

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-11-25>

УДК 332



Attribution
cc by

О ВЗАИМОСВЯЗИ ФАКТОРОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО СОЦИУМА: ПО РЕЗУЛЬТАТАМ КОМПЛЕКСНОГО
АНАЛИЗА ДИНАМИКИ И ТЕНДЕНЦИЙ ДАННОГО ПРОЦЕССА

Шефель С.В., Землячева О.А.

Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева, Крымский филиал

Аннотация. Актуальность представленного для публикации исследования связана с задачами реализации стратегии устойчивого развития современной России. В нем систематизируется многовекторный формат современного модернизационного процесса трансформации российского общества, в основе которого лежит анализ положений научных докладов участников X Всероссийской научно-практической онлайн-конференции «Экономика, менеджмент, право и общество», что позволяет концептуально и методологически ясно осмысливать особенности взаимодействия экономических, правовых, социальных, гуманитарных и управлеченческих факторов данного процесса, выявляется смена акцентов в социальной практике ее институциональных субъектов. В статье обосновывается необходимость в полной мере использовать потенциал каждого из этих факторов для достижения целей национального развития в ближайшем будущем в условиях geopolитической нестабильности и устремлений Российской Федерации совместно со странами глобального сообщества.

Ключевые слова: экономика, менеджмент, право, общество, традиционные социокультурные ценности, экологический образ жизни, национальная безопасность, поддержка устойчивого развития.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

ON THE RELATIONSHIP BETWEEN THE FACTORS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT
IN MODERN RUSSIAN SOCIETY: BASED ON A COMPREHENSIVE ANALYSIS
OF THE DYNAMICS AND TRENDS OF THIS PROCESS

Sergey V. Shefel, Olga A. Zemlyacheva

Crimean branch of Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev

Abstract. The relevance of the presented article is related to the tasks of implementing the strategy of sustainable development of modern Russia. It explores the multi-vector format of the modern modernization process of transformation of Russian society. The analysis of the provisions of the scientific reports of the participants of the X All-Russian Scientific and Practical Online Internet Conference "Economics, Management, Law and Society" allows us to conceptually and methodologically comprehend the features of the interaction of economic, legal, social, humanitarian and managerial factors of this process, revealing a change of emphasis in the social practice of its institutional subjects. The article substantiates the need to fully utilize the potential of each of these factors in order to achieve the goals of national development in the near future in the context of geopolitical instability and the aspirations of the Russian Federation, together with the countries of the global South, to create a new world order.

Keywords: economics, management, law, society, traditional socio-cultural values, ecological lifestyle, national security, supporting sustainable development.

Funding: Independent work.

Введение.

Актуальность представленной статьи связана с задачами реализации стратегии устойчивого развития современной России. В ней исследуется многовекторный формат современного модернизационного процесса трансформации российского общества, в основе которого лежит анализ положений научных докладов и выступлений участников X Всероссийской научно-практической онлайн-конференции «Экономика, менеджмент, право и общество», проведенной 17 октября 2025 г. в Крымском филиале ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия им В.И. Лебедева», что позволило авторам данной публикации концептуально и методологически ясно осмысливать особенности взаимодействия экономических,

правовых, социальных, гуманитарных и управлеченческих факторов данного процесса, выявить смену акцентов в социальной практике ее институциональных субъектов, обосновывать необходимость в полной мере использовать потенциал каждого из этих факторов для достижения целей национального развития в ближайшем будущем в условиях geopolитической нестабильности и устремлений Российской Федерации совместно со странами глобального сообщества.

Озвученные участниками данной конференции результаты исследования многовекторного формата современного модернизационного процесса трансформации российского общества позволяют концептуально-методологически осмысливать особенности

взаимодействия экономического, правового, социального-гуманитарного и управлеченческого факторов этого процесса, выявив смену акцентов в социальной практике его институциональных субъектов, предложить новые подходы в обосновании необходимости полноценного использования потенциала каждого из выше указанных факторов для достижения целей национального развития на ближайшую перспективу в условиях геополитической нестабильности и устремленности Российской Федерации совместно со странами глобального Юга к созиданию нового мирового порядка. Об этом свидетельствуют, в частности, выступления директора Крымского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева», доктора юридических наук, председателя комитета Государственного Совета Республики Крым по законодательству, заслуженного юриста Республики Крым С.А. Трофимова, а также других участников пленарного и секционных заседаний конференции.

Обсуждение.

На пленарном заседании конференции с докладами, посвященными социально-гуманитарной и правоведческой тематике, выступили ученые из Москвы, Санкт-Петербурга, Краснодара, Липецка, Ростова-на-Дону, Владикавказа, Севастополя, Симферополя и других российских регионов. В частности, значимые аспекты истории уголовного права в России проанализировал в своем докладе на тему «Уголовно-правовое источниковедение: проблемы онтологии» почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, заведующий сектором Института государства и права РАН, доктор юридических наук, профессор А.И. Чучаев. В развитие анализа использования результатов уголовно-правовых исследований на современном этапе правоприменительной судебной практики прозвучали выступления профессора ФГБОУВО «Херсонский технический университет», кандидата юридических наук, доцента Е.А. Боридько на тему «Проблемы, связанные с собиранием и процессуальным закреплением доказательств в уголовном процессе России» (г. Геническ), судьи Верховного суда Республики Крым Ю.А. Латынина на тему «Судебный штраф в системе института освобождения от уголовной ответственности» (г. Симферополь) и судьи Верховного суда Республики Крым О.В. Хожаиновой на тему «Некоторые аспекты судебного усмотрения в применении категории малозначительного действия» (г. Симферополь).

В центре внимания участников конференции оказались вопросы обеспечения устойчивого развития страны и ее регионов. Им были посвящены доклады сотрудников Крымского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева», доктора юридических наук Н.А. Чернядьевой на тему «Цели устойчивого развития как фактор совершенствования российского права» и доктора философских наук, профессора С.В. Шефеля на тему

«Цивилизационно-парадигмальные основания реализации курса на устойчивое развитие в Республике Крым».

Одним из ключевых на пленарном заседании стал доклад на тему «Гуманистическая составляющая патриотизма в контексте национальной безопасности Российской Федерации», представленный доктором социологических наук, профессором М.Ю. Поповым и ведущим научным сотрудником Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН, кандидатом социологических наук С.Г. Кареповой. Его содержание органично дополнили научные сообщения, посвященные проблемам модернизации системы высшего образования в России на современном этапе. В них, в частности, были проанализированы вопросы становления гражданственности в докладах сотрудников Крымского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева», доктора педагогических наук, кандидата юридических наук, профессора И.С. Ерёминой на тему «Содержание учебно-воспитательной деятельности по развитию гражданственности у нового поколения профессионалов в образовательной системе вуза», доктора филологических наук, профессора Л.Ф. Черниковой на тему «Влияние государственных решений на судьбу родных языков», доктора экономических наук Е.А. Ягуповой на тему «Будущие юристы в эпоху цифровых технологий: необходимость кибербезопасности в юридическом образовании».

Результаты.

Детализация основополагающих концептов, сформулированных докладчиками на пленарном заседании конференции, была широко представлена в полематической палитре выступлений участников секционных заседаний. Так, в секции, посвященной проблемам социально-гуманитарного характера, выделялись доклады по экономическим аспектам трансформации современного российского общества. В частности, доктором экономических наук, профессором Г.Н. Ротановым (ФГАОУВО «Севастопольский государственный университет») были расставлены акценты на ключевых аспектах государственного управления, а доктором экономических наук Д.В. Нехайчуком (Севастопольский филиал Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова) – на актуальных вопросах совершенствования качества услуг крымских средств размещения.

В свою очередь, кандидат экономических наук М.В. Абрамова (Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева») акцентировала внимание на проблеме формирования системы менеджмента в условиях развития цифровой экономики, а кандидат экономических наук доцент О.М. Асташева (ФГБОУВО «Херсонский технический университет») – на развитии Херсонской области в условиях трансформации экономики региона в общероссийское хозяйствственно-экономическое про-

странство. Вызывали заинтересованную реакцию аудитории выступления сотрудников Крымского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева» кандидата экономических наук С.В. Землячева - о подходах к определению риска в банковской сфере; кандидата экономических наук О.А. Землячевой - о признаках банкротства предприятий; кандидата экономических наук О.В. Севастьяновой - об особенностях использования потенциала экономики знаний в Республике Крым; - Э.Р. Джемилевой - о государственной вовлеченности в реализацию концепции устойчивого развития Республики Крым.

Позитивный резонанс вызвал и целый ряд выступлений на заседании секции по тематике, связанной с формированием жизненной позиции как представителей педагогической общественности, так и студенческой молодежи: доктора экономических наук, профессора кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин И.В. Ускова (Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева») на тему «Саморазвитие педагога в контексте компетентностного подхода в образовании»; З.Г. Багаева (Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова (г. Владикавказ) – «О социально-экономических показателях прекаризации труда преподавателей вузов Северной Осетии – Алании».

Наряду с этими докладами, были представлены и иные аспекты анализа данной проблематики в научных сообщениях на тему: «Актуальные вопросы реализации региональной политики в сфере цифровизации образования на примере города Севастополя» Е.Л. Зелинской (Севастопольский экономико-гуманитарный институт (филиал) ФГАОУВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»); «Основные аспекты использования потенциала студенческого самоуправления для развития социального интеллекта обучающихся в высшей юридической школе (на примере Республики Крым)» кандидата психологических наук С.Б. Капидиновой; «О некоторых аспектах внедрения в образовательный процесс высшей юридической школы православной традиции как фактора духовно-нравственного воспитания студенчества (на примере Республики Крым)» В.Т. Гасановой, представляющими Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева»; «Музейная педагогика как средство актуализации личности студента» С.Г. Колесниченко («Симферопольский художественный музей» (г. Симферополь); «Современная библиотека как ресурс культурного и научного развития молодежи» В.О. Мезенцевой (Крымская республиканская универсальная научная библиотека им. И.Я. Франко); «О патриотической и гражданской идентичности молодежи в условиях современных реалий российских регионов» А.А. Дамбекова (Донской государственный технический университет (г. Ростов-на-Дону); «О диалоге поколений в контексте меняющихся реалий современного

мира» М.Е. Денищенко (ФГАОУВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону); «Проблемы формирования экологичной личности в современной России в контексте осмыслиения социокультурных инвариантов цивилизационных альтернатив» кандидата философских наук В.А. Захаровой (Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева»).

Весьма содержательными были научные сообщения лингвокультурологической направленности, представленные кандидатом филологических наук О.И. Андрейченко на тему фольклорных и фразеологических аспектов стереотипных представлений о женщине в русской языковой картине мира и Р.В. Востриковой - о языке телевидения как отражении современной языковой проблемы из Крымского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева»); кандидатом филологических наук Л.Ф. Щербачук об эмоциональных фразеологизмах в русской языковой картине мира (ФГАОУВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»).

Определенный интерес у участников конференции вызвали научные сообщения соискателей Института социологии и регионоведения ФГАОУВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону) Е.А. Гетманской - о трансформации культуры управляемой деятельности в эпоху цифровизации и И.В. Добренькова - о ценности семьи в жизненной траектории российской молодежи; доклады сотрудников Крымского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева» кандидата технических наук С.А. Кислого - об основных особенностях динамики демографического процесса в современном пространстве Крымского региона и кандидата технических наук и О.Д. Хрулёвой - об использования информационных технологий в цифровом пространстве Республики Крым; научные сообщения по этической проблематике соискателя Э.Ф. Касьян, Институт социологии и регионоведения ФГАОУВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону) - об этических основаниях труда в контексте распространения идеологии потребления, кандидата юридических наук, Крымский филиал ФГКОУВО «Краснодарский университет МВД России» (г. Симферополь) С.В. Кисс – о достоинстве личности как социальной ценности; кандидата философских наук Ю.Д. Паруновой, Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева» – о некоторых аспектах этических оснований взаимодействия судебной системы со средствами социальной коммуникации; А.Г. Лукьяшко – о факторах трансформации ценности здоровья в эпоху глобальной цифровизации», ФГАОУВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону); кандидата культурологии Н.Н. Лыковой - о роли коллективной памяти в современном обществе, Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный уни-

верситет правосудия им. В.М. Лебедева» а также старшего преподавателя М.Н. Химич – о ценностных основаниях самосохранительного поведения в цифровую эпоху, ФГБОУВО «Ростовский государственный университет путей сообщения».

Особое место в обсуждении социально-гуманитарной составляющей секционной проблематики заняли вопросы, поднятые в докладе кандидата психологических наук З.В. Спивакчук, на тему «Значимые аспекты оказания психологической помощи участниками СВО и их семьям (на примере Республики Крым)», Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева».

В секции «Актуальные вопросы развития права и применения законодательства в модернизирующемся российском социуме» с особым интересом были восприняты научные сообщения кандидата юридических наук, доцента Д.В. Агащева - о совершенствовании механизма определения индивидуальных пенсионных коэффициентов в системе обязательного пенсионного страхования россиян, Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева»; кандидата юридических наук, доцента Н.А. Аблятиевой – о реализации преимущественного права в долевой собственности, Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева»; кандидата юридических наук, доцента С.А. Буткевич – о принципах финансового мониторинга в системе противодействия легализации преступных доходов и финансирования терроризма, Крымский филиал ФГКОУВО «Краснодарский университет МВД Российской Федерации» (г. Симферополь),

Содержательными были доклады кандидата юридических наук В.Ю. Волкова – об особенностях государственного контроля в контрактной системе закупок, Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева»; аспиранта кафедры уголовного права юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета Е.И. Губарева – о предмете преступлений против собственности; кандидата юридических наук К.В. Трифоновой – о миграционных правонарушениях, ФГБОУВО «ЮРИУ РАНХИГС» (г. Ростов-на-Дону).

Позитивный отклик участников секционного заседания нашли научные сообщения К.В. Казарян - о взаимодействии адвокатуры с государственными и общественными институтами, обеспечивающими права человека», ФГБОУВО «Донской государственный технический университет» (г. Ростов-на-Дону); кандидата юридических наук С.Г. Трифонова по содержанию дискурса в отношении дефиниции «правовая система», ФГБОУВО «ЮРИУ РАНХИГС» (г. Ростов-на-Дону); преподавателя Крымского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева» Л.В. Есаян – о правовом регулировании международного наследования.

Научной новизной отличались и выступления ряда других участников секции по правоведческой тематике: кандидата юридических наук Высшей школы государственного аудита Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова Е.А. Мельникова – об укрывательстве преступления в форме бездействия; старшего преподавателя кафедры гражданского права Крымского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева им. В.М. Лебедева» И.В. Кручек – об особенностях установления нуждаемости гражданина в социальном обеспечении; Крымского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева» И.К. Диланян – об отдельных вопросах правоспособности юридического лица на территории новых субъектов Российской Федерации, а также магистрантов Крымского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева» И.В. Бесельман – о совершенствовании административного законодательства в сфере регулирования фото- и видеосъемки с использованием БПЛА и А.К. Барсегян – об административной ответственности за нарушение правил дорожного движения, выявленных посредством автоматической фотофиксации.

Заслуживают внимания и выступления: кандидата юридических наук, доцента Крымского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева» К.В. Киян – об уроках исторического опыта коммерческих судов Российской империи в разрешении острых хозяйственно-экономических проблем; кандидата юридических наук, доцента ФГКОУВО «Ростовский юридический институт МВД Российской Федерации» К.А. Корчагиной – о роли государственных органов в обеспечении национальной безопасности; кандидата юридических наук, доцента ФГКОУВО «Ростовский юридический институт МВД Российской Федерации» Н.В. Пономаревой – о перспективах совершенствования гражданского законодательства в сфере недвижимого имущества; кандидата юридических наук, старшего преподавателя Крымского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева» С.С. Потопальского - о перспективах правового регулирования торговли в маркетплейсах.

Кроме того, на конференции в научных сообщениях были нетривиально раскрыты отдельные специфические темы. Их примером являются выступления в уголовно-правовом контексте кандидата юридических наук, доцента В.П. Бодаевского на тему «Значение общественной опасности как интегративного свойства преступления для структурирования (рубрикации) Особенной части уголовного закона»; старшего преподавателя Крымского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева» С.А. Кодинцева на тему «Этиология дискредитации в российском уголовном праве» старшего преподавателя ФГБОУВО «Липецкий государственный технический университет» (г.

Липецк) П.С. Макурина на тему «Зарождение законодательных основ цензуры»; преподавателей Крымского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева» А.А. Мальцевой на тему «К вопросу о возрасте субъекта жестокого обращения с животными», Д.В. Сафоновой на тему «Зарубежный опыт уголовно-правового противодействия мошенничеству с использованием электронных средств платежа» и Л.М. Якуповой на тему «Эволюция законодательства о фискальных преступлениях в эпоху петровских реформ: историко-правовой опыт для современной России»; аспиранта ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева» (г. Москва) Н.А. Силягина на тему «Правовое значение периода прохождения воинской службы в рамках освобождения по статье 80² Уголовного кодекса Российской Федерации»; слушателя 5 курса Крымского филиала ФГКОУВО «Краснодарский университет МВД России» (г. Симферополь) Л.И. Щуровского на тему «Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве».

В административно-правовом аспекте были представлены выступления кандидата политических наук, доцента Крымского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева» В.В. Костылева и помощника мирового судьи судебного участка № 6 (г. Симферополь) Е.С. Крандакова на тему «Процессуальное основание административной ответственности за нарушение правил продажи этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции»; помощника юрисконсульты Э.И. Коваль на тему «Киберпространство как объект административно-правового регулирования: современные тенденции судебной практики», а также курсанта 2 курса ФГКОУВО «Ростовский юридический институт МВД Российской Федерации» (г. Ростов-на-Дону) Р.А. Петренко на тему «Понятие «административной ответственность»: проблемы и перспективы развития»; помощника юрисконсульты А.А. Шикиной на тему «Административное выдворение как административно-правовой метод борьбы с незаконной миграцией».

Не менее интересными и содержательными стали научные сообщения участников конференции по гражданско-правовой тематике: доклады сотрудников Крымского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева»: кандидата юридических наук Н.А. Рябинина – о компенсации морального вреда; старшего преподавателя Л.А. Шигониной – о специфике трансграничных алиментных обязательств; старшего преподавателя И.В. Ясиной – о практических особенностях использования договора лизинга с правом выкупа, а также преподавателя кафедры, ведущего юрисконсульты Ростовского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева» (г. Ростов-на-Дону) В.А. Шмыгаль – об изъятии из принципа публичности судопроизводства.

Трибуна молодого ученого на конференции предоставила возможность апробации результатов своих первых исследований и для группы начинающих ученых из числа аспирантов, магистрантов и студентов старших курсов вузов ряда регионов страны.

При подведении итогов конференции были отмечены лучшие выступления и определены ближайшие перспективы работы над устранением лакун в научном поиске в сфере социально-гуманитарного знания.

Заключение.

Результаты презентированных исследований позволили прийти к следующим выводам, прежде всего, в ракурсе оценки возможностей реализации стратегии поддерживающего устойчивого развития в крымском регионе и возможности использования данного опыта в масштабах всей страны:

1. В условиях глобализации и быстрого изменения экономической ситуации в мире, важно, чтобы регионы Российской Федерации были готовы к адаптации и изменениям. Это может включать в себя внедрение новых технологий, переформатирование материально-технической базы, расширение производительных способностей, творческих качеств человеческого капитала, модернизации инфраструктуры и др. Все эти аспекты должны быть учтены в процессе стратегического планирования и управления в рамках регионального развития, а также поиска «точек роста».

2. Стратегическое планирование, мобилизация ресурсного потенциала и управление развитием регионов, – это сложный и многогранный процесс, который требует учета множества факторов воздействия. Важно помнить, что каждый регион уникален, и подходы к его развитию должны быть адаптированы к его специфике. Это подразумевает необходимость глубокого анализа текущей ситуации, выявления проблем и возможностей, а также разработки стратегий, которые будут учитывать, как внутренние, так и внешние ресурсные особенности. На практике это может означать, что необходимо создавать рабочие группы, которые будут заниматься анализом ресурсов и разработкой стратегий. Такие группы могут включать представителей местной власти, бизнеса, науки и общественных организаций. Важно, чтобы все заинтересованные стороны были вовлечены в процесс планирования и реализации намеченных целей, так как это способствует более широкому пониманию проблем и раскрывающихся возможностей.

3. Информационные технологии (далее – ИТ) на современном этапе экономического развития нашей страны становятся важнейшим инструментом достижения устойчивого роста. В условиях цифровой экономики выделяются следующие основные направления их использования как ресурса: высокоскоростная обработка больших массивов информации, ускорение коммуникационных процессов между субъектами бизнеса и потребителями, упрощение и ускорение платежных операций, повышение качества и доступности государственных услуг.

Исследование влияния ИТ как инструмента инноваций на конечные результаты экономической деятельности показало, что их рациональное применение позволяет совершить качественный рывок в динамике валового регионального продукта: в условиях незначительного роста количества субъектов предпринимательской деятельности обеспечить неуклонный его рост.

Проведенный корреляционно-регрессионный анализ статистических данных подтвердил эффективность развития использования ИТ как инструмента инноваций в цифровом пространстве.

В Республике Крым реализация программы развития цифровой экономики преимущественно затронула систему организационного управления (на региональном и муниципальном уровнях), а также финансовый сектор. Но трансформация реального сектора в настоящее время находится на первом этапе – внедрении информационно-коммуникационных технологий и оказании информационных услуг. Слабо используются цифровые платформы для реализации производимого продукта, что в ближайшей перспективе может дать существенный рост прибавочной стоимости.

4. Моделирование трансформаций в экономической системе показало, что внедрение цифровых платформ и формирование цифровых двойников субъектов экономических отношений качественно изменило характер развития экономической системы в целом. Валовый региональный продукт, сохраняя тенденцию к росту, изменяется под действием комплекса факторов, сформированных в виртуальном пространстве: использованием электронного документооборота (в том числе в форме СЭД), Web-сайтов и цифровых платформ ведения бизнеса. Его рост наиболее сильно зависит от степени использования цифровых платформ, но развитие последних угнетается фактором СЭД. Перспективным может быть изучение новых систем менеджмента в цифровом пространстве.

В условиях цифровой экономики недостаточно развивать сетевые информационные технологии, обеспечивающие электронный обмен данными. Важно создать механизм управления экономическими процессами, качественно отличающийся от существующего в настоящее время.

Государство, используя развитые системы электронного документооборота на основе глобальных сетей, развивает инструментарий регулирования экономических процессов в цифровом пространстве. Но как один из главных субъектов бизнеса, оно не может ограничивать себя исключительно регуляторной функцией, что реализуется наличием государственных платформ взаимодействия, таких как платформа цифрового рубля.

5. Стратегическое бюджетирование является важным инструментом, объединяющим воедино главные элементы процесса стратегического планирования: цель, оцифрованное видение, этапы реализации

стратегии, контрольные параметры и критерии текущей деятельности, а также позволяет корректировать деятельность и определять эффект административных мер.

По результатам проведенного исследования, в контексте раскрытия тенденций развития взаимодействия банков и страховых компаний, выделены и охарактеризованы основные формы такого взаимодействия (конкуренция, взаимодействие в качестве контрагентов, интеграция).

Отдельно, на основе критического исследования наработок зарубежных и отечественных ученых дано авторское определение терминов «взаимодействие» и «интеграция», а также определено соотношение этих экономических категорий (интеграция является составной частью взаимодействия, но не тождественна ей).

Доказано, что наиболее эффективной и результативной формой банковско-страхового взаимодействия в современных условиях развития мирового и национальных финансовых рынков, финансовых, банковских и страховых услуг является интеграция. В этом контексте выделены стимулы, мотивы и виды банковско-страховой интеграции.

6. Микрофинансовые организации играют одну из существенных ролей в экономике Республики Крым, которая усиливается на фоне особенностей функционирования банковской сферы и ограниченного присутствия ряда традиционных финансовых институтов в регионе. Микрофинансовые организации предоставляют альтернативные источники получения заемного капитала, удовлетворяют тем самым потребности физических и юридических лиц в получении необходимого запаса дополнительной ликвидности для решения текущих финансовых задач.

В Республике Крым деятельность микрофинансовых организаций может быть раскрыта в разрезе системы факторов, выражающих специфику микрофинансового рынка. Так, в Республике зарегистрировано сравнительно небольшое число микрофинансовых организаций, причиной чему являются историко-политические и экономические предпосылки, связанные с периодом интеграции в экономику России с 2014 годом; важную роль в деятельности микрофинансовых организаций Республики занимает Микрокредитная компания «Фонд микрофинансирования предпринимательства Республики Крым», которая активно поддерживает малый и средний бизнес посредством предоставления льготных микрозаймов, что, несомненно, способствует экономическому развитию, созданию рабочих мест, а также достижению ряда прочих существенных эффектов для региональных экономики и финансового рынка. Ввиду сложившихся особенностей Республики Крым и её микрофинансового рынка, низкой активности на рынке, существенно увеличивается роль дистанционных каналов выдачи займов, которые позволяют компенсировать текущие ограничения.

В Республике Крым развитие рынка микрофинансирования в целом согласуется с теми задачами, которые выдвигаются Центральным Банком в качестве существенных для всего финансового рынка России; в частности, требуется преодолевать проблемы недостаточного доверия к микрофинансовым организациям со стороны заемщиков, проблемы теневой деятельности, нарушения законодательства, проблемы мошенничества и низкой активности путем проведения планомерных реформ, повышения уровня финансовой грамотности населения и развития инфраструктуры доступа к продуктивным инструментам. Поскольку деятельность микрофинансовых организаций в Республике Крым способствует развитию малого и среднего предпринимательства, стимулирует экономический рост и поддерживает планомерную реализацию национальной социально-экономической политики, целесообразно стимулировать развитие конкуренции на рынке микрофинансирования в Республике Крым, что приведет к закономерному росту качества доступных микрофинансовых продуктов или услуг.

7. За последние пять лет Республика Крым продемонстрировала значительный прогресс в улучшении инвестиционного климата. Реализованные меры государственной поддержки, создание эффективных институтов и привлечение значительных объемов инвестиций способствовали экономическому росту региона.

Среди ключевых проектов:

- жилой микрорайон «Жигулина Роща» (16,2 млрд. руб.);
- центр винного туризма (4,7 млрд. руб.);
- курортный комплекс «Alean Family Resort» (14,6 млрд. руб.).

Несмотря на позитивную динамику, регион сталкивается с рядом проблем, включая:

- ограниченные внешнеэкономические связи;
- высокий уровень зависимости от федеральных дотаций;
- нехватка пресной воды;
- медленные темпы цифровизации;
- изношенность инфраструктуры в некоторых районах.

Для дальнейшего устойчивого развития необходимо продолжать работу над устранением существующих проблем и повышением конкурентоспособности экономики.

8. Несмотря на внешнеполитические ограничения, внутренние меры поддержки, развитие СЭЗ и активная позиция региональных властей позволяют создавать привлекательную среду для бизнеса. В регионе открываются широкие возможности в аграрной сфере, туризме, строительстве, ИТ и промышленности. Ключевой задачей на ближайшие годы остается обеспечение стабильности, преодоление оставшихся административных барьеров и продолжение модернизации экономики.

Таким образом, экономика Крыма после 2014 года претерпела глубокую трансформацию, обусловив

ленную политическими и экономическими изменениями. Интеграция в российскую экономическую систему, международные санкции и структурные сдвиги оказали существенное влияние на экономическое развитие региона. Реализация комплексной стратегии развития региона, привлечение инвестиций, развитие приоритетных отраслей экономики и модернизация инфраструктуры могут обеспечить устойчивый рост и повышение уровня жизни населения Крыма.

9. В аспекте сопряжения экономической составляющей обеспечения стратегии устойчивого развития с иными факторами социально-гуманитарного характера, выделяется блок научных сообщений, позволивших расставить новые акценты по направлению взращивания личности, призванной в перспективе активно включиться в модернизационный процесс. В этой связи, заслуживают внимания, следующие выводы участников конференции.

Педагог воплощает значимую миссию, которая в своей социально педагогической и наставнической реализации создает и презентует такое понятие, как формирование и подготовка молодого человека к жизни как настоящего гражданина. Опыт показывает, что промедление в вопросах улучшения нравственности и гражданственности юношества ведет к росту социально-опасных явлений: деморализации, агрессивности, враждебности, жестокости, насилию. Значение решения рассматриваемой нами проблемы возрастает в связи с возникшим в настоящее время противоречием между обновленными требованиями общества к формированию гражданственности у подрастающего поколения и результативностью этого процесса в воспитательно-образовательной среде. Возникает несоответствие между возрастающей потребностью и необходимостью изучения учебных дисциплин социально-гуманитарного цикла. На наш взгляд, диспропорция в традиционной системе воспитательно-образовательной политики и технологиях просвещения ярко выражена жизненной ситуацией в стране. Приоритеты в формировании гражданственности у юношества акцентируются посредством включения студентов в общественно значимую деятельность посредством цикла социально-гуманитарных дисциплин ВУЗа, что позволяет эффективно направить становление их гражданственности.

В частности, основываясь на опыте социокультурного воспитания и образования в работе Крымского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева», стремясь выявить характер национально-культурной идентичности и патриотизма, можно прийти к однозначному выводу о том, что мероприятия, проводимые в рамках работы ВУЗа во взаимодействии с этнокультурными автономиями, общественными объединениями Республики Крым, становятся важным элементом формирования национально-культурной идентичности в молодежной среде, поскольку обеспечивают сбалансированное сочетание изучения традиций-обычаев

этносов полуострова и внедрения новаций федеральной образовательной стратегии внутри самого ВУЗа.

10. Можно также выделить две особенности механизма социального обеспечения семьям с детьми в Республике Крым.

Первая – это преобладание денежных выплат и почти полное отсутствие услуг натурального характера.

Вторая – радикальное преобладание федеральных бюджетных средств над республиканскими. Хотелось бы пожелать того, чтобы по мере оздоровления экономического положения Крыма, увеличения доходной части республиканского бюджета указанная диспропорция постепенно смягчалась бы, и большая доля выплат гражданам с детьми осуществлялась именно из бюджета Республики Крым.

11. Кроме того, в общей тенденции усиления внимания к уровню экологической культуры и поведения россиян можно ощутить обеспокоенность вопросами потенциала образовательных учреждений всех уровней, в том числе высшего образования, в решении этой задачи, поскольку образовательное пространство высшего учебного заведения представляет собой чрезвычайно перспективное пространство для активизации как ценностно-смысовых, так и деятельностных составляющих экологического поведения как детерминанты экологичной личности. Обладая потенциалом интеграции различных элементов воздействия на личность с целью воспитания экологической культуры и приобщения к экологическим практикам, учреждения высшего образования не реализуют его полностью, сталкиваясь с такими барьерами, как преобладание теоретического материала, отсутствие системности в соединении теоретического и практического элементов воспитательного воздействия, недостаток наглядности и фундаментального этического базиса, пронизывающего все стадии указанного воздействия.

12. Представленные результаты исследований участников конференции показали, что, в особенности, экологические практики современной крымской молодежи развиваются в логике глобальных тенденций, классифицируясь по степени распространенности и востребованности среди молодых граждан страны:

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации Принята всенародным голосованием 12.12.1993 и поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. № 144.

2. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года: Утв. Президентом РФ 30.04.2012 г. Консультант Плюс: СПС. Версия Проф.Электрон.дан., 2013. [Электрон. ресурс] // URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129117/

-
3. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Консультант Плюс. – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/
4. Инвестиционный портал Республики Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://invest-in-crimea.ru> – (дата обращения: 26.05.2025).
5. Информационно-аналитические материалы Управления государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю: Информационные и коммуникационные технологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://82.rosstat.gov.ru/folder/162629>
6. Как изменился Крым за 10 лет // ТАСС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://tass.ru/info/20256665>
7. Республика Крым в цифрах. 2024: Крат. стат. сб. / Крымстат – Симферополь, 2025. 182 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://82.rosstat.gov.ru/folder/162629>
8. Республика Крым: статистический ежегодник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым. Симферополь: Крымстат, 2023. 412 с.

References:

1. The Constitution of the Russian Federation: Adopted by popular vote on December 12, 1993 (subject to amendments made by the laws of the Russian Federation, Adopted by popular vote on December 12, 1993 and amendments made by the Laws of the Russian Federation on Amendments to the Constitution of the Russian Federation dated December 30, 2008 No. 6-FKZ, dated December 30, 2008 No. 7-FKZ, dated July 05, 2014 No. 2-FKZ, dated July 21, 2014 No. 11-FKL, dated 03/14/2020 No. 1-FKZ, approved during the all-Russian vote on 07/01/2020) // Rossiyskaya Gazeta. 2020. № 144.
2. Fundamentals of the state policy in the field of environmental development of the Russian Federation for the period up to 2030: Approved by By the President of the Russian Federation on 30.04.2012 Consultant Plus: SPS. Prof's version.Electron.dan., 2013. [Electron. resource] // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129117/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129117)
3. Decree of the President of the Russian Federation dated 07/02/2021 N 400 "On the National Security Strategy of the Russian Federation" [Electronic resource] / Consultant Plus. – Access mode: URL: https://www.consultant.ru / document/cons_doc_LAW_389271 /
4. Investment portal of the Republic of Crimea [Electronic resource]. – Access mode: URL: <https://invest-in-crimea.ru> – (date of access: 05/26/2025).
5. Information and analytical materials of the Office of State Statistics for the Republic of Crimea and Sevastopol: Information and Communication Technologies [Electronic resource]. – Access mode: <https://82.rosstat.gov.ru/folder/162629>
6. How Crimea has changed in 10 years // TASS [Electronic resource]. – Access mode: URL: <https://tass.ru/info/20256665>
7. The Republic of Crimea in numbers. 2024: Brief. Statistical collection / Krymstat – Simferopol, 2025. 182 p. [Electronic resource]. – Access mode: <https://82.rosstat.gov.ru/folder/162629>
8. The Republic of Crimea: Statistical Yearbook / Territorial Body of the Federal State Statistics Service for the Republic of Crimea. Simferopol: Krymstat, 2023. 412 p.

Информация об авторах:

Шефель Сергей Викторович, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Российский государственный университет правосудия, Крымский филиал, sergey_shefel@mail.ru

Землячева Ольга Андреевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Российский государственный университет правосудия, Крымский филиал, sv-zemlya@yandex.com

Sergey V. Shefel, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Head of the Department of humanitarian and social-economic disciplines, Crimean branch of Russian State University of Justice.

Olga A. Zemlyacheva, Candidate of Economics Sciences, associate professor of the Department of humanitarian and social-economic disciplines, Crimean branch of Russian State University of Justice.

Вклад авторов:

все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors:

All authors contributed equally to this article.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 05.10.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 08.11.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.11.2025.

Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.