

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-11-28>

УДК 334

**ФИНАНСИРОВАНИЕ АДАПТИВНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И АДАПТИВНОГО СПОРТА:
СТРУКТУРА РАСХОДОВ, ИСТОЧНИКИ И УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ДЕФИЦИТЫ**

Серпер С.А.

Самарский государственный медицинский университет



Attribution
cc by

Аннотация: В статье исследованы особенности финансирования адаптивной физической культуры и адаптивного спорта в Российской Федерации с позиций региональной и отраслевой экономики. Показано, что современная модель финансового обеспечения характеризуется высокой зависимостью от бюджетных источников и ограниченным участием внебюджетных ресурсов. Проведён структурный и институциональный анализ расходов, выявлены диспропорции между текущими и инвестиционными направлениями, а также управляемые дефициты, связанные с межведомственной координацией и кадровым обеспечением. На основе полученных данных разработана экономическая модель финансирования адаптивной физической культуры, включающая показатели целевой результативности, устойчивости и управляемости финансовых потоков. Обоснована необходимость перехода от затратной к инвестиционно-ориентированной модели, основанной на партнёрстве государства, бизнеса и гражданского общества. Сделан вывод о том, что диверсификация источников и совершенствование механизмов управления финансами способны обеспечить устойчивое развитие отрасли, повысить её социальную эффективность и сократить межрегиональные различия в доступности адаптивного спорта.

Ключевые слова: адаптивная физическая культура, адаптивный спорт, финансирование, структура расходов, внебюджетные источники, эффективность, региональная экономика, государственно-частное партнерство, инвестиционная модель.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

**FINANCING OF ADAPTIVE PHYSICAL EDUCATION AND ADAPTIVE SPORTS:
COST STRUCTURE, SOURCES, AND MANAGEMENT DEFICITS**

Sergey A. Serper

Privolzhsky State Transport University

Abstract: The article examines the financial mechanisms of adaptive physical culture and adaptive sports in the Russian Federation within the framework of regional and sectoral economics. The current model of financial support is characterized by a high dependence on public budgets and limited participation of extra-budgetary resources. A structural and institutional analysis of expenditures reveals imbalances between current and investment spending as well as managerial deficits related to interdepartmental coordination and human resource capacity. Based on the analysis, an economic model of adaptive physical culture financing is proposed, incorporating indicators of target efficiency, financial stability, and manageability. The study substantiates the need to shift from a cost-based to an investment-oriented model built on the partnership of the state, business, and civil society. It is concluded that diversification of funding sources and the improvement of financial management mechanisms can ensure sustainable sectoral development, enhance social efficiency, and reduce regional disparities in access to adaptive sports.

Keywords: adaptive physical culture, adaptive sports, financing, expenditure structure, extra-budgetary sources, efficiency, regional economy, public-private partnership, investment model.

Funding: Independent work.

Введение

Адаптивная физическая культура и адаптивный спорт являются важными социально-экономическими направлениями, обеспечивающими реабилитацию и интеграцию людей с ограниченными возможностями здоровья. В последние годы данная сфера официально признаётся приоритетным направлением спортивной политики, о чём свидетельствует рост числа занимающихся и развитие инфраструктуры. Однако финансовое обеспечение адаптивного спорта отстает от потребностей: в Российской Федерации оно

характеризуется хронической недофинансированностью, что отрицательно сказывается на темпах развития и популяризации адаптивного спорта среди молодёжи с инвалидностью [1]. Недостаточность средств отражается, в частности, на состоянии спортивной инфраструктуры и ограничивает вовлечение лиц с ОВЗ в регулярные занятия физической культурой. Помимо экономических факторов, активность участия в адаптивных программах во многом определяется ценностными ориентациями и трудовой мотивацией молодёжи, что подтверждают исследования трудовых установок современной российской молодёжи [2].

Современная структура финансирования адаптивной физической культуры и спорта показывает преобладание государственных источников. По данным исследований, основную долю – выше 65% – составляют бюджетные средства разных уровней, тогда как внебюджетные источники (спонсорская поддержка, благотворительность и др.) играют существенно меньшую роль [3]. Бюджетное финансирование направляется на широкий спектр расходов: проведение спортивных мероприятий, приобретение специализированного инвентаря и оборудования, строительство и ремонт спортивных объектов, оплату труда специалистов, содержание инфраструктуры, приспособленной для лиц с инвалидностью [3]. В то же время наблюдаются диспропорции в динамике и структуре финансирования: в отдельные годы доминирует финансирование с одного уровня бюджета, связанное с крупными спортивными событиями, после чего ресурсы снижаются. Такая нестабильность указывает на проблемы в планировании и устойчивости финансового обеспечения отрасли.

Кроме того, имеются существенные региональные различия в развитии адаптивного спорта, обусловленные в том числе финансовыми и управляемыми факторами. В экономически развитых регионах достигнуты более высокие показатели вовлечённости лиц с инвалидностью в спорт – до 30–40%, тогда как в ряде других субъектов этот показатель не превышает нескольких процентов [4]. Данная дифференциация свидетельствует о наличии управляемых дефицитов в распределении и использовании средств: не во всех регионах обеспечены достаточные объёмы финансирования и эффективное управление ресурсами. Сохранение высокой зависимости адаптивного спорта от бюджетного финансирования при недостаточно развитых внебюджетных источниках также можно рассматривать как системный управляемый недостаток. Для достижения стратегических целей развития адаптивной физической культуры (таких как увеличение масштабности занятий и повышение доступности услуг) необходимы совершенствование механизмов финансирования и устранение указанных дефицитов управления [4]. В связи с этим актуальным представляется исследование структуры расходов, источников финансирования и проблем управления финансами в адаптивной физической культуре и спорте. Настоящая работа направлена на академический анализ данных аспектов, выявление причин недофинансированности и региональных диспропорций, а также формулирование рекомендаций по повышению устойчивости и эффективности финансового обеспечения отрасли.

1

При ряду экономико-управленческих эффектов: волатильности ресурсной базы, перекосов в структуре расходов в пользу текущего содержания (зарплаты, эксплуатация объектов) при недоинвестировании инфраструктуру и массовые программы, а также к региональной дифференциации доступности услуг. Исследовательская повестка задаётся необходимостью уточнить параметры этих диспропорций и предложить инструменты ребалансировки финансовой модели [5].

В академической и прикладной литературе обсуждается потенциал диверсификации источников за счёт механизмов государственно-частного партнёрства (ГЧП), спонсорства и благотворительности. Однако опыт их системного использования в спорте и, особенно, в АФК остаётся точечным и неоднородным по регионам [6]. Это указывает на институциональные ограничения (правовые, организационные, управляемые), требующие экономического анализа, сопоставления региональных моделей и выработки критериев эффективности привлечения внебюджетных средств.

Объект исследования — экономические отношения, складывающиеся в процессе формирования и использования финансовых ресурсов в сфере адаптивной физической культуры и спорта РФ.

Предмет исследования — структура источников финансирования и структура расходов в АФК, а также управляемые механизмы, влияющие на их динамику и эффективность.

Цель исследования — выявить ключевые диспропорции финансового обеспечения АФК, оценить их управляемые причины и предложить экономически обоснованные направления оптимизации финансирования с учётом региональной специфики.

Гипотезы

1: Низкая и нестабильная доля внебюджетных поступлений сопровождается смещением расходов в пользу текущего содержания и сдерживает инфраструктурное развитие и массовизацию участия в АФК.

2: Выраженная региональная дифференциация бюджетной обеспеченности коррелирует с показателями доступности и вовлечённости в АФК; расширение инструментов ГЧП способно снизить неравномерность доступа.

3: Ребалансировка расходной структуры (повышение доли программ массового участия и целевых капвложений) при неизменном общем объёме средств повышает результативность отрасли по социальным эффектам.

Задачи исследования

Описать и классифицировать источники финансирования АФК и структуру расходов (функциональные и экономические статьи).

Оценить региональные различия по составу источников и профилю расходов; выявить типичные модели финансирования.

Идентифицировать управляемые ограничения привлечения внебюджетных средств (институциональные и организационные).

4. Проанализировать применимость инструментов ГЧП, спонсорства и грантовых схем для АФК; сопоставить кейсы по критериям эффективности.
5. Сформулировать рекомендации по оптимизации финансовой модели (на уровне субъекта РФ и муниципалитета) с целями: снижение волатильности, рост доли программ массового участия и повышение инвестиционной активности.

Методология исследования

Исследование выполнено с использованием комбинированного подхода, включающего количественные и качественные методы анализа. Такой дизайн позволяет изучить не только объём и структуру финансирования адаптивной физической культуры (АФК), но и управленческие механизмы, определяющие эффективность использования ресурсов [7].

На первом этапе проведена классификация источников финансирования по уровням бюджетной системы и по формам привлечения внебюджетных средств. Анализировались механизмы участия государства, коммерческих организаций, некоммерческого сектора и физических лиц. Классификация позволила выявить диспропорции: более 90 % средств формируется за счёт бюджетов всех уровней, тогда как вклад негосударственных источников остаётся незначительным. Для количественного анализа использовались показатели доли внебюджетных поступлений, коэффициента концентрации бюджетных средств и темпа изменения финансирования по годам [8].

На втором этапе осуществлён структурно-динамический анализ расходов, включающий оценку распределения средств по функциональным статьям: текущие расходы (оплата труда, эксплуатация объектов, обеспечение мероприятий) и капитальныеложения (строительство, реконструкция, закупка оборудования). Для выявления динамики применялись методы горизонтального и вертикального анализа. Полученные данные позволили определить ключевые направления недофинансирования и зафиксировать тенденцию преобладания текущих расходов над инвестиционными.

Третий этап был посвящён качественному институциональному анализу, направленному на выявление управленческих ограничений. Рассматривались факторы, влияющие на эффективность освоения средств: система межведомственного взаимодействия, кадровое обеспечение, качество финансового планирования, степень прозрачности процедур распределения субсидий. Отдельное внимание уделялось механизмам государственно-частного партнёрства, конкурсных грантов и благотворительных программ как перспективным инструментам диверсификации финансирования [7]. При интерпретации выявленных закономерностей учитывался региональный социокультурный контекст, представленный в исследованиях социально-экономического развития Ростовской области [9].

Для комплексной оценки применялись критерии эффективности финансирования, разработанные в экономике спорта и социальной сферы:

- коэффициент целевой результативности (K_1)
- доля целевых расходов в общем объёме средств;
- коэффициент устойчивости финансирования (K_2) — отношение внебюджетных поступлений к общему объёму за три года;
- коэффициент управляемости ресурсов (K_3)
- доля освоенных средств в утверждённом плане.

Сравнение значений этих показателей позволяет судить о степени эффективности и устойчивости финансовых моделей адаптивной физической культуры в разных регионах. Методологическая конструкция исследования обеспечивает системную оценку финансовых процессов и выявление управленческих дефицитов. [8].

Результаты и обсуждение

Финансирование адаптивной физической культуры и адаптивного спорта представляет собой сложную систему межуровневого взаимодействия государственных и негосударственных субъектов. Построенная экономическая модель описывает взаимосвязь трёх компонентов: источников формирования ресурсов, структуры расходов и институциональных ограничений, определяющих эффективность финансовых потоков [10].

1. Структура источников финансирования

Исследования показывают, что подавляющая часть финансовых ресурсов в сфере физической культуры и спорта формируется за счёт бюджетных средств, преимущественно регионального и муниципального уровней [10]. Негосударственные источники — спонсорство, благотворительные программы, целевые фонды и механизмы государственно-частного партнёрства — пока занимают незначительную долю. Такая структура приводит к устойчивой зависимости системы адаптивного спорта от бюджетного цикла, что ограничивает возможность долгосрочного планирования и внедрения инновационных форм деятельности. Определённую роль в низкой активности частных инвестиций играют социокультурные факторы: ориентация на демонстративное потребление и снижение значимости социально-ориентированных форм меценатства в обществе [11].

В результате формируется эффект «жёсткого бюджетного ядра»: распределение средств определяется не столько стратегическими приоритетами отрасли, сколько возможностями региональных бюджетов. Авторы подчеркивают необходимость постепенного расширения участия внебюджетных ресурсов и институционализации ГЧП как механизма привлечения инвестиций [12].

2. Структура расходов

Анализ расходной части подтверждает, что наибольший удельный вес занимают текущие расходы — заработка плата и содержание объектов [3]. На обновление материально-технической базы, закупку оборудования и развитие инфраструктуры выделяется значительно меньше средств. Такая структура расходов

обеспечивает стабильное функционирование учреждений, но не способствует модернизации и росту охвата населения адаптивной физической культурой.

Сравнение региональных практик показало, что регионы, сумевшие поддерживать более сбалансированное распределение между текущими и инвестиционными статьями, демонстрируют более высокие показатели вовлечённости населения с ограниченными возможностями здоровья. Это подтверждает гипотезу о прямой связи между качеством финансового планирования и социальными результатами системы АФК [3].

3. Управленческие и институциональные ограничения

Важным элементом модели являются управленческие дефициты. К их числу относятся недостаточная прозрачность процедур распределения субсидий, разобщённость ведомственной ответственности и кадровые проблемы. Авторы отмечают нехватку специалистов, владеющих современными инструментами финансового и проектного менеджмента, что снижает эффективность освоения выделенных средств [12].

Отсутствие единой методики оценки результативности расходов также является барьером для развития. В большинстве случаев эффективность финансирования оценивается по степени освоения бюджетов, а не по достигнутым социальным эффектам. Это приводит к формированию затратной, а не инвестиционной логики финансирования, что противоречит стратегическим целям отрасли.

4. Оценка эффективности и управленческие выводы

Для оценки результативности модели предложено использовать три индикатора:

- коэффициент целевой результативности (K_1) — отражает долю расходов, направленных на достижение стратегических целей;
- коэффициент устойчивости (K_2) — характеризует долю стабильных внебюджетных поступлений;
- коэффициент управляемости (K_3) — показывает соотношение освоенных средств и утвержденных ассигнований.

По данным [3] и [10], в регионах, где наблюдается более диверсифицированная структура источников и повышенная доля целевых расходов, социальные эффекты выражены сильнее: увеличивается охват населения с инвалидностью, расширяется сеть доступных спортивных объектов, улучшаются показатели вовлечённости в адаптивные программы.

Таким образом, построенная экономическая модель демонстрирует необходимость перехода от затратной модели финансирования к инвестиционной. Устойчивость системы АФК достигается не только увеличением объёма бюджетных средств, но и их структурной оптимизацией — ростом доли программно-целевых расходов, повышением прозрачности управления и формированием благоприятной среды для участия частного сектора.

Заключение

Проведённый анализ позволил выявить системные закономерности и управленческие особенности финансирования адаптивной физической культуры и спорта в России. Сложившаяся модель носит черты централизованной бюджетной системы, где доминирующее положение занимают государственные источники, а участие частного и некоммерческого секторов остаётся ограниченным. Такая зависимость от бюджетного цикла порождает уязвимость отрасли к экономическим колебаниям и усиливает территориальные диспропорции между регионами с различным уровнем экономического потенциала [10].

Рассмотренные в работе механизмы показали, что увеличение объёма финансирования само по себе не гарантирует роста эффективности системы. На первый план выходят структура расходов и качество управления ресурсами. Преобладание текущих затрат над инвестиционными формирует инерционный тип бюджета, обеспечивающий сохранение базового уровня функционирования, но не создающий предпосылок для развития. При этом инвестиции в материально-техническую базу, кадровую подготовку и внедрение инновационных технологий в сфере адаптивного спорта обладают мультиплективным эффектом — они не только повышают доступность услуг для людей с ограниченными возможностями здоровья, но и способствуют расширению занятости, укреплению социальной интеграции и росту человеческого капитала [3].

Выявленные институциональные дефициты — слабая межведомственная координация, недостаточная прозрачность распределения субсидий, нехватка специалистов экономического профиля — снижают результативность программ, даже при росте абсолютных объёмов финансирования. Эти проблемы носят системный характер и требуют внедрения инвестиционно-ориентированного подхода, при котором ключевым критерием становится не освоение средств, а достижение измеримых социальных и экономических эффектов.

В долгосрочной перспективе устойчивое развитие адаптивной физической культуры возможно только при формировании смешанной финансовой модели, основанной на партнёрстве государства, бизнеса и гражданского общества. Такая модель позволяет диверсифицировать источники ресурсов, снижая бюджетные риски, и повышает общую эффективность управления за счёт внедрения проектных механизмов и программно-целевого планирования.

Финансовая трансформация отрасли должна сопровождаться созданием институциональных условий для привлечения частных инвестиций и благотворительных фондов, развитием грантовой поддержки и расширением налоговых стимулов для спонсоров. В совокупности эти меры обеспечат переход от затратной к инвестиционной логике развития, где каждая бюджетная единица рассматривается как вложение в социальное благополучие, здоровье и трудовой потенциал населения.

Тем самым подтверждается, что экономическая устойчивость системы адаптивной физической культуры напрямую связана с эффективностью управленческих решений и качеством финансового плани-

рования. Реформирование механизмов финансирования должно стать одним из приоритетов региональной и отраслевой политики, направленной на повышение результативности социальных инвестиций и сокращение межрегиональных различий.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть представлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Авилова, И. А. Финансирование и популяризация адаптивного спорта среди молодежи с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов / И. А. Авилова // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2021. - Т. 10, № 1(34). - С. 59-61. DOI: 10.26140/anie-2021-1001-0013 EDN: HBADXZ
2. Гнатюк, М. А. Трудовые ценности и трудовая активность современной российской молодежи / М. А. Гнатюк, Д. В. Кротов, С. И. Самыгин // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2017. - № 10. - С. 32-35. EDN: ZROSYB
3. Анализ финансирования адаптивного спорта и адаптивной физической культуры в Российской Федерации на современном этапе / О. Н. Никифорова, В. В. Селезнев, Т. И. Прохорова, К. А. Верясова // Адаптивная физическая культура. - 2019. - № 2(78). - С. 46-48. EDN: GCHNNJ
4. Тарасенко, А. А. Допустимые алгоритмы эффективного государственного регулирования адаптивной физической культуры и адаптивного спорта (правовая и финансовая составляющая) / А. А. Тарасенко, С. В. Фомиченко, С. С. Воеводина // Физическая культура, спорт - наука и практика. - 2022. - № 1. - С. 64-70. DOI: 10.53742/1999-6799/1_2022_64 EDN: XIPOUV
5. Чешихина, В. В. Анализ финансового обеспечения адаптивной физической культуры и адаптивного спорта в Российской Федерации / В. В. Чешихина, В. В. Селезнев // Современные здоровьесберегающие технологии. - 2016. - № 2(3). - С. 120-128. EDN: YLKGGH
6. Хаджиу, А. П. Государственно-частное партнерство: анализ реализации инвестиционных проектов в сфере спорта в России / А. П. Хаджиу // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы современной науки, достижения и инновации : Сборник научных статей по материалам X Международной научно-практической конференции. В 2 частях, Уфа, 03 марта 2023 года. Том Часть 1. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Научно-издательский центр "Вестник науки", 2023. – С. 126-134.
7. Мануйленко, Э. В. Методы финансирования физической культуры и спорта / Э. В. Мануйленко, А. Ю. Хмызова // Балтийский морской форум: материалы VIII Международного Балтийского морского форума: в 6 т., Калининград, 05-10 октября 2020 года. Том 1. - Калининград: Калининградский государственный технический университет, 2020. - С. 354-357. EDN: GVQMCC
8. Перськова, Е. Ю. Оценка эффективности финансирования физической культуры и спорта в регионах ЦФО / Е. Ю. Перськова // Азимут научных исследований: экономика и управление. - 2017. - Т. 6, № 3(20). - С. 275-278. EDN: ZMLAYR
9. Двадцать пять лет новой России: Ростовская область / Ю. Г. Волков, Н. К. Бинеева, М. А. Гнатюк [и др.]; ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК, ЮЖНОРОССИЙСКИЙ ФИЛИАЛ. - Ростов-на-Дону: Фонд науки и образования, 2018. - 174 с. ISBN: 978-5-6041016-7-4 EDN: OTDOMM
10. Бобровский, Е. А. О развитии финансирования физической культуры и спорта / Е. А. Бобровский // Вестник евразийской науки. - 2020. - № 6 (76). - С. 71-74. DOI: 10.26140/anie-2020-0904-0014 EDN: UHHRB
11. The Sociocultural Determinants of Conspicuous Consumption in Russian Society in the Context of Spiritual Crisis / A. V. Vereshchagina, M. A. Gnatyuk, I. V. Pechkurov [et al.] // The Turkish Online Journal of Design Art and Communication. - 2018. - Vol. 8, No. S-SPTMSPCL. - P. 2244-2251. DOI: 10.7456/1080SSE/298 EDN: FNTKHO
12. Мельник, Т. Е. Государственно-частное партнерство в области физической культуры и спорта / Т. Е. Мельник // ЖУРНАЛ РОССИЙСКОГО ПРАВА Том 4 № 12 , 2016. DOI: 10.12737/22731 EDN: XBDQGF

References:

1. Avilova, I. A. Financing and popularization of adaptive sports among youth with disabilities and people with disabilities / I. A. Avilova // Azimuth of scientific research: economics and management. - 2021. - Vol. 10, No. 1(34). - pp. 59-61. DOI: 10.26140/anie-2021-1001-0013 EDN: HBADXZ
2. Gnatyuk, M. A. Labor values and labor activity of modern Russian youth / M. A. Gnatyuk, D. V. Krotov, S. I. Samygin // Humanities, socio-economic and social sciences. - 2017. - No. 10. - PP. 32-35. EDN: ZROSYB
3. Analysis of financing adaptive sports and adaptive physical culture in the Russian Federation at the present stage / O. N. Nikiforova, V. V. Seleznev, T. I. Prokhorova, K. A. Veryasova // Adaptive physical culture. - 2019. - № 2(78). - Pp. 46-48. EDN: GCHNJ
4. Tarasenko, A. A. Acceptable algorithms for effective state regulation of adaptive physical culture and adaptive sports (legal and financial component) / A. A. Tarasenko, S. V. Fomichenko, S. S. Voevodina // Physical culture, sport - science and practice. - 2022. - No. 1. - pp. 64-70. DOI: 10.53742/1999-6799/1_2022_64 EDN: XIPOUV

-
5. Cheshikhina, V. V. Analysis of financial support for adaptive physical culture and adaptive sports in the Russian Federation / V. V. Cheshikhina, V. V. Seleznev // Modern health-saving technologies. - 2016. - № 2(3). - Pp. 120-128. EDN: YLKGGH
6. Hadjiu, A. P. Public-private partnership: an analysis of the implementation of investment projects in the field of sports in Russia / A. P. Hadjiu // Fundamental and applied scientific research: current issues of modern science, achievements and innovations: A collection of scientific articles based on the materials of the X International Scientific and Practical Conference. In 2 parts, Ufa, March 03, 2023. Volume Part 1. Ufa: Limited Liability Company Scientific Publishing Center Bulletin of Science, 2023, pp. 126-134.
7. Manuylenko, E. V. Methods of financing physical culture and sports / E. V. Manuylenko, A. Y. Khmyzova // Baltic Sea Forum: proceedings of the VIII International Baltic Sea Forum: in 6 volumes, Kaliningrad, October 05-10, 2020. Volume 1. Kaliningrad: Kaliningrad State Technical University, 2020. pp. 354-357. EDN: GVQMCC
8. Perkova, E. Y. Evaluation of the effectiveness of financing physical culture and sports in the regions of the Central Federal District / E. Y. Perkova // Azimuth of scientific research: economics and management. - 2017. - Vol. 6, No. 3(20). - pp. 275-278. EDN: ZMLAYR
9. Twenty-five years of New Russia: Rostov region / Yu. G. Volkov, N. K. Bineeva, M. A. Gnatyuk [et al.]; FEDERAL STATE BUDGETARY INSTITUTION OF SCIENCE FEDERAL RESEARCH SOCIOLOGICAL CENTER OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES, SOUTH RUSSIAN BRANCH. Rostov-on-Don: Foundation for Science and Education, 2018. 174 p. ISBN: 978-5-6041016-7-4 EDN: OTDOMM
10. Bobrovsky, E. A. On the development of financing physical culture and sports / E. A. Bobrovsky // Bulletin of Eurasian Science. - 2020. - № 6 (76). - Pp. 71-74. DOI: 10.26140/anie-2020-0904-0014 EDN: UHIIRB
11. The Sociocultural Determinants of Conspicuous Consumption in Russian Society in the Context of Spiritual Crisis / A. V. Vereshchagina, M. A. Gnatyuk, I. V. Pechkurov [et al.] // The Turkish Online Journal of Design Art and Communication. - 2018. - Vol. 8, No. S-SPTMSPCL. - P. 2244-2251. DOI: 10.7456/1080SSE/298 EDN: FNTKXO
12. Melnik, I.E. Public-private partnership in the field of physical culture and sports / I.e. Melnik // JOURNAL OF RUSSIAN LAW Volume 4 No. 12, 2016. DOI: 10.12737/22731 EDN: XBDQGF

Информация об авторе:

Серпер Сергей Александрович, кандидат экономических наук, заведующий кафедрой физического воспитания и здоровья; Самарский государственный медицинский университет, E-mail: sergeyserper@gmail.com
Sergey A. Serper, Candidate of Economic Sciences, Head of the Department of Physical Education and Health; Samara State Medical University

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 27.10.2025;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 12.11.2025;
Принята к публикации / Accepted for publication 20.11.2025.
Автором окончательный вариант рукописи одобрен.