

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/3034-3364-2025-3-8>

УДК 069.6



Attribution

cc by

СЕТЕВОЙ АНАЛИЗ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА ИСТОРИИ
ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА: К ОЦЕНКЕ ПОТЕНЦИАЛА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО МЕТОДА

Селезнева С.Е.

Дальневосточный федеральный университет, sel1002@mail.ru

Аннотация. В работе показано применение метода сетевого анализа для изучения системы взаимодействий Музея-заповедника истории Дальнего Востока имени В. К. Арсеньева с партнёрами и культурными институтами региона. Сетевой подход позволяет выявить ключевые узлы, типы связей и структурные особенности музейной сети, а также оценить потенциал партнёрских взаимодействий в контексте современной культурной политики России и стратегического развития Дальнего Востока. На основе эмпирических данных построена модель музейной сети и проведён анализ плотности связей, включая взаимодействие с отдельными категориями акторов. В результате определены перспективы развития музейных связей и предложены подходы к работе с ключевыми институтами, общественными инициативами, молодёжными организациями, а также креативным и гастрономическим секторами. Работа подчёркивает перспективы использования SNA в исследованиях музейной сферы как для анализа существующих структур, так и для проектирования новых стратегий развития.

Ключевые слова: Музей-заповедник истории Дальнего Востока им. В. К. Арсеньева, музейные связи, музейные взаимодействия, культурные институты, анализ социальных сетей, музейный менеджмент, Дальний Восток России

Финансирование: инициативная работа.

Original article

NETWORK ANALYSIS OF THE INTERACTIONS OF THE V.K. ARSENEV MUSEUM
OF FAR EASTERN HISTORY: ASSESSING THE POTENTIAL OF THE RESEARCH METHOD

Sofya E. Selezneva

Far Eastern Federal University

Abstract. This paper demonstrates the application of social network analysis (SNA) to study the system of interactions between the V.K. Arseniev Museum of Far Eastern History and its partners and cultural institutions in the region. The network approach makes it possible to identify key nodes, types of connections, and structural features of the museum network, as well as to assess the potential of partnership interactions in the context of Russia's contemporary cultural policy and the strategic development of the Russian Far East. Based on empirical data, a model of the museum network was constructed and an analysis of connection density was carried out, including interactions with specific categories of actors. As a result, the study identified prospects for developing museum partnerships and proposed approaches to working with key institutions, civic initiatives, youth organizations, as well as creative and gastronomic sectors. Overall, the research highlights the potential of SNA in museum studies both for analyzing existing structures and for designing new development strategies.

Keywords: V.K. Arseniev Museum of Far Eastern History, museum networks, museum interactions, cultural institutions, social network analysis, museum management, Russian Far East

Funding: Independent work.

Введение.

В современных исследованиях организаций анализ социальных сетей (SNA) используется как методологический подход для изучения сложных сетевых структур и выявления закономерностей их функционирования, представляя систему как совокупность элементов, связанных различными типами отношений. Этот метод все шире применяется для анализа информационных потоков, экономических, политических и городских процессов.

В отличие от традиционных методов, ориентированных на индивидуальные характеристики объектов, SNA фокусируется на связях между индивидами, организациями или институтами, чтобы выявить, как

социальные структуры формируются через взаимодействия и влияют на них [8].

Метод сетевого анализа основан на концепциях теории графов, его активное внедрение в исследовательскую практику обусловлено развитием и разработкой соответствующего программного обеспечения для анализа и визуализации сетей (UCINET, Gephi, Cytoscape, Social Network Visualizer и др.), где ключевым понятием являются отношения («relations»), характеризующиеся содержанием, направлением и силой, фиксируемые связями («ties»), соединяющими узлы («nodes»).

В рамках SNA выделяют анализ эго-сетей, фокусирующийся на окружении отдельного актора, и

анализ целых сетей, выявляющий ключевых участников, брокеров и распределение центральности, при этом используются метрики (размер сети, плотность, централизация, кластеризация, эквивалентность), позволяющие оценить структуру и поведение сетей и раскрыть их роль в социокультурной среде [3]. Так, при помощи измерения центральности, кластеризации, а также других метрик, SNA выявляет сложные системы отношений между социальными объектами, что также применимо в исследованиях культурных институтов – включая музеи, художественные организации, а также в креативных индустриях.

Метод сетевого анализа применяют для изучения информационных потоков и управления партнёрствами [11; 14], выявления структуры культурных и музейных сетей, а также оценки их эффективности [10; 12; 15]. Кроме того, он помогает анализировать кооперацию культурных организаций и адаптацию к ограниченному ресурсам [13]. Как показывают результаты таких исследований, полученные данные могут становиться основой для оптимизации стратегий управления институтами.

Анализ социальных сетей имеет большой потенциал для музейной сферы в частности – как в исследованиях, так и в практической работе. Это особенно актуально для музеев Дальнего Востока, которые сегодня переживают важный этап развития. Регион находится в фазе «музейного бума»: музеи становятся ключевыми элементами стратегии комплексного развития территорий [9]. По словам министра по развитию Дальнего Востока и Арктики Алексея Чекункова, они играют важную роль в сохранении исторической памяти, формировании гордости за регион и создании образа России в мире [2].

В этом контексте, Музей-заповедник истории Дальнего Востока имени В. К. Арсеньева во Владивостоке представляет особый интерес. Это первый и крупнейший музей региона, всесторонне отражающий его историю и культурную жизнь. С 2019 года он остается единственным федеральным музеем на Дальнем Востоке, а в 2024 году был удостоен звания «Музей года» по версии Национальной премии имени Д. С. Лихачева [5]. Благодаря своей роли в культурном пространстве города и региона, музей может служить репрезентативным объектом для анализа.

Обсуждение.

Целью предпринятого нами исследования выступает выявление структуры и особенностей взаимодействий Музея-заповедника истории Дальнего Востока имени В. К. Арсеньева с ключевыми участниками культурной жизни Владивостока. Исследование направлено на анализ этих связей как элементов инфраструктурной системы города и их визуализацию в формате сети, что позволяет зафиксировать институциональные и неформальные контуры культурного пространства.

Гипотезы исследования:

1. Основными партнерами музея являются другие музеи и культурные учреждения города, что обусловлено сходством их функций и потенциалом

для формирования более прочных профессиональных связей.

2. Музей активно выстраивает связи с городскими инициативами, креативными индустриями и гастрономической сферой, поскольку они способствуют его интеграции в современный городской ландшафт и помогают преодолеть восприятие музея как исключительно академической или консервативной институции.

Для сбора информации мы обратились к основному информационному ресурсу музея – Telegram-каналу «Музей Арсеньева» (@arsenievmuseum). Выбор именно такого источника представился наиболее эффективным, так как позволил работать с объемным массивом данных без необходимости обращения к разрозненным материалам.

Для сбора данных авторами был использован контент-анализ. Период исследования охватывал временной промежуток с 2023 по 2024 гг., что обусловлено тем, что в этот период музей демонстрировал наибольшую активность в медиапространстве. Это подтверждается увеличением количества публикаций в Telegram-канале: в 2022 г. – 1098 записей, в 2023 г. – 1663, а в 2024 г. – уже 2180 (включая репосты). Общая выборка составила **3843 публикации**.

Выделенные категории анализа:

1) «акторы» взаимодействия, т. е. субъекты, участвующие в коммуникации и взаимодействующие друг с другом. В ходе анализа нами рассматривались как институциональные структуры (музеи, театры, галереи, образовательные организации), так и неформальные культурные пространства, сообщества, а также отдельные участники культурного процесса.

2) взаимодействия – события, инициативы и мероприятия, которые служат основой связей музея с другими «актерами», в том числе выставки, партнерства, совместные проекты, а также коммуникации в социальных сетях. Единицы анализа и единицы счета контент-анализа представлены в таблице.

Таблица 1. Схема контент-анализа.

Категория	Единицы анализа	Единица счёта
Актор	Названия организаций, учреждений, сообществ, имена отдельных лиц (Администрация Владивостока, Приморский театр кукол, музыкальный коллектив «Четверг» и т. п.)	Количество акторов
Взаимодействие	1. Упоминания совместно-организуемых событий или мероприятий (Фестиваль «Детские дни», фотопроект «Город огней. Форты» и т. п.) 2. Упоминание событий с участием актора, имеющие отношение к музею-заповеднику 3. Упоминания актора в записи музея без указания на конкретное взаимодействие, но подразумевающее связь с ним	Количество событий (совместно-организуемых или имеющих отношение к музею-заповеднику) и записей, подразумевающих связь с музеем

Процедура анализа включала несколько этапов. Из содержания записей выделялись акторы, которые затем фиксировались в таблице. После этого, для

каждого актора в таблицу выносились соответствующие единицы анализа. Затем проводился подсчет: учитывались события и записи, которые отражали взаимодействие с музеем. Следует отметить, что некоторые события упоминались несколько раз (например, одно событие могло быть охвачено в нескольких постах канала), но для подсчета они рассматривались как одна единица независимо от количества упоминаний. Главным критерием было именно фиксирование взаимодействий, а не упоминаний. Затем для каждого актора суммировались единицы взаимодействия, полученная величина использовалась для определения веса связи – ключевого параметра сетевого анализа. Этот показатель отражает глубину взаимодействия акторов с музеем. Полученные данные затем переносились в таблицу Excel по принципу Source – Target – Weight (Источник (в данном случае Музей-Заповедник) – назначение (акторы) – вес), что позволило провести дальнейший анализ с использованием сервисов визуализации социальных сетей.

Сетевой анализ был проведен с использованием специализированного сервиса Gephi, предназначенного для визуализации социальных сетей. С его помощью была создана эго-сеть Музея им. Арсеньева, включающая 367 узлов, каждый из которых представляет собой отдельного актора – организации, учреждения, сообщества или отдельных персоналий.

Визуализация сети демонстрирует четкую структуру с выделенным центром – Музеем им. Арсеньева, от которого расходятся связи. Граф представляет собой концентрическую схему, где можно наблюдать выраженное ядро и периферию. Наиболее тесные и устойчивые связи расположены ближе к центру, а их графическое отображение усилено: значимые партнеры обозначены более крупными узлами, а связи с ними – утолщенными линиями. Глубина таких связей варьируется от 8 до 23 (при минимальной глубине из всех связей равной 1, максимальной – 23).

В ядро сети входят акторы с наибольшей глубиной связей, среди которых: глава Владивостока Константин Шестаков (вес связи – 23), ДВФУ (18), Администрация Владивостока (16), Третьяковка во Владивостоке (15), ТГ «FESCO» (14), Проект «Порт приписки Владивосток» (13), Олег Кожемяко (12), Ботанический сад ДВО РАН (11), Правительство Приморского края (9), Приморский океанариум (9), Пушкинский театр ДВФУ (9), Книжный магазин «Игра слов» (8).

Наличие четко выраженного ядра и отделенной периферии может свидетельствовать о структурированной модели взаимодействий музея. Прослойка между этими уровнями может указывать на существование барьеров между центральными акторами и периферийными участниками сети, что, вероятнее всего, отражает различия в степени вовлеченности, устойчивости партнерских связей и в уровне интеграции в культурную среду города.

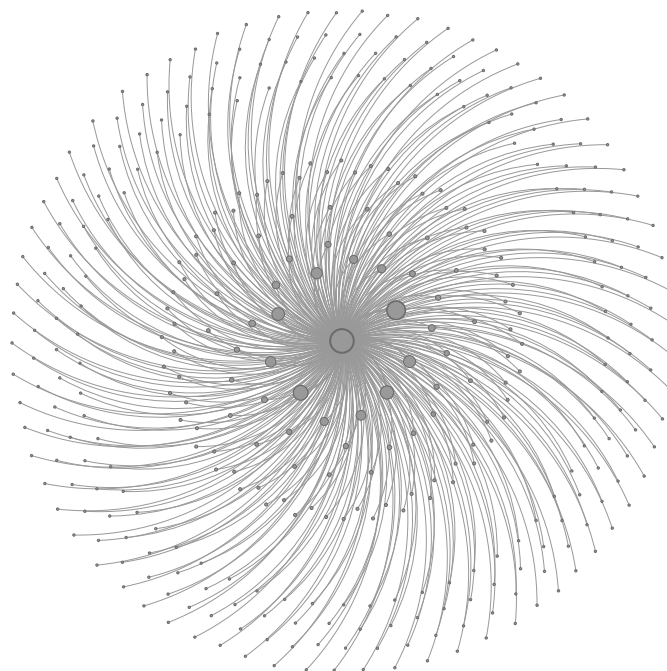


Рис. 1. Культурная сеть Музея-заповедника истории Дальнего Востока (общий вид).

Последующая категоризация показала неоднородность связей музея, поддерживающего широкий спектр взаимоотношений с различными организациями. Из 215 официальных и неформальных организаций распределение партнеров по категориям выглядит следующим образом: гастрономия и заведения общественного питания – 14,8%, образовательные и научные учреждения – 13%, творческие коллективы и студии – 13%, общественные организации и инициативы – 11,6%, культурные и музейные институты – 7,4%, крупный бизнес и коммерческие структуры – 7,4%, структуры по работе с молодежью – 6%, государственные и муниципальные структуры – 4,6%, организации в сфере туризма и рекреации – 4,6%. Реже в сети музея встречаются учреждения спорта – 2,7%, книжные магазины и издательства – 2,7%, развлекательные и досуговые центры – 2,3% и медицинские учреждения – 1,3%.

В ходе распределительного анализа были дополнительно оценены интенсивность взаимодействий внутри каждой категории. Для этого рассчитывался средний вес связи в категории через стандартную формулу расчета среднего арифметического: сумма всех весов связей в группе делилась на количество организаций в ней. В результате было выявлено, какие категории организаций наиболее активно вовлечены в работу музея, а где взаимодействие является менее систематическим.

Так, несмотря на то, что гастрономия и заведения общественного питания составляют наибольшую категорию (32 организации), средний вес их связи (1,4) уступает ряду других направлений, что говорит о менее интенсивном взаимодействии по сравнению с другими акторами. Наиболее прочные связи наблюдаются

с культурными и музейными институциями (4) и государственными и муниципальными структурами (3,7), несмотря на их меньшую численность.

Особое внимание стоит уделить образовательным и научным учреждениям. Их средний вес связи (2,85) ниже, чем у культурных институций (4), они формируют одну из наиболее крупных групп взаимодействия (28 организаций). Это указывает на широкое, но относительно равномерное сотрудничество в отличие от других категорий с меньшей численностью, но с более интенсивными связями.

Взаимодействие с общественными организациями и инициативами (1,88), а также с творческими коллективами и студиями (1,28) носит менее интенсивный характер. Это может указывать на эпизодичность контактов и потенциальные возможности для их усиления. Стоит отметить, что средний вес в категории крупного бизнеса и коммерческих структур (2,25) выше, чем у общественных организаций (1,84) и творческих студий (1,28), что свидетельствует о достаточно стабильных взаимоотношениях с данной категорией.

Проведенное исследование позволило выявить особенности взаимодействия Музея-заповедника с различными участниками культурной сети Владивостока. В ходе анализа подтвердилась гипотеза о том, что наиболее глубокие связи музей имеет с культурными и музейными институциями. В особенности, стоит отметить сотрудничество с филиалом Третьяковской галереи во Владивостоке, который функционирует в одноименном общественном пространстве с 2023 г. Можно сказать, что с момента появления в городе, институция активно интегрировалась в культурную среду, что нашло отражение и в плотных взаимодействиях с Музеем им. Арсеньева: учреждения совместно участвуют в фестивалях, организуют мероприятия и предоставляют свои площадки для взаимных инициатив. Стоит учитывать, что в ближайшие годы в городе планируется реализация проекта по созданию масштабного культурного кластера, в который войдут ведущие музеи и галереи, в том числе и филиал Третьяковской галереи [6]. Это может кардинально изменить культурную сцену Владивостока, увеличив число акторов и перераспределив потоки посетителей и культурные ресурсы.

Проект общественного пространства Третьяковской галереи реализуется при поддержке Транспортной группы «FESCO», с которой у Музея была также обнаружена глубокая связь, что обусловлено не только финансовой поддержкой со стороны компании, но и её участием в музейных инициативах. Учитывая историческую значимость компании (бывшее Дальневосточное морское пароходство), сотрудничество с музеем носит для нее стратегический характер, формируя имидж «FESCO» как социально ответственного бизнеса. Среди примеров взаимодействия можно выделить совместные выставки (например, фотовыставка о капитане Анне Щетиной) [1].

Музей поддерживает устойчивые связи с институтами власти, что выражается в плотном взаимо-

действии как с организациями, так и с отдельными персоналиями. Самая глубокая связь в сети Музея-заповедника наблюдается с мэром Владивостока Константином Шестаковым, который принимает активное участие в жизни музея не только на официальном уровне, но и через общественные инициативы (например, субботники на объектах Владивостокской крепости – филиала Музея-заповедника). Также заметно влияние губернатора Приморского края Олега Кожемяко, который оказывает поддержку музею, проявляя личную заинтересованность в его жизни.

Частично подтвердилась и вторая гипотеза: помимо культурных институций, музей выстраивает связи с городскими инициативами, креативными индустриями и гастрономической сферой. Это взаимодействие способствует интеграции музея в современный городской ландшафт и помогает преодолеть восприятие его как исключительно академической или консервативной институции. Однако по сравнению с другими категориями взаимодействие с творческими коллективами, заведениями общественного питания и организациями в сфере туризма носит менее интенсивный характер и чаще всего ограничивается разовыми событиями (фестивалями, выставками и тематическими днями). Например, музей принимает участие в городских фестивалях наравне с другими акторами, но вне этих мероприятий взаимодействие с творческими сообществами минимально. Это, в свою очередь, может объяснять периферийность данных связей в сети. Тем не менее, сотрудничество с творческими сообществами остается важным направлением взаимодействия: через такие проекты, как «Ночь музеев», «Арсеньев WEEK», «Ночь искусств», выходящие за рамки традиционного музейного формата, музей вовлекает молодежную аудиторию и становится активным участником городской жизни.

Отдельного внимания заслуживает работа музея с молодежными организациями и инициативами. Взаимодействие с этим сегментом открывает новые возможности для формирования устойчивой аудитории и вовлечения молодых людей в культурные проекты. Среди партнеров можно выделить: АНО «Центр содействия развитию молодежи Приморского края» («Молодежь Приморья»), МАУ «Молодежный ресурсный центр» («Молодой Владивосток»), молодежное пространство «ТОК», Всероссийский детский центр «Океан», городской лагерь «Контур культуры», Приморское региональное отделение Российского студенческого общества, Дворец детского творчества. Большинство взаимодействий музея с молодежными организациями связано с фестивалями и тематическими встречами.

Взаимодействие музея с общественными инициативами также выступает перспективным направлением развития сети и возникает как на почве общих интересов к городу и региональной культуре (один из ключевых узлов в категории – проект «Порт приписки Владивосток», включающий ежегодный фотоконкурс, лекции, литературные чтения и другие инициативы, посвященные осмыслению города и его культурного

пространства [7]), так и в связи с устойчивой социальной направленностью его деятельности. Среди других общественных организаций, с которыми связан музей, можно выделить: неформальное общество (клуб) поддержки людей с аутизмом «Маленький принц», краевую общественную организацию социальной помощи «Воскресенье», общественно-просветительский проект «Такие как ВСЕ», фонд помощи бездомным животным «УМКА», экологическое движение «РазДельный Сбор Владивосток», АНО «Реабилитационный центр морских млекопитающих „Тюлень“» и другие организации, работающие в сфере экологии, социальной поддержки, инклюзии и благотворительности. Такой характер связей позволяет рассматривать музей как активного участника в решении актуальных социальных задач — от инклюзии до экологического просвещения. И хотя взаимодействие с общественными организациями сегодня чаще всего ограничивается отдельными проектами и инициативами, потенциал для углубления этих связей значителен.

Заключение.

Так, анализ количественных данных, собранных на основе упоминаний о совместных событиях и проектах в Telegram-канале Музея-заповедника, позволил оценить характер взаимодействий учреждения с различными организациями. В результате, было выявлено наличие устойчивого ядра партнёрств музея с культурными и музейными институциями, а также с органами государственной и муниципальной власти. Наряду с этим, были зафиксированы периферийные связи с другими секторами, обладающими значительным потенциалом для расширения и углубления сотрудничества. В целом анализ взаимодействий музея показал, что помимо традиционных партнеров в сфере культуры и власти, музей стремится интегрироваться в более широкую городскую сеть, включая креативные индустрии, гастрономический сектор, общественные инициативы.

Полученные данные позволяют выдвинуть ряд практических рекомендаций, направленных на оптимизацию партнёрской стратегии Музея-заповедника и усиление его роли в культурной среде Владивостока.

Во-первых, приоритетное внимание рекомендуется уделить укреплению устойчивых связей с ключевыми организациями — как в культурной сфере (например, Третьяковская галерея во Владивостоке), так и в бизнес-секторе (Транспортная группа «FESCO»), а также с органами государственной и муниципальной власти. Эти акторы формируют институциональное ядро взаимодействий, на основе которого целесообразно развивать стабильные, долгосрочные формы сотрудничества. Совместные выставочные программы, исследовательские проекты и просветительские инициативы с культурными и деловыми партнёрами следует рассматривать как действенные инструменты укрепления структуры партнёрской сети.

Кроме того, активное взаимодействие с государственными структурами открывает потенциал для

привлечения институциональной поддержки и реализации крупных программ в сфере сохранения и актуализации культурного наследия.

Учитывая активное, но фрагментарное сотрудничество музея с молодежным сектором, рекомендуется акцентировать внимание на развитии программ работы с молодежью — например, через создание молодёжного совета при музее для включения молодых людей в проектную и общественную деятельность, а также развитие волонтерских, стажировочных и исследовательских программ. Это позволит не только формировать устойчивую молодую аудиторию, но и воспитывать лояльное поколение посетителей музея и активных участников культурной жизни города, в связи с чем данное направление следует рассматривать как приоритетное.

Включение музея в деятельность инклюзивных, экологических и общественных организаций уже происходит, однако, взаимодействие с ними требует институционального оформления. В этой связи, рекомендуется рассмотреть возможность создания платформы гражданских инициатив на базе музея, которая могла бы стать инструментом координации взаимодействия с НКО. Подобные инициативы усиливают статус музея как социально ориентированной институции, открытой для диалога с различными сообществами, и их развитие следует стимулировать.

Наконец, вектор на расширение связей с креативным и гастрономическим секторами открывает новые возможности для междисциплинарных форматов — таких как культурно-гастрономические фестивали, рор-уп пространства, коллаборации с локальными брендами с вовлечением музея как площадки. В этой связи, целесообразно использовать данные форматы для переосмысления музея как открытой городской платформы, способной интегрировать локальный бизнес и инициативные группы в свои программы.

В целом исследование демонстрирует потенциал SNA как инструмента аналитики и управления связями в музейной сфере. Его применение в отношении других учреждений может способствовать более глубокому пониманию их позиции в городской или региональной культурной сети, выявлению факторов изоляции или, напротив, высокой степени интеграции, оценки институционального положения музея в контексте городской инфраструктуры.

В условиях трансформации культурной политики и цифровизации музейной деятельности подобные аналитические подходы становятся особенно актуальными: институциональная устойчивость и эффективность культурных организаций в современном обществе во многом зависят от их способности выстраивать многоуровневые и разнопрофильные связи, что делает использование сетевого анализа важным направлением в исследовательской и управленческой практике.

Конфликт интересов	Conflict of Interest
Не указан.	None declared.
Рецензия Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.	Review All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Виртуальный фотоальбом "Леди-капитан Анна" // Государственный объединённый музей-заповедник истории Дальнего Востока имени В.К. Арсеньева: [сайт]. - URL: <https://arseniev.org/virtualnyj-fotoalbm-ledi-kapitan-anna/> (дата обращения: 09.05.2025).
2. Дальний Восток вступает в эпоху музейного строительства // Музей-заповедник истории Дальнего Востока имени В. К. Арсеньева: сайт. - 2024. - URL: <https://arseniev.org/press/dalnij-vostok-vstupayet-v-epoxu-muzejnogo-stroitelstva/> (дата обращения: 09.03.2025).
3. Мальцева, Д. В. Сетевой подход в социологии: генезис идей, современное состояние и возможности применения: дис. ... канд. социол. наук / Мальцева Д. В. - Москва, 2014. - 177 с. EDN: ZSKVZF
4. Музей Арсеньева получил национальную премию имени Лихачева в номинации "Музей года" // Владивосток: официальный сайт администрации. - URL: <https://www.vlc.ru/event/news/90679/> (дата обращения: 09.05.2025).
5. О строительстве театрально-образовательного и музейного комплекса во Владивостоке: Распоряжение от 20 сентября 2018 г. №1993-р: [Принят Министерством экономического развития Российской Федерации] // Правительство Российской Федерации: [сайт]. - 2018. - URL: http://government.ru/dep_news/34155/ (дата обращения: 09.03.2025).
6. Порт приписки Владивосток: [сайт]. - URL: <https://homeportvladivostok.art/> (дата обращения: 09.07.2025).
7. Чураков, А. Н. Анализ социальных сетей / А. Н. Чураков // Социс. - 2001. - №1. - URL: <https://studfile.net/preview/594486/> (дата обращения: 09.03.2025).
8. Шалай, В. Почему важно развивать музейное дело на Дальнем Востоке / В. Шалай // Российская газета: [сайт]. - 2024. - 17 октября. - URL: <https://rg.ru/2024/10/17/reg-dfo/muzej-segodnia-bolshe-chem-muzej.html> (дата обращения: 09.03.2025).
9. Benassi, A. Benefits, advantages, and usefulness of museum networks. The case of Fondazione Musei Senesi in Tuscany / A. Benassi // Academia edu: [сайт]. - 2020. - URL: https://www.academia.edu/62751882/BENEFITS_ADVANTAGES_AND_USEFULNESS_OF_MUSEUM_NETWORKS_The_case_of_Fondazione_Musei_Senesi_in_Tuscany?nav_from=8e8b1a74-16eb-4fa5-80b6-9963a00bd3a9 (дата обращения: 09.03.2025).
10. Bruce, F. Insights on Creative Networks: A Social Network Analysis of Five Arts Organisations / F. Bruce, S. O'Neill, S. Hawari-Latter // European Conference on Innovation and Entrepreneurship. - 2022. - №17(1). - P. 92-100. DOI: 10.34190/ecie.17.1.538 EDN: OQDOUO
11. Oishi, S. The Impact of External Networks on Product Innovation in Social Purpose Organizations: An Empirical Research on Japanese Museums / S. Oishi, A. Oe // Human Interface and the Management of Information - Thematic Area, HIMI 2023, Held as Part of the 25th HCI International Conference, HCII 2023, Proceedings. - 2023. - 154-172 p. DOI: 10.1007/978-3-031-35129-7_11
12. Ortega, A. V. Interaction and Network analysis in heritage organizations in Valledupar - Colombia / A. V. Ortega, A. C. Martínez // EMPIRIA: Revista de Metodología de Ciencias Sociales. - 2024. - №62 - P. 139-164.
13. Swords, J. Using social network analysis to understand the creative and cultural industries // J. Swords; Editors: R. Comunian, A. Faggian, J. Heinonen, N. Wilson, Nick // White rose: research online. - 2022. - URL: <https://eprints.whiterose.ac.uk/184106/> (дата обращения: 09.03.2025). DOI: 10.4337/9781789905496.00012
14. Yoshimura, Y. Network science for museums / Y. Yoshimura, A. Krebs, C. Ratti // PLoS ONE. - 2024. - №19(3). - URL: <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0300957> (дата обращения: 09.03.2025). DOI: 10.1371/journal.pone.0300957 EDN: MEDRCM

References:

1. Virtual photo album "Lady Captain Anna " / V.N.K. N. Arsenyev State United Museum-Reserve of the History of the Far East: [website URL: <https://arseniev.org/virtualnyj-fotoalbm-ledi-kapitan-anna/> (date of access: 05/09/2025).
2. The Far East is entering the era of museum construction // Museum-Reserve of the History of the Far East V. N. K. N. Arsenyev University: website. - 2024. - URL: <https://arseniev.org/press/dalnij-vostok-vstupayet-v-epoxu-muzejnogo-stroitelstva/> (date of access: 03/09/2025).
3. Maltseva, D. N. V. N. The network approach in sociology: the genesis of ideas, the current state and the possibilities of application: dis. ... kand. Social Sciences / D. Maltseva, V. N. - Moscow, 2014. - 177 p. ill. EDN: ZSKVZF
4. The Arsenyev Museum received the Likhachev National Prize in the nomination "Museum of the Year" // Vladivostok-stock: official website of the administration. - URL: <https://www.vlc.ru/event/news/90679/> (date of access: 05/09/2025).
5. On the construction of a theater, educational and museum complex in Vladivostok: Order No. 1993-r dated September 20, 2018: [Adopted by the Ministry of Economic Development of the Russian Federation] // Government of the Russian Federation: [website] - 2018. - URL: http://government.ru/dep_news/34155/ (date of access: 03/09/2025).
6. Vladivostok home port: [website URL: <https://homeportvladivostok.art/> (date of access: 07/09/2025).
7. Churakov, A. N. N. Analysis of social networks / A. N. N. Churakov // Socis. - 2001. - No. 1. - URL: <https://studfile.net/preview/594486/> (date of access: 03/09/2025).
8. Shalai, V. N. Why is it important to develop museum business in the Far East / V. N. Shalai // Rossiyskaya Gazeta: [website] - 2024. - October 17. - URL: <https://rg.ru/2024/10/17/reg-dfo/muzej-segodnia-bolshe-chem-muzej.html> (date of request: 03/09/2025).
9. Benassi, A. Benefits, advantages, and usefulness of museum networks. The case of Fondazione Musei Senesi in Tuscany / A. Benassi // Academia edu: [website] - 2020. - URL: https://www.academia.edu/62751882/BENEFITS_ADVANTAGES_AND_USEFULNESS_OF_MUSEUM_NETWORKS_The_case_of_Fondazione_Musei_Senesi_in_Tuscany?nav_from=8e8b1a74-16eb-4fa5-80b6-9963a00bd3a9 (date of request: 03/09/2025).

-
10. Bruce, F. *Insights on Creative Networks: A Social Network Analysis of Five Arts Organisations* / F. Bruce, S. O'Neill, S. Hawari-Latter // *European Conference on Innovation and Entrepreneurship*. - 2022. - №17(1). - P. 92-100. DOI: 10.34190/ecie.17.1.538 EDN: OQDOUO
11. Oishi, S. *The Impact of External Networks on Product Innovation in Social Purpose Organizations: An Empirical Research on Japanese Museums* / S. Oishi, A. Oe // *Human Interface and the Management of Information - Thematic Area, HIMI 2023, Held as Part of the 25th HCI International Conference, HCII 2023, Proceedings*. - 2023. - 154-172 p. DOI: 10.1007/978-3-031-35129-7_11
12. Ortega, A. V. *Interaction and Network analysis in heritage organizations in Valledupar - Colombia* / A. V. Ortega, A. C. Martínez // *EMPIRIA: Revista de Metodología de Ciencias Sociales*. - 2024. - №62 - P. 139-164.
13. Swords, J. *Using social network analysis to understand the creative and cultural industries* // J. Swords; Editors: R. Comunian, A. Faggian, J. Heinonen, N. Wilson, Nick // *White rose: research online*. - 2022. - URL: <https://eprints.whiterose.ac.uk/184106/> (date of access: 03/09/2025). DOI: 10.4337/9781789905496.00012
14. Yoshimura, Y. *Network science for museums* / Y. Yoshimura, A. Krebs, C. Ratti // *PLoS ONE*. - 2024. - №19(3). - URL: <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0300957> (date of access: 03/09/2025) DOI: 10.1371/journal.pone.0300957 EDN: MEDRCM

Информация об авторе:

Селезнева Софья Евгеньевна, магистр культурологии, Дальневосточный федеральный университет, Школа искусств и гуманитарных наук, Департамент искусств и дизайна, Россия, sel1002@mail.ru
Sofya E. Selezneva, Master of Cultural Studies, Far Eastern Federal University, School of Arts and Humanities, Department of Arts and Design, Russia, Vladivostok .

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 14.06.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 13.07.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.09.2025.

Автором окончательный вариант рукописи одобрен.