

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-9-28>

УДК 316



Attribution

cc by

СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ
У СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Самыгин С.И.¹, Кротов Д.В.,² Задорожная И.В.³

Ростовский государственный экономический университет^{1,2},

Ростовский государственный медицинский университет³

Аннотация. Исследование посвящено изучению эффективных социальных технологий, направленных на развитие критического мышления у студентов. Сегодня критическое мышление является необходимым условием не только для профессионального развития молодежи, но и для её личностного развития, потому значительная часть исследования посвящена анализу существующих социальных технологий и тому, как именно они способствуют развитию критического мышления и других немаловажных компетенций молодых специалистов. Практическая значимость исследования заключается в систематизации знаний о социальных технологиях, направленных на развитие критического мышления, а также в применении наиболее эффективных технологий в профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава ВУЗов. В заключение актуализируется выбранная проблематика в связи с постоянными изменениями общественных процессов, а также выявлены конкретные технологии, которые являются универсальными и наиболее эффективными среди рассмотренных.

Ключевые слова: критическое мышление; социальная технология; дебаты; цифровизация; мозговой штурм; рефлексия; деловые игры.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

SOCIAL TECHNOLOGIES FOR THE DEVELOPMENT
OF CRITICAL THINKING AMONG STUDENTS

Sergey I. Samygin¹, Dmitry V. Krotov², Irina V. Zadorozhnyaya³

Rostov State University of Economics,^{1,2}

Rostov State Medical University³

Abstract. The research is devoted to the study of effective social technologies aimed at developing students' critical thinking. Today, critical thinking is a prerequisite not only for the professional development of young people, but also for personal development, therefore, a significant part of the research is devoted to the analysis of existing social technologies and how they contribute to the development of critical thinking and other important competencies of young professionals. The practical significance of the research lies in the systematization of knowledge about social technologies aimed at developing critical thinking, as well as in the application of the most effective technologies in the professional activities of university faculty. In conclusion, the selected issues are updated in connection with the constant changes in social processes, and specific technologies that are universal and the most effective among those considered are identified.

Keywords: critical thinking; social technology; debate; digitalization; brainstorming; reflection; business games.

Funding: Independent work.

Введение.

На сегодняшний день, в век цифровизации, переосмысления подходов к подготовке специалистов широкого профиля, критическое мышление является необходимым условием, компетентностью молодого специалиста. Оно помогает молодым людям не только в аспектах осмысления необходимой информации, но и в принятии решений в сложных ситуациях, когда это необходимо.

Можно сделать вывод о том, что критическое мышление является важным фактором не только в получении образования, но и на профессиональном пути молодого специалиста. Данные положения определяют актуальность выбранной проблематики.

В качестве методологии в исследовании использованы труды отечественных ученых в аспектах рассмотрения социальных технологий, способствующих развитию критического мышления студенческой молодежи. Также в исследовании рассмотрены технологико-педагогические новшества, которые во многом изменили процесс обучения студентов высших учебных заведений.

Обсуждение.

Стоит отметить, что как категория, критическое мышление во многих трудах рассматривается в контексте способности индивида проводить анализ и оценку информации, приводить аргументы.

Также рассматриваемая категория включает в себя следующие немаловажные аспекты [2]:

- умение анализировать информацию по частям и в совокупности;
- проведение личностной оценки в контексте достоверности информации;
- рассмотрение различных идей и формирование собственной позиции касательно какой-либо проблематики;
- готовность нести ответственность за собственные доводы; способность переосмысливать собственные решения в случае появления новых доказательств.

Можно сделать вывод о том, что критическое мышление сочетает в себе такие характеристики, как гибкость мышления, целеустремленность- стремление познать истину, готовность к появлению новых вызовов, принятие логические обоснованных решений.

Эпоха цифровизации открыла перед человечеством новые технико-технологические возможности, в том числе неограниченность и вседоступность информации. Отрицательным моментом является появление ложной информации или фейков. Именно благодаря критическому мышлению, молодые люди определяют истинную информацию от ложной. Иными словами, наличие критического мышления является неким способом адаптации современного человека в бесконечном потоке информации, поступающей ежедневно. Помимо этого, критическое мышление во многом определяет будущее общества, делая современных молодых людей устойчивее к различного рода манипуляциям.

Как уже было отмечено ранее, применение технологий значительно трансформировало систему образования.

Далее, рассмотрим основные аспекты, присущие системе образования в эпоху цифровизации [3]:

- создание индивидуальных технологий и педагогических подходов к студентам, что позволяет профессорско-преподавательскому составу выявлять личностные качества обучающихся и подбирать стиль преподавания в зависимости от индивидуальных характеристик каждого студента;
- доступность образования в связи с появлением цифровых платформ;
- использование мультимедийных технологий способствует повышению вовлеченности студентов в образовательный процесс;
- благодаря онлайн-платформам и технологиям, преподавателям и студентам проще взаимодействовать между собой через проведение онлайн-конференций, видеозвонков и различных онлайн-форумов;
- с помощью электронных платформ преподаватель может оценить студентов объективно, так как баллы подсчитывает компьютерная система, благодаря этой же платформе, преподаватель может оценить знания студентов в реальном времени;

- использование студентами цифровых систем позволяет развить не только так называемую «цифровую» или «техническую» грамотность, но и критическое мышление, за счет работы с информацией.

Социальные технологии, в свою очередь, представляют собой совокупность методов и приемов, направленных на социальное планирование. В контексте выбранной проблематики, социальное планирование, реализуемое педагогом, направлено на подготовку специалистов, готовых эффективно выполнять профессиональные задачи, занимая определенную должность. Так, к социальным технологиям относятся, в том числе, электронные платформы, различные методы и средства коммуникации. Стоит отметить, что к социальным технологиям относятся различные проекты.

Результаты.

На основании вышеизложенного материала можно сделать вывод о том, что использование социальных технологий, на базе электронных платформ, значительно повышает способность студентов критически осмысливать информацию. Классическим примером развития у студентов критического мышления являются практические занятия, готовясь к которым, студенты ищут материал на определенную проблематику. В данном аспекте, задача преподавателя помочь студентам определить истинность информации. Участие студентов в конференциях и выступления на практических занятиях способствует развитию умения студентов аргументировать собственную точку зрения.

Далее, необходимо рассмотреть конкретные социальные технологии, которые преподаватели могут использовать в своей деятельности для развития критического мышления студентов.

Одной из популярных социальных технологий является мозговой штурм. Данная технология представляет собой поиск решения студентами в определенной проблематике, а также поиск наиболее эффективных методов решения задач или проблемы. Основной принцип мозгового штурма заключается в генерации идей, даже самых абсурдных, то есть нереализуемых в реальной жизни. Далее, из представленных вариантов студенты, под руководством преподавателя, выбирают лучшие из предложенных. Мозговой шторм или brainstorming является социальной технологией, которая была разработана в США. Ее предложил американский писатель Алекс Осборн. Он не только разработал рассматриваемую технологию, но также предложил следующие правила, которые отличают мозговой штурм от других подобных технологий:

- первое правило заключается в количестве идей, чем больше-тем лучше, важно, чтобы участники мозгового шторма придумывали идеи, которые первые приходят в голову и не изменяли их;
- следующее правило, которое основано на принципе абсурдности мозгового шторма - запрет на любую критику;

- третье правило- чем смелее предложенный вариант, нестандартнее - тем лучше; результат мозгового штурма - решения участников; то есть, участники обсуждают все предложенные варианты.

Мозговой штурм включает в себя три этапа:

первый этап- определение проблемы или задачи, которую необходимо решить;

на втором этапе участники предлагают решения;

на третьем этапе проводится оценка предложенных вариантов, анализ ценных идей.

Таким образом, мозговой штурм развивает следующие компетенции студентов высших учебных заведений [1]:

- гибкость мышления - молодые люди учатся смотреть на проблему с разных сторон, находить новые, нестандартные варианты решений;

- креативность - студенты учатся творчески подходить к повседневным задачам;

- навыки работы в команде - студенты учатся слушать других и принимать чужую точку зрения, появляется осознанность, что в команде работать эффективнее;

- оперативность - молодые люди учатся быстро предлагать варианты решений;

- стимулирование разработки инновационных решений.

Следующая социальная технология основана на межличностном взаимодействии студентов друг с другом; в данном случае речь идет о дебатах. Дебаты представляют собой эффективную социальную технологию, направленную на рассмотрение спорных тем и вопросов с противоположных точек зрения. Цель дебатов заключается в развитии критического мышления, углублении знаний, развивает «культуру» диалога, учит студентов принимать чужую точку зрения.

К особенностям дебатов, как социальной технологии, следует отнести следующее [5]:

- ограниченность времени выступления;

- разнообразие критериев оценки выступления;

- объективность оценки.

Для того, чтобы детальнее рассмотреть дебаты, как эффективную социальную технологию, в контексте развития критического мышления, необходимо рассмотреть критерии оценивания выступления. Зачастую, критерии дебатов представляют собой оценку стратегий, использованных оппонентами, оценку содержания доклада; оценка регламента – времени, которое было использовано для аргументации позиции; оценка коммуникации оппонентов друг с другом.

В критерии содержание оцениваются следующие пункты или подкритерии:

- доказательства - аргумент, приводимый оппонентом, имеет содержание «утверждение-объяснение-пример», а также логику и фактическое обоснование причин;

- опровержение - конкретные доказательства, которые используются для того, чтобы поставить под сомнение аргументы соперника, также оцениваются контраргументы;

- связь выбранной проблемы и аргументов.

Критерий стратегии включает в себя следующие подкритерии оценивания [4]:

- организацию аргументации - логику выстраивания аргументов, их целенаправленность;

- риторику - использование в речи различных речевых оборотов, убедительность;

- логику расстановки приоритетов в выступлении.

Критерий коммуникация содержит в себе следующее:

- умение корректно отвечать на критику оппонента;

- умение формулировать вопросы к оппоненту.

Помимо перечисленных критериев в дебатах баллы снижаются за повтор аргументации, за ложную информацию, за информацию неподкрепленную доказательствами.

Следующая социальная технология, способствующая развитию критического мышления студентов – картирование идей или ментальное картирование. Рассматриваемая технология используется для структурирования идей и выявления их взаимосвязи.

Помимо критического мышления, данная технология способствует [7]:

- лучшему пониманию материала за счет его структурирования;

- развивает творческое мышление за счет визуальной составляющей;

- преобразованию информации в план позволяет эффективно распределять время на изучение информации.

Далее, необходимо рассмотреть методику проведения картирования идея поэтапно:

- первый этап представляет собой определение центральной темы, от которой будут идти так называемые «узлы» - смежные темы или идеи;

- второй этап – визуализация, изобразить линии, связывающие центральную тему/идею с дополнительными;

- третий этап - генерирование идей, создание связей с центральной темой и дополнительными, что помогает осознанно подойти к изучаемому материалу;

- четвертый этап - к каждой дополнительной теме выписать дополнительные аспекты, особенности или интересные факты;

- пятый этап- созданную карту студенты показывают преподавателю, вместе дорабатывают ее и создают итоговую версию.

Стоит отметить, что картирование идей, зачастую, применяют не только в целях изучения материала, но также с целью создания социального проекта.

Также метод картирования можно перевести в дистанционный формат с помощью различных мультимедийных программ.

В аспекте развития критического мышления, важно, чтобы обучающиеся могли устанавливать истинность информации. Потому важно проводить оценку источников - установку достоверности информации. Критериями оценки источников информации выступает авторитетность источника - важно установить кто является автором статьи или какое издательство. Авторитетными следует считать источники учебных, академических журналов или популярных и признанных изданий.

Следующий немаловажный критерий - актуальность информации. Важно, чтобы информация отражала новые подходы к той или иной проблематике. В виду того, что в современном мире процессы общества постоянно меняются, информация в источнике должна соответствовать современным реалиям.

Сегодня современные молодые люди ежедневно тратят большое количество времени, общаясь между собой в социальных сетях. Поэтому использование социальных сетей и блогов как социальной технологии развития критического мышления является достаточно эффективным способом в таких аспектах, как [6]:

- формирование умений анализировать информацию за счет разных источников и информации, представленной в них;
- молодые люди исследуют информацию, сравнивают ее и учатся формулировать свое собственное мнение о том или ином аспекте;
- безопасность в интернете - молодые люди, как активные пользователи социальных сетей эффективно распознают мошенников и избегают их.

Следующая, довольно популярная социальная технология в развитии критического мышления, которую применяют многие преподаватели в своей профессиональной деятельности — это метод кейсов. Кейсы или кейс-технологии — это смоделированные ситуации, которые действительно встречаются в социальных взаимодействиях, трудовой деятельности. При решении кейс-задач, студентам необходимо подобрать верное решение в сложившейся смоделированной ситуации. Помимо того, что метод кейсов развивает критическое мышление студентов, он также способствует умению студентов обобщать и систематизировать информацию, находить факты, выбирать логически подходящий вариант.

Кейсы как социальная технология могут быть следующих видов:

- практический;
- объективно-ориентированный;
- исследовательский.

Практический вид является наиболее распространенным, кейсы направлены на поиск решения проблемы, которая неоднократно встречалась в профессиональной практике специалистов. Объектно-ориенти-

рованный вид направлен на глубокий анализ проблемы, поиск проблем в социальном взаимодействии, выявление причин, по которым возникла та или иная проблема.

Следующий вид - исследовательский. Он используется для выявления особенностей в социальном поведении специалистов.

Далее, необходимо рассмотреть принципы эффективной работы с кейсами:

- учитывать специальность студентов и рассматривать кейсы, которые актуальны в рамках их специальности;
- важно, чтобы студенты работали в группе, обменивались мнениями; последовательность уровней сложности кейсов.

Оценка эффективности внедрения кейсов в работу со студентами производится по двум показателям: усвоение новых знаний, формирование практических навыков; в случае, если обучающийся в своей профессиональной деятельности столкнется с подобной ситуацией, он будет знать, как лучше себя повести и решить проблему.

Следующей эффективной социальной технологией является рефлексия. Феномен рефлексии относится больше к психологии, но в практике анализа социальных взаимодействий применяется довольно часто, что позволяет использовать рефлекссию как социальную технологию по развитию критического мышления студентов. Рефлексия как социальная технология представляет собой самоанализ студентами собственных социальных взаимодействий, осмысление собственных целей, стремлений.

Методы реализации рефлексии как социальной технологии представляют собой диалог преподавателя со студентами, который имеет следующие виды в рамках социальной рефлексии:

- метод обратной связи — студенты проводят оценку собственных знаний путем анализа мнений со стороны, которое может выразить в корректной форме преподаватель или одноклассники;
- анализ смоделированной ситуации или кейса- поиск лучших вариантов решения той или иной проблемы;
- использование индивидуальных кейсов, составленных студентами самостоятельно.

Далее, необходимо рассмотреть конкретные функции рефлексии как социальной технологии развития критического мышления:

- смыслообразование — студенты ищут смысл в процессе формирования собственных целей, прогнозируют результат;
- смыслоусвоение — оценка содержания полученных знаний по конкретной дисциплине;
- координация собственных действий на пути к достижению целей.

Таким образом, применение рефлексии в качестве социальной технологии эффективно сказывается на развитии критического мышления. Тем не менее, не каждому студенту подойдет рассматриваемый

подход. Важно, чтобы студенты могли объективно оценивать критику и собственные способности. Поэтому рассматриваемую технологию следует использовать со старшекурсниками.

Игры и симуляции также являются эффективной социальной технологией развития критического мышления у студентов. Данный аспект объясняется тем, что во время проведения деловых игр студенты вовлекаются в процесс, что способствует лучшему усвоению информации за счет анализа действий во время игры.

Итак, виды игр, применимых в процессе образования: деловые игры; ролевые игры; игры на работу с гипотезами и прогнозами.

Деловые игры используются для моделирования ситуаций, в ходе которых молодые люди сталкиваются с различными проблемами, которые могут возникнуть в процессе реализации трудовой деятельности.

Ролевые игры направлены на разыгрывание студентами ситуаций из реальной практики, требующих критического анализа. Данный вид игр развивает не только когнитивные способности учащихся, но также эмпатию, учит студентов прислушиваться к противоположной точке зрения.

Игры, касающиеся работы с гипотезами и прогнозами больше связана с созданием социальных проектов научной направленности. Рассматриваемый вид игр должен иметь объективную составляющую, подкрепленную фактами.

Заключение.

На основании вышеизложенного материала можно сделать вывод о том, что в развитии критического мышления важная роль отведена социальным технологиям, так как именно они обеспечивают эффективность усвоения знаний, развития когнитивных способностей, умение работать с информацией.

Критическое мышление необходимо для современного молодого специалиста- профессионала в своем деле. Помимо этого, критическое мышление способствует формированию собственного мнения по той или иной проблематике, готовность отстаивать свое мнение, аргументируя свою позицию.

В виду того, что современный мир изменчив, молодым людям необходимо адаптироваться к новым условиям и современным вызовам, поэтому развитие критического мышления является необходимым условием не только для успешной социализации, но и для профессиональной деятельности.

Цифровизация привнесла значительные изменения в процесс образования, в том числе появление новых социальных технологий. Необходимо отметить, что эффективность социальных технологий в развитии критического мышления обоснована социальными взаимодействиями, что дает возможность молодым людям выражать собственное мнение и аргументировать его, при этом уважая противоположную точку зрения.

К наиболее эффективными социальными технологиями стоит отнести: деловые игры, дебаты, мозговой штурм, метод кейсов. В исследовании подробно описана методология применения упомянутых социальных технологий, потому их рекомендуется использовать в образовательном процессе.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Бохан К. А. Методы развития профессиональной рефлексии у студентов высших учебных заведений / К. А. Бохан, А. М. Усенко, С. И. Самыгин // *Science. Education. The Present*. 2023. No. 3.
2. Бохан К. А. Педагогические технологии развития социальной культуры молодых специалистов в сфере коммерческой деятельности Российской Федерации / К. А. Бохан // *Наука. Образование. Современность*. 2024. № 3. С. 101-105. DOI: 10.24412/2658-7335-2024-3-2 EDN: TENSVL
3. Бохан, К. А. Социокультурные особенности и эффективные методы профессионального воспитания / К. А. Бохан, С. И. Самыгин, Е. В. Говердовская // *Наука. Образование. Современность*. 2024. № 4. С. 127-133. DOI: 10.24412/2658-7335-2024-4-1 EDN: RXVIFX
4. Попов А. В. Человеческие ресурсы в условиях цифровой экономики / А. В. Попов, Д. В. Кротов, С. И. Самыгин // *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки*. 2024. № 1. С. 143-149. DOI: 10.22394/2079-1690-2024-1-1-143-149 EDN: MPEQPF
5. Самыгин С. И. Значение, особенности и применение педагогических технологий в обучении менеджеров / С. И. Самыгин, К. А. Бохан // *Наука. Образование. Современность*. 2023. № 2. С. 88-95. DOI: 10.23672/SEM.2023.41.38.003 EDN: ADTCNL
6. Самыгин С. И. Педагогические технологии в формировании социального здоровья студентов высших учебных заведений / С. И. Самыгин, К. А. Бохан // *Технологии и человеческий капитал: ключевые факторы устойчивого роста*. - Ростов-на-Дону: Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), 2024. С. 677-689. EDN: PSGWVM
7. Суржиков М. А. Формирование самостоятельной деятельности студентов высших учебных заведений путем использования педагогических методов развития у них когнитивности / М. А. Суржиков, К. А. Бохан, С. И. Самыгин // *Наука. Образование. Современность*. 2023. № 3. С. 105-111. DOI: 10.23672/SEM.2023.3.3.013 EDN: ELMSTL

References:

1. Bohan K. A. *Methods of professional reflection development among students of higher educational institutions* / K. A. Bohan, A.M. Usenko, S. I. Samygin // *Science. Education. The Present*. 2023. No. 3.
2. Bohan K. A. *Pedagogical technologies for the development of social culture of young professionals in the field of commercial activity of the Russian Federation* / K. A. Bohan // *Science. Education. Modernity*. 2024. No. 3. PP. 101-105. DOI: 10.24412/2658-7335-2024-3-2 EDN: TENSVL
3. Bohan, K. A. *Sociocultural features and effective methods of professional education* / K. A. Bohan, S. I. Samygin, E. V. Goverdovskaya // *Science. Education. Modernity*. 2024. No. 4. pp. 127-133. DOI: 10.24412/2658-7335-2024-4-1 EDN: RXVIFX
4. Popov A.V. *Human resources in the digital economy* / A.V. Popov, D. V. Krotov, S. I. Samygin // *State and municipal management. Scientific notes*. 2024. No. 1. pp. 143-149. DOI: 10.22394/2079-1690-2024-1-1-143-149 EDN: MPEQPF
5. Samygin S. I. *The significance, features and application of pedagogical technologies in the training of managers* / S. I. Samygin, K. A. Bohan // *Science. Education. Modernity*. 2023. No. 2. Pp. 88-95. DOI: 10.23672/SEM.2023.41.38.003 EDN: ADTCNL
6. Samygin S. I. *Pedagogical technologies in the formation of social health of students of higher educational institutions* / S. I. Samygin, K. A. Bohan // *Technologies and human capital: key factors of sustainable growth*. - Rostov-on-Don: Rostov State University of Economics (RINH), 2024. pp. 677-689. EDN: PSGWVM
7. Surzhikov M. A. *Formation of independent activity of students of higher educational institutions through the use of pedagogical methods for the development of their cognition* / M. A. Surzhikov, K. A. Bohan, S. I. Samygin // *Science. Education. Modernity*. 2023. No. 3. PP. 105-111. DOI: 10.23672/SEM.2023.3.3.013 EDN: ELMSTL

Информация об авторах:

Самыгин Сергей Иванович, доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры финансового и HR менеджмента, Ростовский государственный экономический университет, samygin78_@yandex.ru

Кротов Дмитрий Валерьевич, доктор социологических наук, профессор кафедры экономической теории Ростовского государственного экономического университета, d537798@gmail.ru

Задорожная Ирина Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики с курсом духовных основ медицинской деятельности, доцент, Ростовский государственный медицинский университет, zadorozhnyayarostgmu@gmail.com

Sergey I. Samygin, Doctor of Sociology, Professor of the Department of Financial and HR Management, Rostov State University of Economics, Rostov -on-Don.

Dmitry V. Krotov, Doctor of Sociology, Professor of the Department of Economic Theory, Rostov State University of Economics, Rostov-on-Don.

Irina V. Zadorozhnyaya, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogy with a course on the spiritual foundations of medical activity, Associate Professor, Rostov State Medical University, Rostov-on-Don.

Вклад авторов:

все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors:

All authors contributed equally to this article.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 24.07.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 29.08.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.09.2025.

Автором окончательный вариант рукописи одобрен.