

УДК 316

Костюк Анна Владимировна

адъюнкт,

Краснодарский университет Министерства внутренних
дел Российской Федерации

Milena.555@mail.ru

Семенихина Мария Андреевна

соискатель,

Ессентукский институт управления, бизнеса и права

Milena.555@mail.ru

Юрчевская Галина Гаврииловна

Соискатель,

Ессентукский институт управления, бизнеса и права

Milena.555@mail.ru

Anna V. Kostyuk

Adjunct,

Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs
of the Russian Federation

Milena.555@mail.ru

Maria A. Semenikhina

The applicant,

Essentuki Institute of Management, Business and Law

Milena.555@mail.ru

Galina G. Yurchevskaya

The applicant,

Essentuki Institute of Management, Business and Law

Milena.555@mail.ru

**Факторные признаки и мотивация управленческого поведения
молодёжи в современной семье в аспекте социально-правовой
социализации**

**Factor signs and motivation of managerial behavior of young people in a
modern family in the aspect of socio-legal socialization**

Аннотация. В статье рассмотрены функции и факторные признаки управленческого поведения молодежи современной России с позиции процесса ее правовой социализации. Авторами анализируются известные подходы к рассмотрению функций систем социального знания и выясняются возможности их применения к исследуемому вопросу. Проблемы функций факторного анализа представлены ими в виде сложной динамической системы, активность которой направлена на преобразование

действительности. Рассмотрены вопросы, как развития духовного потенциала человека, так и социализации индивида в целом.

Ключевые слова: общество, молодежь, семья, управленческая мотивация, функции и факторные признаки управленческого поведения, социализации молодёжи.

Abstract. *The article examines the functions and factorial signs of managerial behavior of young people in modern Russia and the position of the process of legal socialization. The well-known approaches to the consideration of the functions of social knowledge systems and the clarification of the possibilities of their application to the issue under study are analyzed. The problems of factor analysis functions are presented in the form of a complex dynamic system, the activity of which is aimed at transforming reality. The issues of both the development of a person's spiritual potential and the socialization of the individual as a whole are considered.*

Keywords: *society, youth, family, managerial motivation, functions and factor signs of managerial behavior, socialization of youth.*

Семья выступает как такая организация, которая тождественна самой себе, с сохранением управленческой динамики движения и изменения её компонентов. Исследования управленческого поведения как сложной системы связаны с изучением процессов управления, тех механизмов, которые лежат в основе соотношения устойчивости и изменчивости, обеспечивают известную согласованность между относительной независимостью индивидов и, свойственной институту семьи, стабильностью во взаимоотношении элементов. Изучая функции и факторные признаки управленческого поведения молодёжи в современной семье, следует учитывать, что в любых условиях в сознании человека и общества должна присутствовать категория «ценность» (т. е., разделение социальных фактов на ценные и неценные). И обязателен критерий определения данного аспекта деятельности именно как ценного, независимо от интенций и условий, какие, те или иные события, порождают. Более того, автору не требуется, чтобы он заранее создавал ценность, поскольку ценностное отношение к предмету требуется лишь от воспринимающего субъекта. Тем более, что последний и к предмету, процессу заведомо ценному, может отнести лишь как к практически необходимому, выделяя его утилитарность и игнорируя существующую, либо предполагаемую систему функций в шкале ценностей[1].

Существенное положение, требующее рассмотрения в свете нашего исследования, заключается в следующем: понятие «ценность» исторически изменчиво. Одни и те же события, факты, признаки и предметы то попадают в сферу оценки, то исключаются из нее. Механизм этого отбора кроется в изменчивости требований и отношений к окружающему.

Изучая любую систему ценностных ориентаций, любую конкретную ценность и присущие им функции, следует учитывать условия, в которых они возникли, и систему предъявляемых к ним, либо предполагаемых ими

самими требований - с одной стороны. А с другой - учитывать разницу между пониманием ценности современным исследователем, и пониманием этой ценности, бытующим в исследуемую эпоху. Как отмечал Н.О. Лосский: «Проявления различных субстанционных деятелей не обособлены друг от друга: реальное бытие, творимое деятелем, соотнесено не только с остальными проявлениями того же деятеля, но и со всеми проявлениями других субстанциальных деятелей ...»[2].

Отсутствие удовлетворительного определения отнюдь не означает, что факторы поведенческой детерминации и система таких факторов, в целом, не поддаются изучению. С этой точки зрения, рассматриваемая система ничем не отличается от любого другого объекта. Ей также присущи разные аспекты и её также можно изучать с разных сторон. Более того, поскольку «быть ценным», это лишь одна из возможных функций предмета, то совершенно ясно, что конкретный процесс, предмет можно изучать и в полном отрыве от его практической функции. Тогда, как правило, он привлекает внимание специалистов разных областей знания, весьма отдаленных друг от друга.

Новизна проблематики, определяющая недостаточную степень ее теоретической проработки, задает важное направление для нашего исследования - анализ уже известных подходов к рассмотрению функций систем социального знания и выяснение возможностей их применения (через допустимую интерпретацию).

В обозначенном объекте анализа – факторах социальной детерминации - необходимо выделить предмет, т. е., ту сторону процесса познания человеком общества и самого себя, которая наиболее близка по смыслу и закономерностям существования современной теории управления. Таким, аксиологически насыщенным массивом социального знания, предстает, например, искусство, разнообразное не только по видовым и жанровым признакам, но и по вариантам рассмотрения и осмысления его основных функций.

В системе ценностных ориентаций следует различать функции, выражающие черты индивидуального и общественного, случайного и необходимого и т. д. Отправным условием поиска в этой сфере следует считать, очевидно, признание кардинального различия между материальной и духовной сторонами человеческой деятельности. Такое признание, в свою очередь, делает возможным выявление самых общих контуров систем социализации молодёжи. Так, ряд авторов выделяет в структуре творческо-преобразовательной деятельности человека общие функциональные элементы - познание, общение, преобразование, ценностную ориентацию. Необходимо отметить, что поиск и выделение функций именно систем социализации - процесс не прямолинейный, осуществляемый на основе принципа многократных приближений к заведомо неоднозначному результату.

Как ряд предпосылок выяснения основных условий функционирования факторных признаков управленческого поведения молодёжи в семье, следует рассматривать поиск ответов на вопросы о роли ценностей в общении, о

взаимосвязи познания и оценки, о воспитании как системе преобразования личности и т. п. Важно также, что в нашем представлении наметилась тенденция к признанию того факта, что система ценностных ориентаций - явление полифункциональное, многогранное, синтезирующее в себе познание, общение, преобразование и ценностную ориентацию как единичный элемент рассматриваемой системы. Необходимо только на деле учитывать, что индивидуальная деятельность социально детерминирована, и что общество, в конечном итоге, наполняет активность человека во всех наиболее общих тенденциях конкретным социальным содержанием. Предваряя возможные заблуждения, отметим, что, именно на основании вышеизложенного, система всеобщих видов индивидуальной деятельности не может заменить собой структуру ценностного ориентирования, а система ценностных ориентаций - претендовать на роль универсального интегратора общественных отношений[3].

В научном исследовании проблемы функций факторного анализа как сложной динамической системы необходимо различать две ситуации:

первая связана с процессом создания системы управленческого поведения, направленной на отражение действительности;

вторая - с исследованием порядка функционирования выделенной системы, активность которой направлена на преобразование действительности.

В первом случае, следуя наметившейся традиции, необходимо выделять не менее четырех основных функций, три из которых (познавательная, оценочная и преобразовательная) проявляются по отношению к действительности, а одна (коммуникативная) - по отношению к человеку.

Во втором случае, среда, на которую воздействует система ценностного ориентирования, весьма неоднородна: она включает в себя природу, общество и культуру как основные сферы жизнедеятельности человека. Соответственно, и функции системы можно рассматривать, исходя из особенностей сочетания ее с перечисленными сферами действительности.

Первой рассмотрим функцию, проявляющуюся во взаимосвязи личности и общества. Определив её как социально-организационную, отметим, что эта функция является своеобразным ответом на одну из важнейших потребностей общества как саморегулирующейся системы - потребности в постоянном укреплении своей целостности, в обеспечении прочности связей своих компонентов. Социально-организационная функция осуществляется двояко: как через подсистему коллективных действий, так и через процесс социализации индивида. Здесь под социализацией индивида понимается, складывающийся по определенным общественным меркам, исторически необходимый процесс формирования человека как личности, в котором он приобщается к общественным ценностям, впитывая в себя социальный опыт.

Следующая важная функция системы детерминации управленческого поведения определяется как развитие духовного потенциала человека. Она

также может быть рассмотрена в двух функциональных подсистемах, обеспечивая, с одной стороны - духовное возвышение человека, а с другой - социализацию индивида, в целом.

Как особую функцию рассматриваемой системы следует представить преобразование личности во имя повышения её роли в структуре управленческих взаимосвязей и в целях оптимизации отношений человека с обществом. Свои специфические отличия от уже отмеченных выше, имеют функции саморегуляции и развития.

Перечисленные функции, очевидно, не исчерпывают всего их возможного состава, поскольку, хотя и определяются, исходя из реальных общественных потребностей, но не отражают многообразия всеобщих форм деятельности, всей полноты социальных отношений. На основании этого замечания отметим, что спектр функций систем ценностного ориентирования очень широк, в силу этого - малоизучен, составляя особое поле исследования, включающее в себя функции, подфункции, системы функций, как общего, так и специфического порядка. Отмеченное многообразие аспектов рассмотрения может быть освещено на материале отдельных актов (этапов) процессов управленческого поведения молодёжи в современной семье.

Управленческая мотивация социализации молодёжи раскрывается и как комплексная характеристика современного общества. В потребительском поведении, общественное мнение постоянно отбирает из духовной и природной действительности то, что полезно, важно и необходимо для удовлетворения его интересов, обеспечения выживания и развития. Особенно важна его связь с процессами обеспечения прогнозирования и планирования экономического и социального развития региона, отрасли, государства.

Для всестороннего развития семьи в современной России ситуация осложняется тем, что существует глубокое противоречие между количеством, качеством и масштабностью социальных проблем и «отсталостью культурных, интеллектуальных ресурсов и архаичностью управленческих решений, принимаемых на пути их преодоления»[4].

Социологический смысл основных идей и принципов теорий организации и управления состоит в том, что их можно распространять на качественно различные системы вне зависимости от их конструкции и предметной природы.

В познании факторных признаков управленческого поведения молодёжи социологический подход позволяет выявить сущностное единство разнородных социальных объектов. Разработка более обобщённых представлений является, вместе с тем, формированием тех основ, на базе которых осуществляется синтез новой информации о факторах детерминации управленческого поведения молодёжи в социальном институте современной семьи[5].

Литература:

1. Антонов А.И. *Микросоциология семьи (методология исследования структур и процессов)* Текст. М.: ИНФРА-М, 2015.

2. Лидерс А.Г. Психологическое обследование семьи: учеб. пособие - практикум для студ. фак. психологии высш. учеб. Заведений / Издательский центр «Академия», 2017.

3. Баразгова Е.С., Козловская О.В. Семейная политика: проблема субъекта. Текст // Семья в России. 2018. №№ 3-4.

4. Ильинский И.М. Молодежь и молодежная политика: Философия. История. Теория. Текст. М.: Голос, 2011.

5. Минюшев Ф.И. Духовная жизнь молодых россиян: что впереди? Текст // Молодежь и общество на рубеже веков / Под ред. И.М. Ильинского. М.: Голос, 2019.

Literature:

1. Antonov A.I. *Microsociology of the family (methodology of research of structures and processes)* Text. M.: INFRA-M, 2015.

2. Leaders A.G. *Psychological examination of the family: studies. practical manual for students. fac. psychology higher. studies. Institutions / Publishing Center "Academy", 2017.*

3. Barazgova E.S., Kozlovskaya O.V. *Family policy: the problem of the subject. Text // Family in Russia. 2018. No. 3-4.*

4. Ilyinsky I.M. *Youth and Youth Policy: Philosophy. History. Theory. Text. Moscow: Golos, 2011.*

5. Minyushev F.I. *Spiritual life of young Russians: what's ahead? Text // Youth and society at the turn of the century / Edited by I.M. Ilyinsky. M.: Golos, 2019.*