

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/3034-3364-2025-2-10>

УДК 338.45.01



Attribution

cc by

РАССМОТРЕНИЕ ФАКТОРОВ, ОКАЗЫВАЮЩИХ ВЛИЯНИЕ
НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРАНЫ

Рыжов И.Г.

Славяно-Греко-Латинская академия, E-mail: Profgalal1967@mail.ru

Аннотация. Для деятельности предприятий тяжелой промышленности, требуется широкий перечень ресурсов, обеспечивающих функционирования производственных процессов. Особенно необходимо выделить потребность в капитале, электроэнергии и специалистах с высоким уровнем квалификации. Также для развития тяжелой промышленности требуются устойчивые рынки сбыта производимой продукции. При этом продукт, произведенный отраслью обрабатывающих производств, ресурсы, полученные добывающими отраслями, а также генерируемая электроэнергия имеют стратегическое значение для экономики страны. Поэтому правительства страны, оказывают активную поддержку предприятиям, работающим в отрасли тяжелой промышленности. Не является исключением и Российская Федерация. Однако выработка стратегии развития отрасли тяжелой промышленности, предполагает анализ ряда факторов, оказывающих влияние на предприятия данной сферы деятельности. В статье проводится рассмотрение факторов, оказывающих влияние на развитие предприятий тяжелой промышленности в Российской Федерации.

Ключевые слова: промышленность, факторы, поддержка, производство, ресурсы, развитие, продукт.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

CONSIDERATION OF THE FACTORS INFLUENCING
THE ACTIVITIES OF THE COUNTRY'S HEAVY INDUSTRY ENTERPRISES

Ivan G. Ryzhov

Slavic-Greek-Latin Academy

Abstract. For the activities of heavy industry enterprises, a wide range of resources is required to ensure the functioning of production processes. It is especially necessary to highlight the need for capital, electricity and highly qualified specialists. Also, the development of heavy industry requires stable markets for manufactured products. At the same time, the product produced by the manufacturing industry, the resources obtained by the extractive industries, as well as the generated electricity are of strategic importance for the country's economy. Therefore, the country's governments actively support enterprises operating in the heavy industry. The Russian Federation is no exception. However, the development of a strategy for the development of heavy industry involves the analysis of a number of factors that affect enterprises in this field of activity. The article examines the factors influencing the development of heavy industry enterprises in the Russian Federation.

Keywords: industry, factors, support, production, resources, development, product.

Funding: Independent work.

Введение.

Важность отрасли тяжелой промышленности для экономики Российской Федерации на текущем этапе развития, обуславливает повышенной интерес к данному вопросу в современной научной литературе.

В работах Афанасьева, [1, с. 92] А. А., Атаевой А. Г., Атаева Д. М. [2, с. 155] Горина Е. А., Имзалиевой М. Р. [3, с. 239], Пашкус В.Ю., Зюзиной Л.А. [4, с. 79] рассматриваются вопросы формирования промышленной политики государства.

Эдильян Э.Т. [5, с. 182] проводит рассмотрение влияния экологического фактора на функционирование отрасли тяжелой промышленности. Рассмотрение тенденций развития промышленного производства проводится в работе Измайлова М.К. [6, с. 68]

Обсуждение.

В условиях санкционного давления и необходимости обеспечения экономического суверенитета Российской Федерации, активизация производства в отрасли тяжелой промышленности, является важнейшей задачей правительства нашей страны. Соответственно, актуальным является рассмотрение факторов, которые оказывают влияние на отрасль тяжелой промышленности, в настоящий момент времени.

На основе представленных выше работ, была проведена систематизация факторов, оказывающих влияние на развитие отрасли тяжелой промышленности Российской Федерации. Проведем их рассмотрение.

1. Развитие тяжелой промышленности требует значительного вложения финансовых ресурсов. Создание новых предприятий, работающих в отрасли

тяжелой промышленности, неизменно связано с необходимостью привлечения большого объема финансовых ресурсов. Данный тезис применим к производству продукции тяжелой промышленности, добычи полезных ископаемых, выработки электроэнергии. Обозначенные сферы деятельности являются наиболее капиталоемкими.

Поэтому в современной мировой экономике отмечается два ключевых направления при создании новых предприятий тяжелой промышленности.

Первое направление предполагает создание новых предприятий транснациональными корпорациями, имеющими необходимый объем капитала. Поэтому развитие тяжелой промышленности в Российской Федерации осуществляется, в основном, за счет ключевых предприятий отечественной экономики, таких как ПАО «Газпром», ПАО «Роснефть»,

ПАО «Лукойл», ПАО «Норникель», ПАО «Русгидро», ПАО «Россети», ПАО «Северсталь», ПАО «НЛМК» и др.

Второе направление предполагает участие группы инвесторов при создании нового предприятия в сфере тяжелой промышленности. При данном механизме также используется привлечение государственного капитала, если производимая продукция является стратегически важной для экономики страны.

Соответственно, можно сделать вывод о том, что развитие тяжелой промышленности в Российской Федерации осложнено барьерами выхода на отечественный рынок зарубежных инвесторов.

Далее, проведем рассмотрение показатель ввода основных фондов в тяжелой промышленности Российской Федерации, в период 2017-2023 гг. Данные представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 - Ввод в действие основных фондов в тяжелой промышленности Российской Федерации, в период 2017-2023 гг., млн. руб. [7].

Из представленного рисунка 1, следует сделать вывод о том, что в период 2017-2023 гг. стабильно увеличивался показатель ввода в действие основных фондов в тяжелой промышленности Российской Федерации. Однако данных инвестиций недостаточно, чтобы перекрыть показатели выбытия основных фондов.

Проблема привлечения инвестиций в основной капитал, является еще одним фактором, который негативно сказывается на развитии тяжелой промышленности в Российской Федерации, так как введенные санкции также ограничивают возможности средств зарубежных инвесторов, за исключением инвестиций из дружественных стран [8]. При этом рассмотренные данные ясно показывают, что тяжелая промышленность Российской Федерации нуждается

в большом потоке инвестиций, для обновления основных фондов. Решить проблему привлечением инвестиций отечественных инвесторов в настоящий момент не получается. Соответственно, необходимо вырабатывать механизм привлечения инвестиций в тяжелую промышленность, с целью решения проблемы обновления основных фондов [9].

2. Производственные процессы в тяжелой промышленности являются энергоемкими. Если исключить отрасль производства электроэнергии, то все остальные отрасли, входящие в тяжелую промышленность, требуют больших затрат энергоресурсов. В том случае, если страна не может обеспечить отрасль тяжелой промышленности достаточным количеством энергоресурсов, это приводит к повышению себестоимости производимой продукции, так

как приходится импортировать электроэнергию из зарубежных стран.

Тяжелая промышленность Российской Федерации, в достаточной мере обеспечена энергоресурсами, так как страна обладает достаточным объемом генерирующих мощностей. Отдельные проблемы отмечаются в Южных регионах нашей страны, где объ-

емы производимой электроэнергии, не могут полностью обеспечить потребности экономического развития. Поэтому встает вопрос относительно импорта электроэнергии из Грузии и Азербайджана.

Далее, проведем рассмотрение показателей, характеризующих объем производства электроэнергии в Российской Федерации.

На рисунке 2 представлена динамика производства электроэнергии электростанциями.

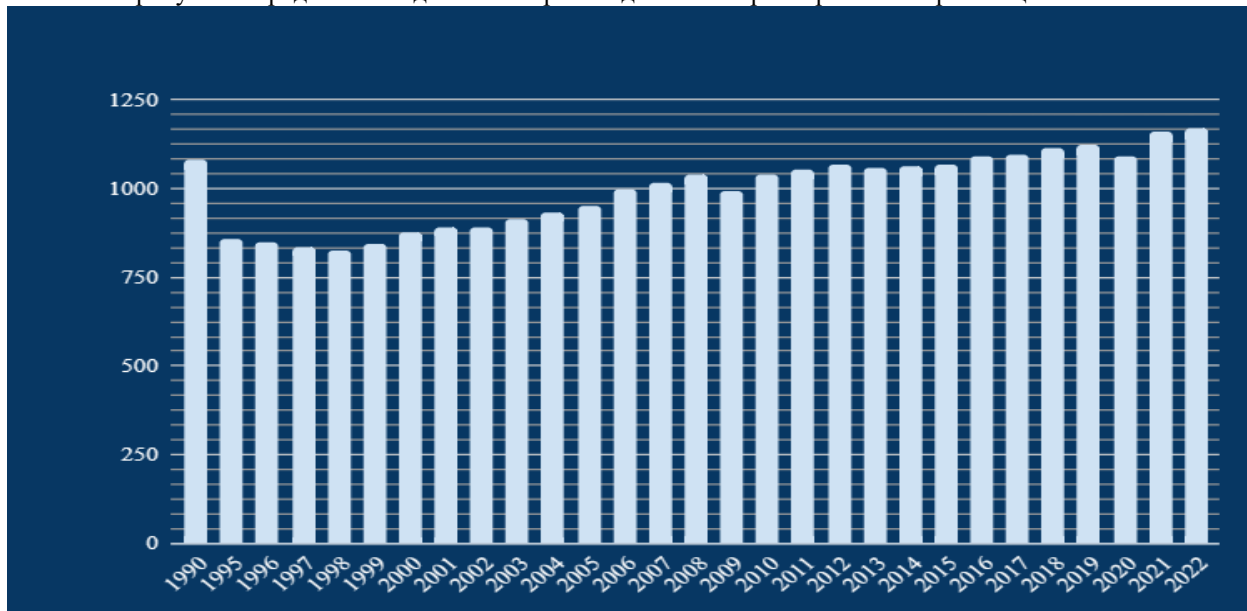


Рисунок 2 - Производство электроэнергии электростанциями Российской Федерации, млрд. квт. ч. [7].

На представленном рисунке видно, что в Российской Федерации произошло увеличение объемов производства электроэнергии в период 1990-2022 гг. Данный факт положительным образом характеризует развитие электроэнергетического комплекса страны. Также, увеличение производства электроэнергии, способствовало укреплению энергетической системы нашей страны.

Соответственно, можно сделать вывод о том, что тяжелая промышленность в Российской Федерации, в настоящий момент времени, обладает устойчивыми источниками получения электрической энергии. Данный ресурс является базовым для развития тяжелой промышленности страны.

Тот факт, что отечественная экономика имеет возможность полностью обеспечить потребности в электрической энергии всех отраслей, позволяет выстраивать модель устойчивого экономического развития.

Также, наличие собственных энергоресурсов, позволяет оптимизировать издержки предприятий тяжелой промышленности в Российской Федерации.

3. Наличие стабильных рынков сбыта продукции тяжелой промышленности. Результатом бесперебойного функционирования отраслей тяжелой промышленности становится производство больших объемов продукции. При этом остановка деятельно-

сти предприятий тяжелой промышленности приводит к значительным финансовым потерям по причине простоя.

К примеру, при остановке завода по производству металлургической продукции будет продолжаться выплата заработной работникам, оплата коммунальных услуг для обеспечения деятельности административного персонала.

В отрасли добычи полезных ископаемых остановка добычи нефти и газа приводит к консервации скважины.

Соответственно, у предприятий тяжелой промышленности должны быть стабильные рынки сбыта. Поэтому, зачастую, для выстраивания рынков сбыта продукции тяжелой промышленности на международный рынок принимает участие правительство страны.

Для предприятий отрасли тяжелой промышленности Российской Федерации в настоящий момент времени есть благоприятный момент, так как отечественный рынок освободился от множества зарубежных компаний.

4. При развитии отрасли тяжелой промышленности в обязательном порядке необходимо учитывать экологический фактор. Работа отраслей тяжелой промышленности приводит к повышенному антропогенному воздействию на окружающую среду.

Соответственно, бесконтрольная деятельность предприятий тяжелой промышленности может

привести к значительному сокращению потенциала для развития других отраслей экономики и значительных негативных последствий для жизни людей в стране. Поэтому развитие отрасли тяжелой промышленности, должно осуществлять на основах стратегического планирования, в процессе которого учитывается весь перечень социально-экономических приоритетов развития государства. Данный сбалансированный подход, позволит выстроить баланс между экономическими и социальными потребностями развития страны [10].

Тяжелая промышленность осуществляет производство станков для остальных отраслей отечественной экономики, а также осуществляет добычу полезных ископаемых.

Средства производства являются неотъемлемой составляющей всей системы промышленного производства страны, а экспорт природных ресурсов Федерации.

на международный рынок, обеспечивает наполнение бюджета страны финансовыми ресурсами. При этом антропогенное воздействие тяжелой промышленности на окружающую среду является максимально сильным. Соответственно, правительству Российской Федерации, необходимо выстраивать программу развития тяжелой промышленности, с учетом влияния экологического фактора [11].

С целью нивелирования отрицательного влияния промышленного производства на окружающую среду, правительством Российской Федерации реализуется экологическая политика. Целью данного направления является создание благоприятных условий для жизни граждан нашей страны, а также сохранение окружающей среды в Российской Федерации.

На рисунке 3 представлены данные текущих затрат на охрану окружающей среды по Российской



Рисунок 3 - Текущие затраты на охрану окружающей среды в Российской Федерации, в период 2017-2023 гг., млн. руб. [7].

На представленном рисунке видно, что, в рамках реализуемой экологической политики правительством Российской Федерации, в стране ежегодно увеличиваются затраты на охрану окружающей среды. Увеличение бюджета природоохранных мероприятий позволяет реализовывать актуальные и эффективные меры, способствующие нивелированию отрицательного воздействия отрасли тяжелой промышленности на окружающую среду.

Из представленного в данной статье теоретического обзора следует, что активное развитие политики направленной на охрану окружающей среды, в нашей стране началось с 2015 года. По этой причине, многие механизмы требуются модернизации с целью повышения эффективности их функционирования.

Данный тезис также относится в необходимости регулирования вредных выбросов отрасли тяжелой промышленности в окружающую среду.

Результаты.

Приведенная динамика обусловлена стратегическим курсом правительства Российской Федерации в отношении экономического развития страны. Обострение геополитической обстановки в 2022 году привело к необходимости повышению уровня самообеспеченности отечественной экономики ресурсами и технологии [12].

Следует отметить, что в настоящий момент времени в Российской Федерации отмечаются проблемы, связанные с загрязнением сточными водами рек и озер. Для нивелирования данной угрозы реализуется ряд мероприятий, направленных на установку

очистных сооружений по руслу реки Волги. Основным источником загрязнения являются отходы предприятий тяжелой промышленности, которые не имеют современных очистных сооружений.

Также, в стране имеется проблема деградации плодородных почв по причине нерационального земледелия.

Без решения обозначенных выше проблем, в системе социально-экономического развития Российской Федерации, возникнет дисбаланс, который приведет к повышению антропогенного воздействия на окружающую среду и снижению качества жизни населения страны.

В текущих условиях агрессивной внешней среды, данные угрозы могут оказать негативное воздействие как на экономическую, так и на социальную сферу.

Также, необходимо сохранить необходимый природно-климатический потенциал для будущих поколений нашей страны. Соответственно стратегический курс правительства страны в сфере экологической страны стоит признать верным.

Заключение.

Учитывая представленные тезисы, целесообразным нам представляется расширение льготных программ кредитования предприятий тяжелой промышленности.

В условиях высокой ключевой ставки Центрального банка страны кредитные ставки находятся на высоком уровне, поэтому предприятия не имеют

возможности привлечения дополнительных финансовых ресурсов. Бизнесу для развития промышленного производства, требуются льготные кредиты на длительный срок.

Также, логичным нам представляется выработка механизма финансирования проектов в сфере создания производств тяжелой промышленности, с использованием инструмента государственно-частного партнерства. Обозначенный механизм успешно применяется в строительстве дорог, муниципальных объектов, модернизации жилищно-коммунальной инфраструктуры.

Ключевым конкурентным преимуществом, является минимизация рисков инвесторов, так как проект реализуется под контролем государственных органов. Данная рекомендация позволит привлечь дополнительные финансовые ресурсы в сферу тяжелой промышленности. Именно недостаток инвестиций, является ключевой преградой для обновления основных фондов в рассматриваемой отрасли национальной экономики.

Привлечение дополнительных объемов инвестиций в отрасль тяжелой промышленности также будет способствовать активизации НИОКР в данной отрасли отечественной экономики. Разработка инновационных проектов, требует устойчивого финансирования, особенно на ранних проектах. Соответственно, повышение уровня инвестиционного обеспечения отрасли тяжелой промышленности, положительно отразится на инновационных процессах в данной отрасли.

Конфликт интересов

Не указан.

Conflict of Interest

None declared.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Афанасьев, А. А. Промышленная политика России по достижению технологического суверенитета: теоретико-методологические основы и практические аспекты / А. А. Афанасьев. – М.: Первое экономическое издательство, 2023. – 204 с.
2. Атаева А. Г., Атаев Д. М. Методологический подход к формированию промышленной политики региона // *Ars Administrandi (Искусство управления)*. 2023. Т. 15, № 1. С. 153–173.
3. Горин Е. А., Имзалиева М. Р. Современная промышленная политика: технологический суверенитет // *Бюллетень науки и практики*. - 2022. - Т. 9. - №1. - С. 238-245
4. Паикус В.Ю., Зюзина Л.А. Современная промышленная политика: приоритеты развития региональной инновационной системы и проблемы импортозамещения // *Маркетинг MBA. Маркетинговое управление предприятием*. - 2019. - Т. 10. - № 2. - С. 76–107
5. Эдилян Э.Т. «Зеленая» промышленная политика: институционализация, мировой опыт, особенности реализации в России // *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки*. - 2019. - № 2. - С. 180–185.
6. Измайлов М.К. Тенденции развития промышленного производства России: региональный аспект // *Вопросы региональной экономики*. – 2021. – № 4 (49). – С. 66–72.
7. Сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации - <https://rosstat.gov.ru/>
8. Содномова С.К., Рубцова Н.В. Анализ реализации программы импортозамещения в российской федерации // *Экономические отношения*. — 2020. — Т. 10. — № 1. — С. 187–200
9. Алаухова, О. И. Импортозамещение в условиях преодоления внешнего санкционного давления / О. И. Алаухова // *Вестник евразийской науки*. — 2022. — Т. 14. — № 3. — URL: <https://esj.today/PDF/26ECVN322.pdf>
10. Идзиев Г.И., Ахмедова Л.Ш., Бекишова П.А., Атаев З.В. Новая региональная промышленная политика и проблемы экологии // *Юг России: экология, развитие*. - 2023. - Т.18. - N 3. - С. 161-169

11. Идзиев Г.И. Инновационное развитие промышленности в условиях деиндустриализации российских регионов // Региональные проблемы преобразования экономики. 2022. Т. 140. N 6. С. 14–21
12. Лебедева, К. О. Промышленная политика как объект экономической науки / К. О. Лебедева // Экономическая наука сегодня: сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2024. – Вып. 19. – С. 159–165.

References:

1. Afanasyev, A. A. Industrial policy of Russia to achieve technological sovereignty: theoretical and methodological foundations and practical aspects / A. A. Afanasyev. – M. : First Economic Publishing House, 2023. – 204 p.
2. Ataeva A. G., Ataev D. M. Methodological approach to the formation of industrial policy in the region // *Ars Administrandi (Art of management)*. 2023. Vol. 15, No. 1. pp. 153-173.
3. Gorin E. A., Imzalieva M. R. Modern industrial policy: technological sovereignty // *Bulletin of Science and Practice*. - 2022. - Vol. 9. - No. 1. - pp. 238-245
4. Pashkus V.Yu., Zyuzina L.A. Modern industrial policy: priorities for the development of the regional innovation system and problems of import substitution // *Marketing MBA. Marketing enterprise management*. - 2019. - Vol. 10. - No. 2. - pp. 76-107
5. Edilian E.T. "Green" industrial policy: institutionalization, world experience, implementation features in Russia // *State and municipal administration. Scientific notes*. - 2019. - No. 2. - pp. 180-185.
6. Izmailov M.K. Trends in the development of industrial production in Russia: the regional aspect // *Regional economic issues*. – 2021. – № 4 (49). – Pp. 66-72.
7. Website of the Federal State Statistics Service of the Russian Federation - <https://rosstat.gov.ru>
8. Sodnomova S.K., Rubtsova N.V. Analysis of the implementation of the import substitution program in the Russian Federation // *Economic relations*. — 2020. — Vol. 10. — No. 1. — pp. 187-200
9. Alaukhova, O. I. Import substitution in terms of overcoming external sanctions pressure / O. I. Alaukhova // *Bulletin of Eurasian Science*. — 2022. — Vol. 14. — No. 3. — URL: <https://esj.today/PDF/26ECVN322.pdf>
10. Idziev G.I., Akhmedova L.Sh., Bekshokova P.A., Ataev Z.V. New regional industrial policy and environmental problems // *South of Russia: ecology, development*. - 2023. - Vol.18. - N 3. - pp. 161-169
11. Idziev G.I. Innovative industrial development in the context of de-industrialization of Russian regions // *Regional problems of economic transformation*. 2022. T. 140. N 6. pp. 14-21
12. Lebedeva, K. O. Industrial policy as an object of economic science / K. O. Lebedeva // *Economic science today : collection of scientific articles / BNTU*. – Minsk, 2024. – Issue 19. – pp. 159-165.

Информация об авторах:

Рыжов Иван Геннадиевич, аспирант кафедры государственного управления и отраслевой политики Славяно-Греко-Латинской Академии. E-mail: Profgalal1967@mail.ru

Ivan G. Ryzhov, Graduate student of Departments of Public Administration and Sectoral Policies of Slavic-Greek-Latin Academy.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 25.03.2025;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 11.04.2025;
Принята к публикации / Accepted for publication 20.06.2025.
Автором окончательный вариант рукописи одобрен.