

<https://doi.org/10.23672/SAE.2023.45.87.029>

УДК: 371.6

Рябцев Сергей Викторович

кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры социологии и гуманитарных наук,
Государственный университет «Дубна»
matilda-9972@mail.ru

Кириллов Павел Евгеньевич

кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры социологии и гуманитарных наук,
Государственный университет «Дубна»
kirillov_pe@mail.ru

Король Марина Петровна

кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры социологии и гуманитарных наук,
Государственный университет «Дубна»
marina.korol4@gmail.com

Шимон (Кутепова) Наталья Владимировна

кандидат филологических наук, доцент,
доцент кафедры иностранных языков и русского как иностранного,
Государственный университет «Дубна»
kutepovan@mail.ru

Sergey V. Ryabtsev

Candidate of philosophical sciences, associate professor,
associate professor of sociology and humanities,
State university "Dubna"

Pavel E. Kirillov

candidate of philosophical sciences,
Associate professor, associate professor of sociology and humanities,
State university "Dubna"

Marina P. Korol

Candidate of philosophical sciences, associate professor,
associate professor of sociology and humanities,
State university "Dubna"

Natalia V. Shimon (Kutepova)

Candidate philological Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Foreign Languages
and Russian as a Foreign Language,

State university "Dubna"

Экотуризм как тренд в социальных практиках горожан

Ecotourism as a trend in the social practices of citizens

***Аннотация.** В статье анализируются факторы, определяющие развитие экотуризма как тренда социальных практик горожан. Работа написана по итогам результатов, полученных в ходе социологического исследования, проведенного в Московской области в 2023 году. Для анализа в работе использовалась методология рассмотрения практики экологического туризма как системы, обусловленной факторами возраста, графика занятости, семейного положения и осознанного следования общим принципам экологизма респондентами. В работе применялись теоретические и эмпирические методы сравнительного анализа, типологизации, анкетирования и интервьюирования.*

***Ключевые слова:** экотуризм, признаки экотуризма, цели экотуризма, социальная практика, экологизм.*

***Abstract.** The article analyzes the factors that determine the development of ecotourism as a trend in the social practices of citizens. The work was written based on the results obtained in the course of a sociological study conducted in the Moscow region in 2023. For the analysis, the work used the methodology of considering the practice of ecological tourism as a system determined by the factors of age, employment schedule, marital status and conscious adherence to the general principles of environmentalism by the respondents. Theoretical and empirical methods of comparative analysis, typology, questioning and interviewing were used in the work.*

***Keywords:** ecotourism, signs of ecotourism, goals of ecotourism, social practice, environmentalism.*

В разнообразных социальных практиках современных горожан экологический туризм занимает собственную нишу. Экологический туризм определяется как устойчивый вид туризма, который предполагает работу с природными ресурсами, не приводящую к их деградации и истощению. В зарубежной традиции экотуризм интерпретируется как путешествие, сохраняющее окружающую среду при поддержке благосостояния локальных сообществ, включением образовательных практик и интерпретацией в русле «устойчивого», «ответственного» и «приключенческого» туризма [8; 9]. Отечественный опыт актуализации экологического наполнения туризма

определяется целым рядом факторов, обладающих историческим и содержательным своеобразием.

Во-первых, до настоящего времени в кругу исследователей не было сформулировано однозначное определение экологического туризма;

во-вторых, содержательные поиски связаны с практической необходимостью поддержки внутреннего туризма, в целом;

в-третьих, идет разработка инструментария воздействия экотуризма на экономическую ситуацию региона;

в четвертых, вероятно, имеет значение концептуальная глубина, длительность традиции экологизма в обществе. Так, например, разного рода «зеленые движения», «зеленая повестка» возникли и вошли в общественно-политический и экономический европейский опыт раньше, чем в России [4с. 89].

Впрочем, принципы экотуризма и объектов, вокруг которых он концентрируется, универсальны и связаны с необходимостью сохранения и развития территорий при условии воспроизводства биологического и социокультурного их разнообразия.

Основными установками здесь являются:

- вовлечение населения территории в развитие экотуризма, получающего разнообразные, в том числе и материальные выгоды.

- Планирование с использованием комплексного подхода к разработке и реализации экотуров;

- формирование культурного контекста, экологическое просвещение туриста в привязке к местности;

- минимизация интенсивности использования ресурсов местности (по сравнению с обычными разновидностями туризма);

- следование традициям местности и достаточно строгим правилам поведения в ней[5].

Так или иначе, но в любой традиции индивидам, вовлеченным в практику экотуризма присущ элемент осознанности в силу следования основным принципам и концептуальным основаниям практики, неизбежно отражающими ценностно-нормативное состояние общества и более или менее устойчивые тенденции его развития и институционализации практик.

В предлагаемой статье нами поставлена цель отразить результаты исследования, которое предполагало выявить значимость экотуризма как относительно нового явления, смысловые установки экотуристов, формирующих эту практику социальной и устойчивой, а также причины приоритетности экотуризма для групп горожан.

Эмпирической основой статьи стали данные, полученные в результате социологического исследования, проведенного в 2023 г. (N =436). Регион –

Московская область. Наибольшее количество ответов получено от респондентов из Москвы и Московской области.

Социологические исследования проводились методом анкетирования. Среди респондентов исследования нами выделено четыре возрастных группы. До 18 лет, 12,7%, от 18 до 25 лет, 37,3%, от 25 до 40 лет, 20,1% и группа от 40 и больше 29,9%. В основном это молодежь – не женаты/не замужем 53,7% и 35,8% состоят в браке. Большинство работающих и тех, кто только учится (студенты колледжа/университета/института) или совмещает учебу с работой, 47,0% и 31,3% соответственно. Стоит отметить, что в основном в выборке представлены респонденты с традиционным графиком занятости 5/2, 38,1%.

Респонденты были осведомлены о теме исследования и его цели, но в содержании опросника мы не упоминали формулировку экотуризм, предполагая избегание паттерна с приставкой «эко-».

Первая группа вопросов, которая задавалась респондентам, касалась выявления основных факторов (возраст, семейное положение, режим трудовой занятости и график работы), влияющих на формирование потребности в формате экотуризма.

Вторая группа вопросов была связана с уточнением предположения о том, что наиболее возрастная группа от 18 до 25 лет является потенциальными экотуристами, в формулировках вопросов вводились признаки и общие принципы экотуризма. Так, среди всех респондентов заметно желание посетить места, не затронутые человеком у групп 18-25 и 25-40 лет соответственно, а потребность в гармонии с природой заметна у групп 25, 40 и выше. При этом респонденты предпочли бы убрать территорию для отдыха, что является почти императивом для возрастной группы свыше 40 лет. Интересным представляется и то обстоятельство, что к отказу от городского комфорта почти в равной мере готовы все возрастные группы респондентов, здесь расхождение от 58,8% в группе до 18 лет до максимума в группе старше 40 лет, 67,5 % соответственно.

При этом по результатам исследования отметим, что туризм, путешествия в менее затронутые серьезным антропогенным воздействием пространства, да и путешествия на природу в целом суммарно предпочли бы 54,7% респондентов. Эти обстоятельства указывают нам на то, что, во-первых, возрастная группа 25-40 в значительной мере делает предпочтения, совпадающие с принципами и признаками экотуризма; а во-вторых, экологический туризм является трендом социальных практик горожан Московской области, поскольку они осознанно сделали свой выбор.

Под трендом мы понимаем устойчивое, постепенное изменение поведения социальных акторов различного масштаба, имеющее

фиксируемую длительность во времени. Как аналитическая функция процесса осознания предпочтений участников практики, трендовый характер экологического туризма подкрепляется эмпирикой, указывающей на тенденцию, направленность процесса, сумму данных, требующих логического обоснования [3]. В случае с экологическим туризмом, судя по полученным данным, мы как раз и имеем дело с элементами рефлексии, формированием привычек, отражающих состояние общества в данный период времени, с коллективным и упорядоченным опытом людей по преобразованию действительности, т.е. с устойчивой, приобретающей все больший вес и динамизм социальной практикой. Изменение среды, социального контекста трансформирует традиционные практики, складывается новый тренд в практике, которая, как отмечал П. Бурдьё, «это вся та деятельность, которую выполняет социальный агент и с которой он сталкивается в обществе» [2, с.41].

В третьей и четвертой группе вопросов, касающихся формирования предпочтений у респондентов, задавались вопросы, выявляющие связь предпочтения экотуризма с такими факторами, как график занятости и семейное положение. Выявлено, что потребность в туристическом посещении природных объектов, в большей мере, выражена у респондентов, состоящих в браке 79,2% против 72,2% против не состоящих. Потребность в цифровом детоксе отметили соответственно 64,6%, респондентов, состоящих в браке против 56,7% не состоящих. Можно предположить, что, в большей мере, в отдыхе от гаджетов наедине с природой нуждаются респонденты в возрасте 25-40 и выше лет, с графиком занятости 5/2, а также с гибким графиком, преимущественно, состоящие в браке.

В РФ функционирует на сегодняшний день около 13 тысяч объектов с минимальным антропогенным воздействием:

- природные парки;
- национальные парки;
- памятники природы;
- ботанические сады;
- государственные природные заказники;
- дендрологические парки;
- лечебные и оздоровительные местности;
- заповедники;
- курорты.

За последние годы количество ООПТ значительно выросло, что указывает на интерес к экологии, как со стороны государства, так и со стороны граждан[4; 5, с.99].

Следует отметить и социально-экономическую сторону экотуризма, поскольку в силу динамичного развития, роста популярности этой социальной практики и перспективности эта сфера стала весьма прибыльной.

Для многих территорий и стран туризм давно стал ведущей отраслью экономики, позволяющей развивать макрорегионы и обеспечивать пополнение бюджета[7]. На долю туристической индустрии сегодня приходится около 10% мирового валового продукта, рабочих мест и потребительских расходов. Туристическая индустрия сегодня тесно связана с отраслями экономики: торговлей, сельским хозяйством, транспортом, медиасферой, связью и производством потребительских товаров. Поэтому возрастает роль адекватного управления, основанного на исследовании особенностей экологической культуры пользователей природных объектов[1; 6]. Собственно, эко-направление в рамках туризма занимает порядка 15%, притом, что по темпам роста занимает ведущие позиции, имея значительные перспективы.

Важным экономическим преимуществом экотуризма является и то обстоятельство, что нет необходимости инфраструктурных затрат. Кроме того, при адекватном управлении природными объектами и росте доходов от их посещения возможны инвестиции в туристические территории, а также, рост благосостояния местного населения, могущего перейти от модели потребления природных ресурсов своей местности к вовлеченности в природосберегающую или даже природоохранную деятельность.

Таким образом, на основе проведенного исследования факторов, способствующих развитию экотуризма как трендовой социальной практики, можно сделать вывод о том, что экотуризм - перспективная и активно развивающаяся социальная практика, соответствующая ценностным установкам граждан и влияющая на развитие региона посредством осознанного сохранения природных территорий, комплексов и объектов. Иначе говоря, экологический туризм, ставший трендом социальных практик горожан, в то же время, становится и важным условием сохранения природного многообразия.

Конфликт интересов

Не указан.

Conflict of Interest

None declared.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по их запросу.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. Анисимов А.П. Развитие экологического туризма в России: проблемы и перспективы/ II МНПК «Развитие Российской системы государственного управления: реалии современности, тенденции, перспективы»: статья в сборнике трудов конференции.-Калининград, 2017. - С.165-168.
2. Бурдые П. Практический смысл. СПб.: Алетейя, 2001. – 562 с.
3. Осипов Г.В. Рабочая книга социолога. Изд. 4-е, стереотипное. – М.: КомКнига, 2006. – 480 с.
4. Перелет Р.А. Глобальные аспекты международного природоохранного сотрудничества // Охрана природы и воспроизводство природных ресурсов. Т.24. М., 2005. – С. 89
5. Эко- и агротуризм: перспективы развития на локальных территориях: сборник научных статей: [материалы Пятой международной научно-практической конференции / редкол.: В.И.Кочурко (гл.ред.) и др.].-Минск: Четыре четверти, 2013.-254 с.
6. Экотуризм в Подмосковье: 15 экоотелей и экоферм – Режим доступа: https://welcome.mosreg.ru/stories/ekooteli_podmoskovia (дата обращения:20.04.2023)
7. Jones G., Spadafora A. Creating Ecotourism in Costa Rica, 1970-2000. *Enterprise & Society*. 2017. – Vol.18, No.1 – P. 146-183.
8. Zipozakhe T.S., Geng Yong, Sun Hua-ping, Musakawa W., Sun Lu: Past, current, and future perspectives on eco-tourism: a bibliometric review between 2001 and 2018 // *Environmental Sciences and Pollution Research*. – 2020.P. 1-15
9. Weaver D.B. *The encyclopedia of ecotourism*. – Режим доступа: <https://www.cabi.org/capbebooks/ebook/20013051142> (дата обращения: 20.04.2023).

Literture:

1. Anisimov A.P. *Development of eco-tourism in Russia: problems and prospects / II ISPC "Development of the Russian system of public administration: realities of the present, trends, prospects": an article in the proceedings of the conference*. - Kaliningrad, 2017. - P.165-168.
2. Bourdieu P. *Practical meaning*. St. Petersburg: Aleteyya, 2001. - 562 p.
3. Osipov G.V. *Sociologist's workbook*. Ed. 4th, stereotypical. - M.: KomKniga, 2006. - 480 p.
4. Flight R.A. *Global aspects of international environmental cooperation // Nature Protection and Reproduction of Natural Resources*. T.24. M., 2005. - S. 89
5. *Eco - and agrotourism: prospects for development in local areas: a collection of scientific articles: [materials of the Fifth International Scientific and*

Practical Conference / editorial board: V.I. Kochurko (editor-in-chief) and others]. - Minsk: Four quarters , 2013.-254 p.

6. *Ecotourism in the Moscow region: 15 eco-hotels and eco-farms - Access mode: https://welcome.mosreg.ru/stories/ekooteli_podmoskovia (accessed: 04/20/2023)*

7. Jones G., Spadafora A. *Creating Ecotourism in Costa Rica, 1970-2000. Enterprise & Society. 2017. – Vol.18, No.1 – P. 146-183.*

8. Zipozakhe T.S., Geng Yong, Sun Hua-ping, Musakawa W., Sun Lu: *Past, current, and future perspectives on eco-tourism: a bibliometric review between 2001 and 2018 // EnvironmentalSciens and Pollution Research. – 2020.P. 1-15*

9. Weaver D.B. *The encyclopedia of ecotourism. – Режимдоступа: <https://www.cabi.org/capbebooks/ebook/20013051142> (датаобращения: 20.04. 2023).*