

УДК 340.113

Зяблова Татьяна Евгеньевна

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры теории и истории государства и права,
Владимирский юридический институт Федеральной
службы исполнения наказаний России

tizet69@mail.ru

Комарова Яна Бахрузовна

старший преподаватель кафедры теории и истории
государства и права, Владимирский юридический
институт Федеральной службы
исполнения наказаний России

Ya.Ireland@mail.ru

Tatiana E. Zyablova

Candidate of Law, Associate Professor, Associate
Professor of the Department of Theory and History
of State and Law Vladimir Law Institute of the Federal
Penitentiary Service of Russia

tizet69@mail.ru

Yana B. Komarova

Senior Lecturer of the Department of Theory and History
of State and Law Vladimir Law Institute of the Federal
Penitentiary Service of Russia

Ya.Ireland@mail.ru

**О ДИСЦИПЛИНАРНОМ СТАТУСЕ НАУКИ
ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА**

**ON THE DISCIPLINARY STATUS OF SCIENCE
HISTORY OF THE STATE AND LAW**

Аннотация. В статье исследуются некоторые аспекты проблемы дисциплинарного статуса науки истории государства и права. Авторами приводятся точки зрения представителей историко-правовой науки относительно ее предмета и метода, формулируется и аргументируется вывод о противоречивости и неопределенности, характеризующих современное состояние их изученности. В завершении исследования ими предлагается пересмотреть учебные планы юридических факультетов, а также материалы учебников по дисциплинам «История государства и права зарубежных стран» и «История государства и права России» в сторону увеличения объема материала, относящегося к истории права и изучению и толкованию юридических текстов.

Ключевые слова: *дисциплинарный статус, история государства и права, методология, предмет науки, юриспруденция, дидактика.*

Annotation. *The article examines some aspects of the problem of the disciplinary status of the science of the history of state and law. The points of view of representatives of historical and legal science regarding its subject and method are given. The conclusion about the inconsistency and uncertainty characterizing the current state of their study is formulated and argued. It is proposed to revise the curricula of law faculties, as well as the materials of textbooks on the disciplines "History of state and law of foreign countries" and "History of State and law of Russia in the direction of increasing the volume of material related to the history of law and the study and interpretation of legal texts.*

Key words: *disciplinary status, history of state and law, methodology, subject of science, jurisprudence, didactics.*

Для существования любой научной дисциплины, осуществления ею определенной исследовательской практики, необходимо установление ее дисциплинарного статуса. Особенно важно это в ситуации избыточного предметного разнообразия, характерной для науки последних лет. Этим обусловлено довольно частое обращение к исследованию как дисциплинарного образа современной науки, в целом, так и к дисциплинарному статусу отдельных наук: философии, социологии, культурологии, политологии и др., отмеченное нами в процессе анализа научной литературы по исследуемой теме.

Как нам представляется, назрела необходимость уточнения и дисциплинарного статуса науки истории государства и права, что подразумевает, в числе прочих, решение вопросов об отграничении ее от всеобщей истории, выяснение соотношения исторической и юридической «составляющих», установление наличие конкуренции между ними и возможность достижения баланса и др. Ответы на эти и другие вопросы требуют специального исследования, поэтому в настоящей статье мы ограничимся задачей частного характера: попытаемся определить, является ли история государства и права наукой исторической или юридической.

Особая актуальность постановки такой задачи продиктована тем, что хотя неопределенность в данном вопросе при всей его важности существенно не мешает развитию науки, она значительно осложняет ее преподавание.

В отсутствии специальных работ, посвященных дисциплинарному статусу истории государства и права, нами был проведен обзор учебных изданий по истории государства и права зарубежных стран и истории государства и права России. Не ставя своей целью критику позиций их авторов и не подвергая формулируемые ими положения детальному анализу, мы, тем не менее, получили результаты, демонстрирующие разнообразие, и неоднозначность, а в ряде случаев - и противоречивость как в отношении исследуемого предмета, так и методологии.

Большинство российских ученых признает историю государства и права наукой историко-правовой, т.е., имеющей отношение, как науке

истории, так и к науке о государстве и праве. От всеобщей истории ее отграничивает то, что она исследует не общество в целом, а только исторические процессы развития государственных и юридических учреждений [9, с. 8].

По мнению А.В. Желудкова и А.Г. Булановой, предметом истории государства и права зарубежных стран является не государство и право, рассматриваемые под определенным углом зрения, а само изучение возникновения, развития и функционирования государства и права стран, оказавших наибольшее влияние на историю государственности, а также, анализ содержания государственно-правовых процессов, развивающихся в определенном времени и пространстве [8, с.3].

А.И. Косарев, предупреждая читателей о том, что предмет науки и предмет учебной дисциплины, подчас, значительно различаются, называет в качестве предмета учебной дисциплины истории государства и права «прошлое государства и права в движении к своим современным состояниям, наиболее полно, ярко и выразительно раскрываемое в избранных образцах, проблемах развития, в характерных и типичных фактах, тенденциях и закономерностях, в их ценностном содержании» [11].

В.Г. Графский, принципиально ставя в названии научной дисциплины «право» перед «государством», предлагает следующее рабочее определение: история государства и права изучает «в избранных образцах возникновение, оформление и функционирование правовых обычаев и законов, а также их последующее изменение у разных народов мира в отдельные периоды от древности и средних веков до современной эпохи». Определение дополняется указанием на предмет изучения науки и учебной дисциплины, которым является история историко-правовых правил и процедур в их взаимосвязи с властными учреждениями государства и общества или цивилизационной культуры (язык, обряды, мировосприятие, а также одежда, жилище, технические знания и умения, произведения искусства) [6, с.4].

В противоположность приведенным точкам зрения, О.А. Омельченко считает, что история государства и права «не составляет особую и самостоятельную науку», поскольку по своим задачам и научному содержанию она входит одновременно в области истории и правоведения. Он характеризует ее как общественную научную дисциплину, специфика которой заключается в том, что для нее представляет интерес не гражданское, а политико-правовое сообщество, возникающее на достаточно высокой ступени истории цивилизации. Ее двойственный характер отражается в том, что по своему предмету она может считаться преимущественно юридической, а по методам – преимущественно исторической [5].

Приведенные примеры показывают, что единой общепринятой формулировки предмета истории государства и права не выработано даже в дидактических целях в связи с разным видением учеными содержания феноменов государства и права, а также представлениями о науке истории. Более того, следует констатировать, что, признавая неразрывную связь

государства и права, не позволяющую разделить эти два феномена, исследователи явно умаляют правовую составляющую истории государства и права не только по сравнению с ее «историческим компонентом, но и в соотношении права и государства.

В большом числе случаев, под предметом истории государства и права понимают, прежде всего, исторические факты и процессы, связанные с государством, а лишь во-вторую очередь поясняют что изучается *также* (выделено авторами – Т.З. и Я.К.) и право.

Так, П.А. Князев, определяя историю государства и права как науку, которая изучает «динамику создания, разделение и функции государственной власти, ее специализации и учреждения», дополняет изложенное: ее также интересует логическое содержание и бытие норм права, его формы и источники принятые в том или ином обществе» [10, с.5].

А.И. Косарев, объясняя юридическую специфику истории государства и права, нивелирует задачу исследования собственно права и выявляет ее подчиненную роль в отношении государства, поскольку в изучении источников историки-юристы должны «приближать знание прошлого к пониманию современного, раскрывать в конкретном фактическом материале природу и многообразие форм тенденций и закономерностей содержания государства и права, знакомить с опытом государственно-правового регулирования общественных отношений и помочь осознанию места государства и права в мировом историческом процессе [11].

На фоне приведенных выше высказываний в качестве своеобразного компромисса выступает мнение В.Е. Рубаника который подчеркивает сложный комплексный характер истории государства и права, по научному содержанию и задачам являющейся наукой историко-правовой, по социальному объекту – юридической, а по методам – преимущественно-исторической [13].

«Подчиненная» роль юридического компонента истории государства и права отражается и в ее методах. В перечень частно-научных методов авторы учебников включают: повествовательный, методы индукции и дедукции, конкретно-исторический анализ типологии, актуализма (*А.И. Косарев*), системно-структурный, сравнительный, исторический, статистический (*А.В. Желудков, А.Г. Буланова*), сравнительный, систематический, периодизации, конкретно-исторический, сравнительно-правовой, синхронический, ретроспективный (*М.Н. Прудников*).

М. Петров дополняет это список статистическим, математическим, социологическим методами [12].

Перечисленные методы, безусловно, могут и должны быть использованы в исследованиях по истории государства и права, но большая их часть мало пригодна для изучения и толкования юридических тестов.

Мы разделяем точку зрения А.А. Демичева, который считает, что основными методами истории государства и права является формально-юридический анализ, метод толкования исторических нормативных правовых актов и реконструкции на их основе государственно-правовых

реалий в конкретно-исторический период [7, с.99]. Однако этому методу, за некоторыми исключениями, не нашлось места в вузовских учебниках.

Как было отмечено выше, проблемы дисциплинарного статуса истории государства и права не пользуются большим вниманием в российской юриспруденции. Поэтому мы полагаем целесообразным обратиться к работам ученых Польши, где истории государства и права уделяется большое внимание не только в теоретическом, но и в практическом аспекте, поскольку там результаты историко-правовых исследований востребованы и находят применение в судебной практике.

Размышляя о дисциплинарной принадлежности истории государства и права М. Щанецки (1910-1977) инициировал размещение на страницах «Историко-правового журнала» международную анкету для юристов-практиков с вопросами о преподавании исторических наук на факультетах права и о месте истории права в системе юридических наук. Большинство ответивших на них характеризовали историю права как фундамент юридического образования [4, с.29].

В польской доктрине существуют различные точки зрения относительно деления правовых наук. Такое подразделение особенно отчетливо проявляется в вузовских учебных курсах. Большая часть ученых, в том числе, К. Опалек, Л. Моравски и др. подразделяет их на философию права, догму права и историю права. Таким образом, история права выступает в качестве самостоятельной и «равноправной» части юриспруденции.

Вместе с тем, известна и другая позиция. Как отмечает Я. Мазиаж, в кругу историков права распространено мнение о том, что история права – наука историческая, выполняющая по отношению к праву, по известной среди польских исследователей формулировке С. Гродзиского, функцию служебную, хотя и не обслуживающую» [1, с.232].

Автор аргументирует это тем, что предметом исследования истории права является право прошлых эпох и в отношении его применяются методы истории.

Следует отметить, что в учебниках «Всеобщей истории государства и права» М. Щанецкого и «Истории права» К. Суйки-Зелиньской, в отличие от большинства российских учебных пособий, издаваемых в настоящее время, нет специальных глав или разделов, посвященных предмету науки истории государства и права, ее методам, целям задачам и месту в системе юридических наук. Вместе с тем, в небольших по объему предисловиях польские авторы все же высказываются по данному вопросу.

М. Щанецки однозначно относит историю государства и права к исторической науке. На вопрос о том, какое место всеобщая история государства и права занимает среди исторических наук и каково ее отношение к иным историко-правовым дисциплинам, он отвечает: история занимается исследованием общих закономерностей развития общества. С этой целью различные специальные исторические науки исследуют различные области общественной жизни: экономику, идеологию и др.,

соответственно, выделяются история философии, история экономики, история письменности и т.д. Среди них определенное место занимает и история государства и права, предметом которой являются исследования закономерности государственно-правового развития. В качестве частнонаучного метода истории государства и права М. Щанецки выделяет сравнительный метод, использовавшийся, начиная с XVIII в. [2, 37].

К. Суйка-Зелиньска определяет цель своего учебника как создание «исторической основы» для изучения позитивного права, в котором особое внимание уделяется тем институтам, прошлое которых позволяет лучше понять современное право и исторические корни норм действующего права. Данный тезис позволяет сделать вывод об отнесении ей истории права к исторической науке, а также о том, что автор разделяет мнение о «служебной» функции истории права [3, с.13].

Подводя итог изложенному, следует констатировать большую степень неопределенности дисциплинарного статуса истории государства и права. Акцент на исторический характер этой научной дисциплины, использование преимущественно исторических методов не отменяет возможность плодотворных доктринальных исследований, но, как нам представляется, не вполне благоприятно отражается на преподавании историко-правовых дисциплин, поскольку изучению ее «юридического компонента» уделяется значительно меньше внимания. Учитывая то обстоятельство, что студенты, осваивающие «Историю государства и права зарубежных стран» и «Историю государства и права России» на первом курсе, как правило, не имеют представления об источниках права, об их эволюции, об институтах и отраслях права и т.д., «история права» в отношении «истории государства», действительно, приобретает служебную функцию что, в конечном итоге, неблагоприятно отражается на качестве юридического образования.

Литература:

1. *Maziarz Ja. Czy historia prawa jest nauką historyczną czy prawną? // Czasopismo prawno-historyczne. Tom LXVII. Zeszyt 1. 2015. s. 323-333.*
2. *Szaniecki M. Powoczesna historia państwa i prawa. Warszawa: Wolters Kluwer, 2016. 613 s.*
3. *Sójka-Zielińska K. Historia prawa. Warszawa: Wolters Kluwer, 2015. 360s.*
4. *Sójka-Zielińska K. Profesor Michał Szaniecki (1910-1977) // Szaniecki M. Powoczesna historia państwa i prawa. Warszawa: Wolters Kluwer, 2016. 688 s.*
5. *Всеобщая история государства и права: В 2 т. / О. А. Омельченко. М. : Остожье, 1998. URL: www.gumer.info (дата обращения: 5 апреля 2022).*
6. *Графский В.Г. Всеобщая история права и государства: учебник для вузов / В.Г. Графский. М. : Норма : ИНФРА-М, 2000. 744 с.*

7. Демичев А.А. История государства и права как самостоятельная научная специальность // Журнал российского права. 2013. № 1. С. 98-103.

8. Желудков А.В., Буланова А.Г. История государства и права зарубежных стран (конспект лекций) / А.В. Желудков, А.Г. Буланова. М. : «Приор-издат», 2003. 186 с.

9. История государства и права зарубежных стран: учебник для вузов: В 2 ч. Ч. 1/ Под общ. ред. д. ю. н. проф. Н.А. Крашенинниковой. М : Норма, 2004. 624 с.

10. Князев П.А. история государства и права зарубежных стран: практикум / П. А. Князев. Самара : Изд-во «Самарский университет», 2011. 188 с.

11. Косарев А.И. История государства и права зарубежных стран. М., 2002. 464 с. URL: <https://iknigi.net/avtor-andrey-kosarev/110571-istoriya-gosudarstva-i-prava-zarubezhnyh-stran-uchebnik-andrey-kosarev.html> (дата обращения: 29.03.2022)

12. Петров М. История государства и права России. Шпаргалка. URL: www.litress.ru (дата обращения: 30 марта 2022 г.)

13. Рубаник В.Е., А.А. Рожнов. Проблемы истории права и государства. Книга 1. Проблемы истории права и государства Древнего мира. Проблемы истории государства и права России. М : Издательство «Прометей». 2019. URL: https://kartaslov.ru/книги/Владимир_Евдокимович_Рубаник_Проблемы_истории_права_и_государства_Книга_1/1 (дата обращения: 1 апреля 2022 г.).

Literature:

1. Maziarz Ja. Czy historia prawa jest nauką historyczną czy prawną? // Czasopismo prawno-historyczne. Tom LXVII. Zeszyt 1. 2015. s. 323-333.

2. Sczaniecki M. Powczechna historia państwa i prawa. Warszawa: Wolters Kluwer, 2016. 613 s.

3. Sójka-Zielińska K. Historia prawa. Warszawa: Wolters Kluwer, 2015. 360s.

4. Sójka-Zielińska K. Profesor Michał Sczaniecki (1910-1977) // Sczaniecki M. Powczechna historia państwa i prawa. Warszawa: Wolters Kluwer, 2016. 688 s.

5. The universal history of state and law: In 2 volumes / O. A. Omelchenko. М. : Ostozhye, 1998. URL: www.gumer.info (date of address: April 5, 2022).

6. Grafsky V.G. Universal history of law and the state: textbook for universities / V.G. Grafsky. М. : Norm : INFRA-M, 2000. 744 p.

7. Demichev A.A. History of state and law as an independent scientific specialty // Journal of Russian Law. 2013. No. 1. pp. 98-103.

8. Zheludkov A.V., Bulanova A.G. History of state and law of foreign countries (lecture notes) / A.V. Zheludkov, A.G. Bulanova. М. : "Prior-izdat", 2003. 186 p.

9. *History of the state and law of foreign countries: textbook for universities: In 2 h. H. 1/ Under the general editorship of Doctor of Law prof. N.A. Krasheninnikova. M : Norma, 2004. 624 p.*

10. *Knyazev P.A. History of state and law of foreign countries: practicum / P. A. Knyazev. Samara : Publishing house "Samara University", 2011. 188 p.*

11. *Kosarev A.I. History of state and law of foreign countries. M., 2002. 464 p. URL: <https://iknigi.net/avtor-andrey-kosarev/110571-istoriya-gosudarstva-i-prava-zarubezhnyh-stran-uchebnik-andrey-kosarev.html> (accessed: 03/29/2022)*

12. *Petrov M. History of the state and law of Russia. Cheat sheet. URL: www.litress.ru (date of address: March 30, 2022)*

13. *Rubanik V.E., A.A. Rozhnov. Problems of the history of law and the state. Book 1. Problems of the history of law and the state of the Ancient world. Problems of the history of the state and law of Russia. Moscow : Prometheus Publishing House. 2019. URL: https://kartaslov.ru/книгу/Vladimir_evdokimovich_rubanik_PROBLEMS_HISTORY_THE_law_and_state_book_1/1 (date of address: April 1, 2022).*