

УДК 37.013

**Хабиева Заира Докуевна**

старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса

Чеченский государственный университет

yana\_bo\_09@mail.ru

**Zaira D. Khabieva**

Senior Lecturer, Department of Civil Law and Procedure,

Chechen State University

yana\_bo\_09@mail.ru

## **Основные установки и история формирования педагогической деятельности**

### **The basic installations and history of formation of pedagogical activity**

***Аннотация.** Педагог должен обладать проницательностью. Это быстрое и адекватное познание людей и их отношений, складывающихся между ними в конкретной ситуации, и прогнозирование поведения своего ученика. Способы и средства педагогического воздействия на личность. Педагогическое воспитание – это питание не тела, а души человека. Это важнейший и необходимый акт педагогического образовательного процесса в отношении каждого человека. В более узком смысле воспитание – это целенаправленный процесс формирования и развития определенных свойств человека, его характера, поведения. Всякое воспитание есть в той или иной мере изменение бытия человека, поскольку меняется его сознание, поведение, ориентации не только к себе, но и к другим людям.*

***Ключевые слова:** педагогика, воспитание, личность, учитель, поведение, характер, философия.*

***Abstract.** The educator must have discernment. This is a quick and adequate knowledge of people and their relations that develop between them in a specific situation, and forecasting the behavior of their student. Methods and means of pedagogical influence on the personality. Pedagogical education is not the nutrition of the body, but the soul of a person. This is the most important and necessary act of the pedagogical educational process in relation to each person. In a narrower sense, education is a purposeful process of formation and development of certain properties of a person, his character, behavior. Any upbringing is in one way or another a change in a person's being, because his consciousness, behavior, and orientations change not only towards himself, but also towards other people.*

***Keywords:** pedagogy, education, personality, teacher, behavior, character, philosophy.*

В процессе воспитания педагог должен помнить о том, что люди все разные. Педагогу нужно учитывать особенности темперамента, задатков каждого воспитанника. Не всегда в этом процессе проходит интроекция, то

есть вкладывание своего родительского или учительского опыта подопечным. Во-первых, родители и учителя имеют другой опыт, это разные поколения. Они имеют опыт прошлого, опыт другого времени, и он не всегда подходит для новой ситуации. Во-вторых, не стоит забывать, что это учительский, родительский опыт.

Педагог должен помнить, что формирование индивида – это, прежде всего, формирование личности. А личность – это мера индивидуального, особенно в каждом человеке. И одновременно – это мера социального в единичном, наиболее общее, что характерно для людей в данном обществе.

Такое формирование личности немислимо без знания законов развития душевной жизни детей. Законы развития душевной жизни были открыты Р. Штайнером, основоположником «вальдорфской педагогики», и были подтверждены многими учеными и самой жизнью. Самыми распространенными способами являются внушение и убеждение, пример (сделай как я, лучше меня), упражнения (закрепление качеств и свойств, выработанные в ходе воспитания).

Упражнение – это планомерное, организованное выполнение различных действий. Стимулирование, то есть побуждение, импульс, толчок, мысли, чувству, действию, чтобы у воспитанника появился некий интерес, потребность, привычка действовать так, а не иначе. Соревнование. Важно отметить, что в осуществлении этих методов обязательно нужен контроль и оценка. Средствами воспитания являются поощрение и наказание [5].

Педагогические вопросы невозможно решить без общего знания (например, какого человека надо воспитывать, как, для кого, для себя или для общества и т.д.). Представляется, для того чтобы решить вопрос о цели образования, природе человека, что есть знание. Все это можно решить, конечно, и с помощью философии. То есть необходимо выйти на уровень всеобщего. Педагогика, таким образом, не может обойтись без философии. Дело в том, что философия это философии педагогика, то есть учение о формировании человека. Последнее слово философа это педагогика, – подчеркивал он. Но прав и Блонский, так как он говорит, что мы можем изучать в педагогике, если мы не будем анализировать некие конкретные условия, закономерности, в рамках которых осуществляется процесс обучения и воспитания.

В общем, это не только должное, но и сущее. Большим подспорьем в изучении педагогики является история ее идей. И педагогика, как все практические науки, сформировалась в русле идей философии. Нет ни одного крупного философа, который бы не откликнулся на проблемы педагогики. Поэтому прав и Энгельс, когда говорил, что всякая наука это свернутая ее история. И для того чтобы разобраться в этой сложной системе идей, нам нужно воспользоваться следующей схемой. Первый тип ориентирован на объективно-всеобщее, второй – на субъективно-индивидуальное [6].

В каждом типе существуют две разновидности. К первому типу относится тецентрическая модель (основана на объективно

идеалистическом понимании человека как продукта божественного творения или «инобытия» абсолютного духа, как у Гегеля) и социоцентрическая модель, рассматривающая человека как продукта социальной среды и видящая назначение человека служению обществу и государству.

К разновидностям второго типа относятся натуралистическая модель. Человек рассматривается – как некая часть природы, и акцент делается на признание врожденного характера и всех его качеств. То есть смысл бытия человека понимается как следование своей природе, провозглашается необходимость очищения от ложных потребностей, навязанных цивилизацией. Стоит отметить и антропоцентристскую модель. Она основана на признании духовной сущности человека, его психического активизма, самооценности и самодостаточности (экзистенциализм). Чистых типов, естественно нет, эта схема условна.

Отметим, что вслед за Платоном воспитательное значение философии отмечали очень многие философы. Образование самая значимая функция государства. Именно, государство, по Платону, устанавливает систему образования. Платон предлагал установить государственную цензуру, подвергать ревизии все, что должны изучать (стихи, музыка и т.д.), отказаться от обучения тому, что не понадобится. И для каждой общественной группы, считал Платон, должны быть сформированы свои важные качества.

Поэтому мудрость должна быть главной в воспитании правителя-философа, мужество – для война, а рассудительность и справедливость – для всех. Здесь важно то, что индивид должен изучить свое дело в интересах целого. Платон говорит, что полнейшее невежество вовсе не так страшно и не является великим злом. Злом является – многознание, которое плохо направляется государством [9].

Л.С. Выготского Он выдвинул предположение, что подобно тому, как люди создали орудия, чтобы контролировать окружающую действительность, они также создают и психологические, психические орудия, чтобы контролировать собственное поведение. Например, записная книжка – это образец психологического орудия человека. Выгодский называет эти психологические орудия, которые используются для усиления своих мыслительных и поведенческих способностей, знаками. Он утверждает, что мы не сможем понять особенности человеческого мышления, пока не изучим эти знаки [8].

Основной и важнейшей системой знаков является речь. Овладение речью – важнейшая задача для ребенка. Она позволит ему принимать осмысленное участие в социальной жизни. Речь способствует также и развитию индивидуального мышления. Выготский отмечает, что где-то к 3-4 годам дети начинают в одиночестве вести диалоги. Сначала они произносят их вслух, а затем, к 6 годам, говорят про себя [7].

Педагогическая деятельность – это всегда субъект-субъектные отношения. И активной стороной в этих отношениях выступает педагог. Первый уровень педагогического общения это информационный срез. Любой

педагог дает знания, внедряет культуру, готовит к жизни. Второй уровень – интерактивный срез. Это поступки, поведение, задействуются механизмы педагогического мастерства, как то подражание, внушение, убеждение, зажигание делом, идеей и т.д. Третий уровень – перцепционный срез. То есть всякий ученик есть цель, поэтому важно для каждого педагога воспринять этого человека как цель и понять, что он единичен и уникален. В общении есть несколько типов культур, которые различаются с точки зрения трансляции опыта [1].

Надо помнить, что разница поколений лежит в основе взаимоотношений учителя с учениками. Общение не должно носить формальный характер, но при этом надо соблюдать определенную дистанцию. Деятельность педагога требует очень больших эмоциональных затрат, психической концентрации [2].

Теперь отметим основные установки учителя.

1. Учитель должен быть активным или, как говорил Карл Роджерс, «фасилитатор». Он должен быть открытым, открыто выражать свои мысли и переживания. Уверенность учителя в возможностях и способностях каждого ученика.

2. Эмпатическое понимание. Это видение учителем внутреннего мира воспитанника, умение педагога взглянуть на вещи глазами ученика. Учитель должен обладать педагогическим тактом. Ввел это понятие Герbart, немецкий мыслитель, который работал с Кантом на кафедре философии и педагогики в Кенигсбергском университете.

Надо помнить, что разница поколений лежит в основе взаимоотношений учителя с учениками. Общение не должно носить заскорузлый, формальный характер, но при этом надо соблюдать определенную дистанцию [4]. Педагогу невозможно следовать одним и тем же правилам со всеми учениками. Педагог тоже человек, и рано или поздно у него появляются любимчики. И выполнить это требование, быть со всеми равными, практически невозможно педагогу. А ведь другие ученики видят, что ты неравнодушен, ты больше любишь этого ученика. Самая главная трудность – не показать, что ты одного ученика – ценишь больше, чем другого.

### ***Литература:***

1. Ермолин Е.А. Константин Дмитриевич Ушинский. – Ярославль: Ярослав Мудрый. – 2014. – С. 27-39.
2. Кошелев В. Алексей Степанович Хомяков. М. – 2001. – С. 17-49.
3. Линденберг К. Рудольф Штейнер. – М: Парсифаль, 1995. – 224 с.
4. Майков Л.Н. Очерки по истории русской литературы XVII и XVIII столетий. – СПб. – 1889. – С. 127-129.
5. Маковицкий Д.П. У Толстого. 1904–1910: «Яснополянские записки»: В 4 кн. / АН СССР. Ин-т мировой литературы им. А.М. Горького; Ред. комис. изд. С.А. Макашин, М.Б. Храпченко, В.Р. Щербина. – М.: Наука. – 1981. – Т. 90. – (Литературное наследство). – С. 47-69.

6. Мережковский Д.С. Толстой и Достоевский / РАН; изд. подготовила Е.А. Андрущенко; отв. ред. А.Л. Гришунин. – М.: Наука, – 2000. – 586 с. – (Литературные памятники).
7. Толстой Л.Н. // Литературная энциклопедия / Под ред. А.В. Луначарского. – М.: Гослитиздат. – 1939. – Т. XI. – 824 с.
8. Ушинский К.Д. Русская школа / Сост., предисл., коммент. В.О. Гусаковой / Отв. ред. О.А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации. – 2015. – 688 с.
9. Хомяков / В.Н. Катасонов // Новая философская энциклопедия: в 4 т. / пред. науч.- ред. совета В.С. Стёпин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Мысль. – 2010. – 2816 с.
10. Шаин Е.Г. Дата рождения К.Д. Ушинского // Журнал «Педагогика». – 2004. – № 4. – С. 63-64.

**Literature:**

1. Ermolin E.A. Konstantin Dmitrievich Ushinsky. - Yaroslavl: Yaroslav the Wise. - 2014. -- S. 27-39.
2. Koshelev V. Alexey Stepanovich Khomyakov. M. - 2001. -- S. 17-49.
3. Lindenberg C. Rudolph Steiner. - M.: Parsifal, 1995. -- 224 p.
4. Maykov L.N. Essays on the history of Russian literature of the XVII and XVIII centuries. - SPb. - 1889. - S. 127-129.
5. Makovitsky D.P. At Tolstoy. 1904–1910: “Yasnaya Polyana Notes”: In 4 book. / USSR Academy of Sciences. Institute of World Literature A.M. Gorky; Ed. comis. ed. S.A. Makashin, M.B. Khrapchenko, V.R. Shcherbina. - M.: Science. - 1981. - T. 90. - (Literary heritage). - S. 47-69.
6. Merezhkovsky D.S. Tolstoy and Dostoevsky / RAS; ed. prepared by E.A. Andrushchenko; open ed. A.L. Grishunin. - M.: Nauka, - 2000. -- 586 p. - (Literary monuments).
7. Tolstoy L.N. // Literary Encyclopedia / Ed. A.V. Lunacharsky. - M.: Goslitizdat. - 1939. - T. XI. - 824 s.
8. Ushinsky K.D. Russian school / Comp., Foreword., Comment. IN. Gusakova / Resp. ed. O.A. Platonov. - M.: Institute of Russian civilization. - 2015. -- 688 p.
9. Khomyakov / V.N. Katasonov // New Philosophical Encyclopedia: in 4 vol. / Prev. scientific - ed. Council V.S. Stepin. - 2nd ed., Rev. and add. - M.: Thought. 2010. - 2816 s.
10. Shain E.G. Date of birth K.D. Ushinsky // Journal "Pedagogy". - 2004. - No. 4. - S. 63-64.