

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-12-18>

УДК 342.72/.73



Attribution  
cc by

ГОСУДАРСТВЕННАЯ И НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ СИСТЕМА  
ОКАЗАНИЯ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ КАК

КОНСТИТУЦИОННАЯ ГАРАНТИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН

Ревина И.В.

Юго-Западный государственный университет

**Аннотация.** В современных условиях формирование государственно-правовой политики России ориентировано на приоритет прав и свобод личности, выступающих неотъемлемой составляющей не только гражданского общества, но и правового государства в целом. Одной из важнейших государственных гарантий выступает конституционно урегулированное право граждан на юридическую помощь, предоставляемую квалифицированно и при определенных условиях бесплатно. В статье рассматривается правовая сущность оказания бесплатной юридической помощи гражданам России в контексте конституционных норм, устанавливающих базовую основу и определяющих ключевые направления обеспечения и соблюдения прав и свобод личности.

Автором уделено внимание спорным моментам участия адвокатов как представителя со стороны государственной системы, оказывающей юридическую помощь, бесплатно. На основе позиции, сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации, определена квалифицированность как критерий, от которого зависит качество предоставляемой гражданам юридической помощи. Определены и проанализированы необходимые требования к квалификации сотрудников государственных юридических бюро, привлекаемых к оказанию такой помощи.

Обосновывается необходимость совершенствования законодательных норм регионального и федерального значения в сфере оказания квалифицированной юридической помощи бесплатно.

**Ключевые слова:** государственные юридические бюро, адвокатура, квалифицированная юридическая помощь, конституционные гарантии.

**Финансирование:** Работа выполнена в рамках Государственного задания «Правовые меры обеспечения стратегических приоритетов по противодействию угрозам национальной безопасности» (FENM-2025-0010). Регистрационный номер 1024031900131-7-5.5.1.

Original article

THE STATE AND NON-STATE SYSTEM OF PROVIDING FREE LEGAL AID AS  
THE CONSTITUTIONAL GUARANTEE OF ENSURING AND PROTECTING THE RIGHTS OF  
CITIZENS

Irina V. Revina

Southwestern State University

**Abstract.** In today's world, the development of Russia's state and legal policy is focused on prioritizing individual rights and freedoms, which are integral components not only of civil society but also of the rule of law as a whole. One of the most important state guarantees is the constitutionally regulated right of citizens to qualified legal assistance, provided free of charge under certain conditions. This article examines the legal nature of providing free legal assistance to Russian citizens in the context of constitutional norms that establish the fundamental basis and define key areas for ensuring and upholding individual rights and freedoms. The author addresses controversial issues related to the participation of lawyers as representatives of the state system providing free legal assistance. Based on the position formulated by the Constitutional Court of the Russian Federation, qualifications are defined as a criterion determining the quality of legal assistance provided to citizens. The necessary qualification requirements for employees of state law firms engaged in providing such assistance are defined and analyzed. The article substantiates the need to improve regional and federal legislative norms in the area of providing qualified free legal assistance.

**Keywords:** state law firms, law firms, legal assistance, qualified legal assistance, constitutional guarantees

**Funding:** This work was completed within the framework of the State Assignment "Legal Measures to Ensure Strategic Priorities to Counter National Security Threats" (FENM-2025-0010). Registration number 1024031900131-7-5.5.1.

**Введение.**

Конституция Российской Федерации, закрепив в качестве высшей ценности государства права и свободы личности, обоснованно выделяет как приоритетное право гражданина на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи [1]. Дан-

ный элемент правового статуса личности обеспечивается как нормами национального законодательства, так и международными правовыми стандартами.

Для того чтобы надлежащим образом гарантировать соблюдение указанного права, государство совершенствует законодательные основы в качестве при-

оритетного направления в рамках реализации утвержденной Президентом России *Стратегии национальной безопасности Российской Федерации*.

Согласно данному документу, в современных условиях обеспечению государственной и общественной безопасности как стратегического национального приоритета способствует реализация мер, направленных на развитие взаимодействия между органами государственной власти и различными институтами гражданского общества [2].

В анализируемом аспекте, научно-исследовательский интерес вызывает область взаимодействия представителей адвокатуры с представителями органов публичной власти.

Правовую основу подобного сотрудничества, помимо конституционных и международных норм, составляет внушительный перечень федеральных законов разного уровня, а также подзаконных актов, основное назначение которых заключается в обеспечении анализируемого конституционного права граждан надлежащими гарантиями.

### Обсуждение.

Основное назначение института бесплатной юридической помощи, обеспечивающего реализацию конституционного права граждан, следует рассматривать через призму социальной справедливости в обществе.

Бесплатная юридическая помощь, предоставляемая как субъектами органов публичной власти, так и иными лицами, наделенными процессуальными возможностями по ее оказанию, предполагает комплекс мер и действий, реализуемых в интересах защиты прав и свобод отдельных категорий граждан ввиду предписаний закона.

В России на протяжении длительного времени в рамках реализации конституционных начал, а также положений закона, регламентирующего деятельность института адвокатуры в нашей стране (ст.26) [3] и требований уголовно-процессуального законодательства (ст. 51 УПК РФ) основным участником, обеспечивающим реализацию конституционного права на бесплатную юридическую помощь, выступали адвокаты [4].

Как показывает обобщение адвокатской практики, за период с 2005 по 2010 гг. ежегодно более 30 тысяч адвокатов во всех регионах Российской Федерации, несмотря на недостаточное финансирование со стороны государства оплаты их труда, оказали бесплатную юридическую помощь на постоянной основе.

Вместе с тем, отсутствие правового регулирования данного института наглядно обозначило тенденцию к сокращению процентного соотношения такой помощи. Так, если за период 2005-2006гг. бесплатная юридическая помощь была предоставлена свыше 466 тысячам граждан [5], то в 2009-2010 гг. их число составило порядка 327 тысяч малоимущих граждан [6].

Недостаточная заинтересованность адвокатов в оказании гражданам надлежащего качества юридической помощи без оплаты создала предпосылки к фор-

мированию альтернативной системы со стороны органов государства, организационно-правовые основы деятельности которой были определены соответствующим нормативно-правовым актом [7].

Центральное место в данной модели оказания юридической помощи без оплаты наряду с органами публичной власти как федерального, так и регионального значения, законодателем отведено государственным юридическим бюро, изначально функционирующем в рамках эксперимента с 2006 года в 10 регионах РФ, а в последующем реализовавшим себя как наиболее перспективная форма государственной поддержки малоимущих граждан.

Согласно положениям вышеназванного закона (ст.ст.15,18) не исключается участие адвокатов как субъекта государственной системы оказания бесплатной юридической помощи.

Данный подход законодателя наталкивает на определенные размытия с позиции юридической природы института адвокаты в целом и его взаимодействия с органами публичной власти.

Как справедливо подчеркивал ведущий научный Ю.И. Стецовский, гарантированное Конституцией РФ право на получение квалифицированной юрпомощи несовместимо с институтом государственной адвокатуры [8].

Согласно законодательным нормам, регулирующим адвокатскую деятельность в нашей стране, институт адвокатуры отличает, в первую очередь, независимость от государственных структур, самоуправление как формы организации деятельности, ее некоммерческий характер, что закреплено в качестве принципов адвокатской профессии и, в конечном итоге, определяет ее правовую сущность.

Следовательно, целесообразно говорить о возможности участия адвокатов исключительно как субъектов со стороны негосударственной системы оказания бесплатной юридической помощи, что, в свою очередь, будет соответствовать социальному-правовому статусу адвокатуры как независимого, самоуправляемого института гражданского общества, прежде всего.

Следующий аспект, который привлекает внимание с позиции дискуссионных начал, обусловлен характером оказываемой юридической помощи.

Конституционные нормы акцентируют внимание на квалифицированности при оказании бесплатной юридической помощи [9, с.68].

На особую важность и значимость такого критерия, неоднократно обращал внимание в своих решениях Конституционный Суд Российской Федерации, подчеркивая, что государство, гарантуя право на получение преимущественно квалифицированной юридической помощи, должно обеспечить как условия, направленные на подготовку квалифицированных юристов, так и установить профессиональные и иные квалификационные требования и критерии для этого, что будет способствовать высокому уровню оказываемой гражданам юридической помощи [10-11].

Вместе с тем, нормы Федерального закона "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" не акцентируют внимание на данном моменте, что, на наш взгляд, нивелирует значение обозначенного конституционного права.

Квалифицированность предполагает профессиональную подготовленность, выполнение своих обязанностей на качественно высоком уровне, наличие не только определенных знаний, но и умений, навыков, стажа и опыта практической деятельности.

В данном аспекте, именно адвокаты отвечают такому критерию, нежели работники государственных юридических бюро, поскольку постоянное повышение квалификации, как того требует п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а также соответствующий Стандарт, принятый адвокатским сообществом [12], предполагают совершенствование знаний и повышение их профессионального уровня, что являются неотъемлемым условием адвокатской профессии.

Отсутствие требований относительно повышения квалификации у сотрудников государственных юридических бюро, ограничиваясь наличием базового высшего образования, по справедливому мнению О.А. Малютиной, не всегда обеспечивает качество бесплатной юридической помощи [13, с.27] и, соответственно, нарушает гарантированное государством право граждан на ее квалифицированное получение.

### Результаты.

Целенаправленное формирование института бесплатной юридической помощи в России в качестве важного направления социальной поддержки нуждающимся в ней категориям граждан получило свое развитие с принятием соответствующего нормативного правового акта, создавшего условия для реализации конституционных начал.

Стоит отметить, что практика его применения показала несовершенство отдельных норм закона. Ввиду особой важности и значимости с позиции надлежащего обеспечения прав и свобод личности, считаем необходимым внесение соответствующих изменений в действующее законодательство.

Во – первых, следует дополнить по тексту нормы анализируемого закона указанием на квалифицированность юридической помощи как необходимого элемента;

во-вторых, закрепить в его содержании дополнительные требования к квалификации субъектов, оказывающих юридическую помощь. В частности, в ч.1 ст. 8 закона наряду с наличием высшего юридического образования указать на необходимость прохождения периодической аттестации в рамках профессиональной подготовки; повышение квалификации; стаж работы по специальности; соблюдение профессиональных стандартов и этических норм.

При этом гарантией получения квалифицированной юридической помощи выступает обеспечение соблюдения всех условий в совокупности.

В целях соответствия вышеназванным критериям, полагаем целесообразным предусмотреть для сотрудников государственных юридических бюро такую же обязанность, что и у адвокатов, совершенствовать свои профессиональные знания и компетенцию, что может быть реализовано как индивидуально на семинарах, курсах повышения квалификации, так и при прохождении централизованных программ обучения при образовательных учреждениях. Соответствующий уровень квалификации необходимо подтверждать в рамках проводимой территориальным органом юстиции раз в пять лет профессиональной аттестации.

Ввиду того, что в юридической профессии особое значение, наряду с соблюдением профессиональных обязанностей, приобретают морально-этические требования, поскольку право и мораль взаимодополняющие друг друга элементы человеческой культуры [14, с.93;15], полагаем, на основе *Типового кодекса этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих* должен быть разработан соответствующий стандарт для сотрудников государственных юридических бюро во всех регионах, где они функционируют, а не избирательно, как в настоящее время.

Принятие соответствующих норм будет обеспечивать должный квалифицированный уровень подготовки работников государственных юридических бюро, позволит расширить область их знаний, гарантируя качество оказываемой гражданам профессиональной юридической помощи.

### Заключение.

Обобщая вышесказанное, следует отметить, что в настоящее время государство не только создает, но и обеспечивает необходимые условия надлежащей и наиболее полной реализации гарантированного конституционными началами права на получение гражданами России квалифицированной юридической помощи.

Деятельность в области обеспечения граждан квалифицированной юридической помощью без оплаты реализуется, в первую очередь, органами государственной власти при непосредственном участии субъектов негосударственной системы оказания такой помощи.

Как показало проведенное исследование, в настоящее время существует объективная необходимость совершенствования законодательных норм в сфере оказания квалифицированной юридической помощи бесплатно, не только на региональном, но и на федеральном уровне. Спорные моменты возникают относительно участников государственной системы оказания бесплатной юридической помощи.

Кроме того, отсутствует единообразный подход применительно критерия квалифицированности оказания бесплатной юридической помощи при участии различных субъектов.

Отдельные вопросы вызывают недостаточные требования к квалифицированности сотрудников государственных юридических бюро.

Полагаем, при разрешении обозначенных пробелов оказание бесплатной юридической помощи будет надлежащим образом обеспечено в соответствии с конституционным значением.

Дальнейшее развитие и совершенствование как организационных, так и правовых вопросов оказания бесплатной квалифицированной юридической помощи позволит исключить нарушения и ущемления законных прав и интересов граждан при реализации данной конституционной гарантии.

### Конфликт интересов

Не указан.

### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

### Список источников:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993г (ред. от 01.07.2020г). - М., 2025. - 64с.
2. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021г. №400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" // Доступ из справочно-правовой системы "КонсультантПлюс" по сост. на 20.09.2025.
3. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 22.04.2024) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" // Доступ из справочно-правовой системы "КонсультантПлюс" по сост. на 20.09.2025.
4. Ревина И.В. Этическая природа взаимоотношений адвоката со следователем при заявлении ходатайств в досудебном производстве // Российский следователь. -2006. -№ 5. -С. 8-10. EDN: KXVOND
5. Отчет Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации о работе за период с апреля 2005 г. по апрель 2007 г. // <https://fparf.ru/documents/fpa-rf/the-documents-of-the-council/otchet-o-deyatelnosti-soveta-fpa-rf-za-period-s-aprelya-2009-po-aprel-2011>.
6. Отчет о деятельности Совета ФПА РФ за период с апреля 2009г. по апрель 2011 г. //<https://fparf.ru/documents/fpa-rf/the-documents-of-the-council/otchet-o-deyatelnosti-soveta-fpa-rf-za-period-s-aprelya-2009-po-aprel-2011>.
7. Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ (ред. от 04.11.2025) "О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации" // Доступ из справочно-правовой системы "КонсультантПлюс" по сост. на 05.11. 2025.
8. Степановский Ю.И. Огосударствление адвокатуры несовместимо с правом. Юридическая природа адвокатуры // Адвокат. -2007. -№ 7. -С. 8-15. EDN: RUSVJT
9. Казаков В.Н. Некоторые вопросы конституционного права на оказание квалифицированной юридической помощи // Вестник Екатерининского института. -2013.- № 4 (24).- С. 66-70. EDN: RSBZML
10. Постановление Конституционного Суда РФ от 28.01.1997 г. №2-П "По делу о проверке конституционности части четвертой статьи 47 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобами Б. В. Антипова, Р. Л. Гитиса и С.В. Абрамова"//Доступ из справочно-правовой системы "КонсультантПлюс" по сост. на 20.09. 2025.
11. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 05.02.2004 года №25-О "По жалобе гражданки Ивкиной Валентины Оноприевны на нарушение ее конституционных прав частью первой статьи 45 и статьей 405 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // Доступ из справочно-правовой системы "КонсультантПлюс" по сост. на 20.09. 2025.
12. Стандарт профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, утвержденный IX Всероссийским съездом адвокатов 18 апреля 2019 г. // <https://fparf.ru>.
13. Малютина О.А. К вопросу о качестве оказания бесплатной юридической помощи // Адвокатская практика. - 2018. -№ 5. -С. 24-28. EDN: XYOQXR
14. Ревина И.В. Соотношение правового и нравственного регулирования уголовно-процессуальной деятельности //Известия Юго-Западного государственного университета. -2012. -№ 5-1 (44). -С. 93-96. EDN: PWMPIR
15. Ревина И.В. Категория "долга" и проблема профессионально-нравственной деформации личности адвоката // Юрист. -2012. -№ 23. -С. 43-46. EDN: PRORJH

### References:

1. The Constitution of the Russian Federation of 12.12.1993 (as amended on 01.07.2020). Moscow, 2025. - 64s.
2. Decree of the President of the Russian Federation of 02.07.2021 №400 "On the National Security Strategy of the Russian Federation" // Access from the legal reference system "Consultantplus" by comp. as of 09/20/2025.
3. Federal Law No. 63-FZ of 05/31/2002 (as amended dated 04/22/2024) "On advocacy and advocacy in the Russian Federation" // Access from the legal reference system "Consultantplus" according to comp. as of 09/20/2025.
4. Revina I.V. The ethical nature of the relationship between a lawyer and an investigator when filing petitions in pre-trial proceedings // Russian investigator. 2006.No. 5.pp. 8-10. EDN: KXVOND
5. Report of the Council of the Federal Chamber of Lawyers of the Russian Federation on the work for the period from April 2005 to April 2007 // <https://fparf.ru/documents/fpa-rf/the-documents-of-the-council/otchet-o-deyatelnosti-soveta-fpa-rf-za-period-s-aprelya-2009-po-aprel-2011>.
6. Report on the activities of the FPA RF Council for the period from April 2009 to April 2011 //<https://fparf.ru/documents/fpa-rf/the-documents-of-the-council/otchet-o-deyatelnosti-soveta-fpa-rf-za-period-s-april-2009-po-April-2011>.
7. Federal Law No. 324-FZ of 11/21/2011 (in ed. dated 04.11.2025) "On free legal aid in the Russian Federation" // Access from the legal reference system "Consultantplus" according to comp. on 05.11.2025.8. Stetsovsky Yu.I
8. The institutionalization of the legal profession is incompatible with law. The legal nature of the legal profession // Lawyer. 2007. -No. 7. -PP. 8-15. EDN: RUSVJT

### Conflict of Interest

None declared.

### Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

---

9. Kazakov V.N. *Some issues of the constitutional right to provide qualified legal assistance* // *Bulletin of the Catherine Institute*.-2013.- № 4 (24).- Pp. 66-70. EDN: RSBZML

10. *Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation dated January 28, 1997 No. 2-P "In the case of checking the constitutionality of Part Four of Article 47 of the Criminal Procedure Code of the RSFSR in connection with the complaints of B. V. Antipov, R. L. Gitis and S.V. Abramov"//Access from the Consultanplus legal reference system according to comp. as of 20.09. 2025.*

11. *Ruling of the Constitutional Court of the Russian Federation dated 02/05/2004 No. 25-O "On the complaint of citizen Ivkina Valentina Onoprievna for violation of her constitutional rights by part one of Article 45 and Article 405 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation" // Access from the legal reference system "Consultanplus" by comp. as of 20.09.2025.12.*

12. *The standard of professional training and professional development for lawyers and interns of lawyers, approved by the IX All-Russian Congress of Lawyers on April 18, 2019 // <https://fparf.ru> .*

13. Malyutina O.A. *On the issue of the quality of free legal aid* // *Law practice*. -2018. -No. 5. -pp. 24-28. EDN: XYOQXR

14. Revina I.V. *Correlation of legal and moral regulation of criminal procedural activity* // *Proceedings of the Southwestern State University*. -2012. -№ 5-1 (44). - Pp. 93-96. EDN: PWMPIR

15. Revina I.V. *The category of "debt" and the problem of professional and moral deformation of the lawyer's personality* // *Lawyer*. -2012. -No. 23. -pp. 43-46. EDN: PRORJH

**Информация об авторе:**

Ревина Ирина Валерьевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики юридического факультета ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», г. Курск, e-mail: ivrevina@mail.ru  
**Irina V. Revina**, PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics, Faculty of Law, Southwest State University, Kursk.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 22.11.2025;  
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 02.12.2025;  
Принята к публикации / Accepted for publication 20.12.2025.  
Автором окончательный вариант рукописи одобрен.