

Научная статья
<https://doi.org/10.24412/3034-3364-2024-4-10>
УДК 343.8



ФОРМИРОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СИСТЕМЫ В ДОРЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПЕРИОД

Рейнхардт А.И.

Уфимский государственный нефтяной технический университет

Аннотация. Статья посвящена развитию пенитенциарной системы в России - от ее зарождения до революции 1917 года. Исследование охватывает разнообразные аспекты, повлиявшие на формирование пенитенциарной политики, включая изменения в законодательной базе, которые постепенно трансформировали подходы к наказанию и содержанию заключенных. Особое внимание уделяется процессу гуманизации пенитенциарной системы, который сопровождался усилением роли общественных организаций, таких как Попечительное о тюрьмах общество, активно внедряющее прогрессивные принципы в тюремную практику в XIX веке. Рассматриваются вопросы, связанные с социальными инициативами, направленными на улучшение условий содержания заключенных, их моральное и профессиональное развитие. Подробно анализируются ключевые реформы, оказавшие влияние на структуру и функции тюремных учреждений. Статья подчеркивает значимость исторического контекста для понимания современных пенитенциарных практик и их гуманитарных аспектов.

Ключевые слова: тюрьма, тюремная реформа, тюремная система, пенитенциарная система, заключенные, попечительство.

FORMATION OF THE RUSSIAN PENITENTIARY SYSTEM IN THE PRE-REVOLUTIONARY PERIOD

Alina I. Reinhardt

Ufa State Petroleum Technological University

Abstract. The article is dedicated to the development of the penitentiary system in Russia - from its inception to the revolution of 1917. The study covers various aspects that influenced the formation of penitentiary policy, including changes in the legislative framework that gradually transformed approaches to punishment and detention of prisoners. Particular attention is paid to the process of humanization of the penitentiary system, which was accompanied by the strengthening of the role of public organizations, such as the Prison Trusteeship Society, which actively introduced progressive principles into prison practice in the 19th century. Issues related to social initiatives aimed at improving the conditions of detention of prisoners, their moral and professional development are considered. Key reforms that influenced the structure and functions of prison institutions are analyzed in detail. The article emphasizes the importance of historical context for understanding modern penitentiary practices and their humanitarian aspect.

Keywords: prison, prison reform, prison system, penitentiary system, prisoners, guardianship.

Введение.

Непрерывные изменения, происходящие в социальной и политической жизни России, обуславливают необходимость совершенствования уголовно-исполнительной политики государства и ее адаптации к современным вызовам. Важным аспектом в этом процессе является анализ исторического контекста формирования и развития российской пенитенциарной системы.

Изучение эволюции тюремной системы необходимо для понимания функционирования уголовно-исполнительной системы в наши дни,

так как опыт управления местами лишения свободы в разные периоды истории России позволяет оценить их влияние на современную пенитенциарную политику.

Целью данной статьи является анализ становления и развития пенитенциарной системы России, от Древней Руси и до пореформенного периода XIX века, с упором на законодательные акты и ключевые преобразования, сформировавшие основу уголовной политики и тюремного управления.

Для достижения поставленной цели выделены следующие задачи:

- рассмотреть развитие уголовной политики в Древней Руси и установить ее первые правовые основы, касающиеся наказаний и лишения свободы;

- проанализировать изменения в уголовной политике в допетровский период и выявить тенденции, повлиявшие на формирование пенитенциарной системы;

- оценить реформы Петра I и Екатерины II, направленные на создание системы тюрем и учреждений для исполнения наказаний;

- изучить пореформенные изменения в XIX веке, которые обозначили переход к более гуманному подходу в отношении прав и условий содержания осужденных;

- выявить особенности и проблемы в развитии пенитенциарной системы на разных этапах, а также рассмотреть влияние политических и социальных факторов на формирование и преобразование этой системы.

Обсуждение.

Развитие пенитенциарной системы России представляет собой многогранный процесс, отражающий не только изменения в уголовной политике, но и более широкие социальные, экономические и культурные трансформации российского общества. С момента возникновения первых мест лишения свободы в Древней Руси и до настоящего времени, уголовно-исполнительная система претерпела значительные изменения, каждый раз адаптируясь к условиям и требованиям того или иного исторического периода.

С давних времен для обозначения мест лишения свобод использовались разные определения: порубы, погреба, подземелья, узилища, темницы, съезжие дворы, колодничьи палаты, остроги, тюремные замки, тюрьмы.

В статье «Энциклопедического словаря Брокгауза и Ефрона» приводятся конкретное и абстрактное значения понятию «тюрьма». В конкретном смысле тюрьма - это «изолированное от внешнего мира и охраняемое стражей здание для принудительного содержания лиц, подлежащих заключению по приговорам судов или по распоряжению административной власти» [1].

Основываясь на этом значении, Михаил Губский и Евгений Давыдов приводят следующую классификацию мест лишения свободы:

- тюрьмы как места отбытия наказания за менее тяжкие преступления и за проступки;
- арестантские отделения;
- смирительные дома;

- каторжные тюрьмы;
- тюрьмы предварительного заключения;
- пересыльные тюрьмы;
- военные тюрьмы;
- тюрьмы для несовершеннолетних;
- тюрьмы для увечных, больных и аномальных;

- переходные тюрьмы;
- политические тюрьмы;
- тюрьмы для военнопленных;
- тюрьмы для несостоятельных должников;

- мужские и женские тюрьмы [1].

На Руси до появления специальных тюремных учреждений и формирования современной тюремной системы в качестве мест заточения использовались «порубы» и «погреба». Эти сооружения служили прообразами тюрем и имели свои региональные особенности.

Порубы представляли собой деревянные срубные постройки, которые в основном строили в северных областях. Они отличались прочной конструкцией, что обеспечивало надежность и безопасность заключенных, и зачастую располагались в удаленных местах, что усложняло побег.

Погреба, в отличие от порубов, были более характерны для южных краев. Они представляли собой полуземляночные сооружения - углубленные в землю пространства, иногда с небольшими окнами.

На протяжении длительного времени в России отсутствовали нормативные акты, регулирующие условия отбывания наказания осужденными к лишению свободы. Это объясняется недостаточным развитием пенитенциарного законодательства и практики исполнения наказаний.

Первым сводом законов на Руси считается Русская Правда, датирующаяся XI-XII вв. Этот документ не только отражает правовые нормы своего времени, но и служит важным источником для изучения социальной и политической жизни Древней Руси.

Русская Правда появилась в период, когда на Руси началась централизация власти, и русские князья стремились к унификации правовых норм. Первые редакции связаны с князем Ярославом Мудрым, но работа над законами продолжалась и после его смерти.

Известны три редакции Русской Правды: Краткая, Пространная и Сокращенная. Каждая из них включает в себя различные аспекты права: гражданское, уголовное, процессуальное,

наследственное, а также нормы, регулирующие отношения между князьями и народом. Основное же внимание уделяется правонарушениям и наказаниям за них.

Наказания в Русской Правде определялись по тяжести преступления. Одним из самых тяжких преступлений считалось убийство человека. Наказание варьировалось в зависимости от обстоятельств - за умышленное убийство могла быть назначена кровная месть, а за случайное - штраф или компенсация [2]. В целом, как и в странах средневековой Западной Европы, штраф был основным наказанием за уголовные преступления.

Русская Правда является важным историческим документом, который дает представление о правовой системе и общественных отношениях на Руси в средние века. Наказания за преступления, изложенные в Русской Правде, отражают как стремление к справедливости, так и жестокость того времени.

Одним из ключевых законодательных актов Российского государства также является Судебник 1550 года, отразивший важные изменения в правовой системе и административной структуре страны. Он был принят во время правления Ивана IV Грозного и стал продолжением работы над законодательством, начатой его предшественниками.

Судебник 1550 года включал ряд важных нововведений, одним из которых стала регламентация судебного процесса; вводились единые правила для разбирательства дел, что способствовало сокращению произвола со стороны местных судей. Вместе с тем, была упорядочена система наказаний. В Судебнике были прописаны различные виды наказаний за преступления, что также помогало снизить произвольность при вынесении приговоров. Помимо этого, Судебник содержал нормы, касающиеся прав собственности и споров о земле, что было особенно актуально в условиях феодальной системы.

Первое законодательное закрепление наказания в виде лишения свободы также появилось в Судебнике 1550 года, однако, его положения не регулировали условия содержания заключенных.

Впервые вопросы условий отбывания наказания начали затрагиваться в Соборном Уложении 1649 года, однако, нормы регулирования правового положения заключенных отсутствовали. Государство того времени ограничивалось лишь изоляцией преступников, не уделяя

достаточного внимания их правам и быту, что часто порождало произвол на местах.

В XVII веке тюрьма приобрела значительную роль в контексте обострения классовой борьбы между крестьянами и царской властью. В период с 1630 по 1650 годы в ряде русских городов произошли восстания, включая «соляной бунт» в Москве в 1648 году, во время которого были разграблены купеческие дома и убиты несколько высокопоставленных чиновников. Эти события стали следствием нарастающего народного недовольства и обозначили необходимость создания нового свода законов.

К 1 сентября 1648 года в Москве собрались представители разных слоев населения с целью разработки нового кодекса - Соборного Уложения. Его завершили в январе 1649 года и вскоре распространили по всей стране. Уложение в том числе содержало нормы тюремного заключения.

Тюрьма предусматривала различные виды заключения: бессрочное, пожизненное (для разбойников и «лихих людей»), а также временное заключение от одного дня до четырех лет. Тюремное наказание назначалось за широкий круг преступлений, включая нарушения в церкви и государственном управлении, оскорбление чести, преступления против власти, кражу и насилие.

Тюремное заключение могло также сочетаться с телесными наказаниями, имущественными взысканиями или ссылкой.

Ссылка стала особенно распространенной и применялась к различным категориям преступников, включая воров и мошенников. Уложение уточняло, что ссылка могла быть применена, если преступник вновь нарушал закон после отбытия наказания.

Соборное Уложение 1649 года также вводило нормы уголовно-исполнительного характера, но это не означало создание полноценной пенитенциарной системы; оно лишь касалось контроля над осужденными, ответственность за который возлагалась на тюремных сторожей и целовальников. Эти стражи выбирались местными жителями и получали жалование от них, что свидетельствовало о локальном контроле над тюремной системой.

Таким образом, создание Соборного Уложения стало важным шагом в правовом регулировании, отражая стремление властей к централизации и упорядочению общественных отношений в условиях нарастающего народного недовольства.

В дальнейшем, во времена правления Петра I (1682-1725) в России произошло множество изменений, затрагивающих все сферы жизни, включая уголовное право и пенитенциарную систему. Реформы царя не обошли стороной систему наказаний, и это стало частью общего курса на европеизацию страны и укрепление центральной власти.

До реформ Петра I система наказаний в России была весьма суровой и включала различные виды телесных наказаний, такие как порка и казнь, а также каторга. Петр I стремился сделать систему более рациональной и менее жестокой. Он начал проводить реформы, направленные на упорядочение уголовного права.

При Петре I началось активное строительство тюрем. Хотя тюремная система в современном понимании еще не существовала, государственные учреждения, где заключенные могли отбывать свои наказания, начали принимать более организованные формы. Тюремь строились в крупных городах, таких как Санкт-Петербург и Москва, и предназначались не только для задержания преступников, но и для содержания осужденных, ждущих суда.

Тюремь того времени в большинстве своем представляли собой простые здания с ограниченными удобствами. Заключенные часто страдали от нехватки пищи, жестокого обращения и плохих условий содержания. Однако, с точки зрения Петра I, тюрьмы были необходимы для поддержания порядка и дисциплины в обществе. Он стремился создать систему, в которой заключенные могли бы работать на благо государства, что соответствовало его идеям о трудовой этике.

Каторга как форма наказания также получила развитие при Петре I. Следует отметить, что заключенные отправлялись на каторгу для выполнения тяжелых работ не только в целях наказания - их труд использовался для нужд государства. Первые каторжные работы были связаны со строительством инфраструктуры, включая каналы и дороги, что соответствовало амбициозным планам царя по модернизации страны.

Петр I рассматривал каторгу как способ исправления заключенных, давая им возможность трудиться и, впоследствии, вернуться в общество. Тем не менее, условия каторги были очень тяжелыми, и многие заключенные не выживали из-за физического истощения и болезней.

Реформа пенитенциарной системы при Петре I привела к значительным изменениям в

подходе к наказаниям. Хотя условия содержания, заключенных оставались крайне сложными, появление тюрем и развитие системы каторги стало шагом к более организованному и структурированному уголовному правосудию.

В целом реформы Петра I заложили основу для дальнейших изменений в уголовном праве России. Они продемонстрировали его стремление к созданию сильного и организованного государства, где наказание стало частью более широкой системы управления обществом. Несмотря на свою жестокость, эти изменения стали основой для последующего реформирования пенитенциарной системы в России.

Значительные изменения, особенно в контексте гуманизации уголовного наказания, начались в период правления Екатерины II. Стремясь модернизировать российское общество, она инициировала ряд реформ, касающихся, в том числе, и пенитенциарной системы. В «Наказе» 1767 года Екатерина II осуждала пытки и жестокость, которые практиковались в судопроизводстве того времени. Она провозгласила веротерпимость и равенство граждан перед законом, что было прогрессивным шагом для России XVIII века.

В 1787 году Екатерина II инициировала разработку проекта Устава о тюрьмах. Он предусматривал раздельное содержание заключенных в зависимости от рода их преступлений, пола и вида наказания. Кроме того, документ регламентировал управленческие и кадровые вопросы, включая назначение сотрудников, их обучение и ответственность, что позволяло повысить профессионализм тюремного персонала и улучшить общее управление учреждениями. Устав также содержал рекомендации по улучшению санитарных условий, обеспечению медицинской помощи и организации трудовой деятельности заключенных, что подчеркивало стремление Екатерины II к реабилитации и ресоциализации осужденных [3]. Несмотря на то, что Устав так и не стал законом, он оказал влияние на дальнейшее развитие института прав заключенных.

К началу XIX века институт правового положения осужденных продолжал формироваться, но отсутствие законодательной базы, финансовых ресурсов и подготовленного тюремного персонала сдерживало его развитие.

Важным этапом стало создание в 1819 году Александром I Попечительного о тюрьмах общества. Основной задачей Общества было

нравственное исправление преступников, улучшения условий их содержания, а также дифференцированное размещение осужденных. Были предприняты усилия по организации труда заключенных, их обучению грамоте и ремеслам, а также созданию тюремных библиотек. Деятельность Общества способствовала привлечению внимания общественности к тюремному вопросу и развитию различных общественно-филантропических инициатив [4].

Значительным шагом в развитии правового положения заключенных послужило принятие в 1845 году Уложения о наказаниях уголовных и исправительных, в котором четко регламентировались условия отбывания наказания. Важной целью наказания теперь стало не только обеспечение безопасности общества, но и нравственное исправление преступников. Условия содержания стали гуманнее, вводились стимулы к хорошему поведению, такие как сокращение срока наказания.

В пореформенный период изменения в пенитенциарной системе России связаны с основным в 1879 году Главным тюремным управлением (ГТУ). Создание ГТУ стало важным шагом в направлении централизованного контроля над тюремными учреждениями и повышения их эффективности [5].

ГТУ обеспечивало единые стандарты для всех тюремных учреждений, что способствовало унификации правил и условий содержания заключенных. Одной из главных задач стала разработка программ реабилитации заключенных, направленных на их подготовку к возвращению в общество. ГТУ также отвечало за соблюдение уголовно-исполнительного законодательства, проведение проверок и инспекций в тюрьмах.

При ГТУ была создана Тюремная инспекция и введена должность тюремного инспектора. Согласно «Временным правилам для первоначального руководства Тюремным Инспекторам во время командировок с целью осмотра и ревизии учреждений, входящих в состав карательной системы» от 30 июня 1879

Актуальность данного исследования заключается в его способности осветить исторические корни современных проблем пенитенциарной политики. Изучение этих реформ помогает выявить эффективность различных методов работы с заключенными, а также необходимость дальнейших улучшений в системе правосудия. Исторический контекст служит важным ориентиром для развития гуманитарных практик в сфере уголовного права, подчеркивая важность баланса между наказанием и исправлением.

года, инспекторы обязаны были осуществлять регулярные проверки тюрем, оценивать санитарные условия, безопасность и уровень жизни арестантов. Инспекция следила за тем, чтобы права заключенных не нарушались, чтобы у них был доступ к медицинской помощи, образованию и правовым услугам. По результатам проверок Инспекция подготавливала отчеты о состоянии тюремных учреждений, предлагала рекомендации по улучшению тюремной системы и отмечала необходимые изменения в законодательстве [6].

Результаты.

Как показало исследование, развитие пенитенциарной системы в России связано со значительными реформами, направленными на гуманизацию условий содержания заключенных.

Учреждение Главного тюремного управления и создание Тюремной инспекции стали ключевыми шагами в реформировании пенитенциарной системы. Инспекторы получили расширенные полномочия для проверки состояния тюрем, что способствовало улучшению материально-технического обеспечения и условий жизни заключенных.

Исследование также выявило важность общественных организаций, таких как Попечительного о тюрьмах общества, в реализации гуманистических инициатив и в организации помощи заключенным и их семьям.

В результате этих изменений произошла трансформация представлений о наказании, акцентировавшая внимание на исправительном воздействии, что заложило основы для дальнейших реформ в уголовном праве и пенитенциарной политике России.

Заключение.

История становления правового положения осужденных в России прошла через множество этапов. От полного игнорирования их прав государство постепенно перешло к осознанию необходимости их защиты и исправления, что нашло отражение в законодательных актах XIX века.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Conflict of Interest

Review

None declared.

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. *Энциклопедический словарь. Репринтное воспроизведение издания Ф.А. Брокгауз - И.Ф. Ефрон. 1890. Т. XXXIV. - М.: «ТЕРРА» - «TERRA», 1993. - С. 352-364.*
2. *Музей истории российских реформ имени П.А. Столыпина. Русская Правда. XI-XIII века. - URL: <http://museumreforms.ru/node/13621> (дата обращения: 25.10.2024)*
3. *Васильева С.А. Проект «Устава о тюрьмах» Екатерины Второй в контексте европейской пенитенциарной мысли / С. А. Васильева // *Quaestio Rossica*. - 2022. - Т. 10, № 1. - С. 168-184.*
4. *Петренко Н.И. Становление и развитие управления уголовно-исполнительной системой России. - Чебоксары: «ИПК «Чувашия», 2002. - 531 с.*
5. *Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе. Том 54. Часть первая. Закон № 59360 [Электронный ресурс]. - URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php?part=1102®im=3 (дата обращения 09.10.2024).*
6. *ГАРФ. Материалы о выработке временных правил для ревизии учреждений, входящих в состав тюремного ведомства. - Ф. 122. - Оп. 1. - Д. 138.*

References:

1. *Encyclopedic Dictionary. Reprint reproduction of the edition by F.A. Brockhaus - I.F. Efron. 1890. Vol. XXXIV. - M.: «TERRA» - «TERRA», 1993. - P. 352-364.*
2. *Museum of the History of Russian Reforms named after P.A. Stolypin. Russkaya Pravda. XI-XIII centuries. - URL: <http://museumreforms.ru/node/13621> (date of access: 10/25/2024)*
3. *Vasilyeva S.A. The draft of the «Prison Charter» of Catherine the Second in the context of European penitentiary thought / S. A. Vasilyeva // *Quaestio Rossica*. - 2022. - Vol. 10, No. 1. - P. 168-184.*
4. *Petrenko N.I. Formation and development of the management of the penal system of Russia. - Cheboksary: «IPK Chuvashia», 2002. - 531 p.*
5. *Complete collection of laws of the Russian Empire. Second collection. Volume 54. Part one. Law No. 59360 [Electronic resource]. - URL: http://nlr.ru/e-res/law_r/search.php?part=1102®im=3 (date of access 09.10.2024).*
6. *GARF. Materials on the development of temporary rules for the audit of institutions that are part of the prison department. - F. 122. - Op. 1. - D. 138.*

Информация об авторе:

Рейнхардт Алина Ильгизовна, аспирантка кафедры международных отношений, истории и востоковедения ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет», Российская Федерация, Республика Башкортостан, г. Уфа, e-mail: itsmealinalina@gmail.com

Alina I. Reinhardt, graduate student of the Department of International Relations, History and Oriental Studies, Ufa State Petroleum Technical University, Russian Federation, Republic of Bashkortostan, Ufa.