

УДК 340.11

Адыгезалова Гюльназ Эльдаровна

кандидат юридических наук, доцент
кафедры теории и истории государства и права.

Кубанский государственный университет

Gyulnaz_2000@mail.ru

Gyulnaz E. Adygezalova

PhD, associate professor;

history of doctrines of law and state.

Kuban State University

Gyulnaz_2000@mail.ru

**Конфликтологические идеи
в социологии права и правовом реализме США в XX веке**

**Conflictological ideas
in the sociology of law and legal realism of USA in the XX century**

***Аннотация.** Данная статья раскрывает значение юридической конфликтологии для развития современной юридической науки. Рассматриваются два направления, которые по-разному оценивают социальный конфликт: теоретики равновесия и теоретики конфликта. Одни относятся к конфликту как к деструктивному явлению общественной жизни, с которым необходимо бороться. А другие, считая его неизбежным элементом общественной жизни, видят в нем позитивные черты. В статье определен вклад представителей американской социологической юриспруденции и правового реализма XX века в развитие конфликтологической мысли. Такие правоведы, как Р. Паунд, О. Холмс, К. Ллевеллин, Т. Арнольд, Дж. Фрэнк исследовали право как средство для предупреждения и эффективного разрешения социальных конфликтов. Разрабатывая социолого-правовые теории они давали свою оценку конфликтам и предлагали свои способы их предотвращения и разрешения.*

***Ключевые слова:** правовой реализм, юридический конфликт, социологическая юриспруденция*

***Annotation.** This article reveals the importance of the legal conflictology for the development of modern jurisprudence. We consider two areas that have different opinions the social conflict: theorists of balance and theorists of the conflict. Some refer to the conflict as a destructive phenomenon of social life, to which we must fight. And others, considering it an inevitable element of social life, see it as positive features. The article defined contribution of representatives of the American sociological jurisprudence and legal realism of*

the XX century to the development of conflictological thoughts. Such lawyers, as R. Pound, O. Holmes, K. Llewellyn, T. Arnold, J. Frank studied the law as a means for the prevention and effective resolution of social conflicts. Developing sociology and legal theory they gave their assessment of the conflicts and offer ways of their prevention and resolution.

Keywords: *legal realism, legal conflict, sociological jurisprudence*

Юридическая конфликтологическая мысль формировалась в рамках социолого-правовых теорий, которые стали активно появляться в Западной Европе со второй половины XIX в., а в России и США получила свое развитие в XX в. Но если в России после революционных событий социологическое правопонимание отошло на второй план и широкий подход к праву стал набирать силу только в середине XX в., то в США XX в. стал веком социологической юриспруденции и правового реализма.

Понятие социального конфликта обычно дается через противоречие. Это столкновение индивидов или групп в обществе или различных обществ, государств. В основе социального конфликта лежит объективное расхождение или противоречие целей и интересов различных социальных субъектов.

В социологии существует два направления, по-разному оценивающих природу и роль конфликтов в обществе. Одно направление представлено Э. Дюркгеймом и современными **«теоретиками равновесия»** (Т. Парсонс, Р. Мертон), рассматривающими конфликт как дисфункцию в равновесной социальной системе, как патологию. Представляя общество как целостное образование, в котором гармонически взаимодействуют его части и элементы, сторонники этого принципа подчеркивали роль саморегулирующих механизмов общественной жизни, поддерживающих устойчивость системы. Хотя представители данного направления и отмечали конфликт и беспорядок как черты, перманентно присущие человеческому существованию, однако полагали конфликт аномалией и сосредоточивались на проблемах достижения согласия, равновесия и стабильности общества, считая возможным в этом плане переход к новому социальному качеству.

Еще в XIX в. можно найти идеи другого направления. Так, сторонники социал-дарвинизма (Г. Спенсер, Л. Гумплович) рассматривали конфликт как неизбежное явление в истории человеческого общества, как социальную форму борьбы за существование, стимул и важнейший механизм общественного развития. К. Маркс предложил модель классового конфликта, который носит антагонистический (непримиримый) характер и разрешается социальной революцией, разрушающей существующий строй.

В 1950–1960-е гг. оформилась общесоциологическая концепция, получившая название **«теория конфликта»** (Р. Дарендорф, Л. Козер). Ее

создатели исходят из представления о конфликтной природе социума. Р. Дарендорф сохраняет понятие классового конфликта. Однако в отличие от К. Маркса он считает, что основной конфликт в обществе возникает по поводу распределения власти и авторитета, а не собственности. Конфликт им рассматривается как результат сопротивления существующим в любом обществе отношениям господства – подчинения, следовательно, как неустранимый. Р. Дарендорф писал, что конфликты невозможно устранить даже самыми разумными действиями, с ними нужно считаться как с объективной реальностью. Более того, эта реальность зачастую носит положительный характер, например, когда конфликт выступает источником инноваций и социальных перемен или когда конфликты не позволяют обществу стагнировать, создавая постоянные напряжения, в которые необходимо включаться.

Серьезный вклад в развитие конфликтологии внес и американский социолог **Кеннет Боулдинг** (1910-1993), который считал, что конфликт – это обязательная составляющая любой среды в обществе.

Но нельзя не дооценивать роль представителей американской социологической юриспруденции и правового реализма в развитии представлений о юридическом конфликте.

Роско Паунд, основоположник американской социологии права положил в основу своей теории идею интереса, который стоит за правом, который воплощается в праве после признания его государством в пределах установленных границ [7]. Ученый призывал рассматривать право как инструмент гармонизации индивидуальных, общественных и публичных интересов, так как право – это прежде всего то средство, с помощью которого государство, учитывая сложившиеся в обществе потребности, традиции, моральные, религиозные и иные социальные нормы, должно найти и закрепить такое соотношение интересов, которое будет наиболее оптимальным. И то, насколько удачно государство справилось с этой задачей, неизбежно отразится на эффективности права, правового регулирования, на степени конфликтности в обществе.

То, что Р. Паунд призывал к гармонизации и сбалансированию интересов посредством права, позволяет отнести его к теоретикам равновесия, как и Т. Парсонса, который разработал свою модель общества как социальной системы, в которой право направлено на выполнение интегративной функции, функции сплочения общества [6].

Что касается правовых реалистов США XX в., которые строили свои теории, опираясь на достижения социологической юриспруденции, то здесь можно обнаружить несколько иной подход. Их идеи также можно оценить с точки зрения их значимости для юридической конфликтологии.

Сторонники этого направления видели основную причину конфликтов в том, что общество находится в постоянном движении, а право в своей динамике не успевает за изменениями, происходящими в

обществе. О. Холмс и К. Ллевеллин видели единственный способ избежать этого в развитии права юристов, судебного правотворчества [4; 5]. Но развитие это должно быть не спонтанным, способным привести к судейскому произволу вопреки принципу законности, а максимально организованным, ограниченным определенными правилами, которые будут поддержаны и обеспечены государством.

Представители крайнего направления в американском правовом реализме (Т. Арнольд, Дж. Фрэнк) утверждали, что неопределенность в праве невозможно преодолеть, какие бы правила не были установлены, какие бы реальные (т.е. соответствующие условиям социальной жизни) нормы не были сформулированы [2; 3]. А это значит, по сути, что конфликтов в обществе не избежать. Неопределенность в праве, так же как неизбежность конфликтов не несут вред праву, государству и обществу. Они способствуют его динамике, давая возможность для совершенствования и развития.

Таким образом, представители американской социологической юриспруденции и правового реализма также разделились в своих взглядах на социальный конфликт [1]. Одни призывали бороться с ним, как с деструктивным явлением, а другие считали его неизбежным элементом жизни социума, способствующим стабилизации общества и сохранению существующего порядка.

Литература:

1. *Адыгезалова, Г.Э. Социологическая юриспруденция США в XX веке: формирование доктрины, развитие и совершенствование правопорядка: моногр. / Г.Э. Адыгезалова. СПб.: Юридический центр-Пресс. 2012. 270 с.*
2. *Arnold, T.W. Law as Symbolism / T. W. Arnold // Sociology of Law. Selected readings / ed. by Vilhelm Aubert. Baltimore: Penguin Books, 1969. 367 p. P. 46–51.*
3. *Frank, J. Courts on trial. Myth and reality in American justice / J. Frank. New Jersey: Princeton university pres. 1973. 441 p.*
4. *Holmes, O.W. The Path of the Law / O.W. Holmes // The essential Holmes: Selections from the letters, speeches, judicial opinions and other writings of Oliver Wendell Holmes, Jr. / ed. and with introduction by Richard A. Posner. Chicago; London: The University of Chicago press, 1992. P. 160–173.*
5. *Llewellyn, K. N. Jurisprudence. Realism in the theory and practice / K. Llewellyn. Chicago: The University of Chicago Press, 1962. VIII, 531 p.*
6. *Parsons, T. Social systems and the evolution of action theory / T. Parsons. New York: The Free Press; London: Collier-Macmillan Publishers, 1982. 374 p.*
7. *Pound, R. Social control through law / R. Pound. New Haven: Yale Univ. Press; Oxford Univ. Press, 1942. 138 p.*

Literature:

1. Adygezalova, G.E. *Sociological US law in the twentieth century: the formation of doctrine development and improvement of the legal order: monograph* / G.E. Adigezalova. St. Petersburg: The Legal Center Press. 2012. 270 p.
2. Arnold, T.W. *Law as Symbolism* / T. W. Arnold // *Sociology of Law. Selected readings* / ed. by Vilhelm Aubert. Baltimore: Penguin Books, 1969. 367 p. P. 46–51.
3. Frank, J. *Courts on trial. Myth and reality in American justice* / J. Frank. New Jersey: Princeton university pres. 1973. 441 p.
4. Holmes, O.W. *The Path of the Law* / O.W. Holmes // *The essential Holmes: Selections from the letters, speeches, judicial opinions and other writings of Oliver Wendell Holmes, Jr.* / ed. and with introduction by Richard A. Posner. Chicago; London: The University of Chicago press, 1992. P. 160–173.
5. Llewellyn, K. N. *Jurisprudence. Realism in the theory and practice* / K. Llewellyn. Chicago: The University of Chicago Press, 1962. VIII, 531 p.
6. Parsons, T. *Social systems and the evolution of action theory* / T. Parsons. New York: The Free Press; London: Collier-Macmillan Publishers, 1982. 374 p.
7. Pound, R. *Social control through law* / R. Pound. New Haven: Yale Univ. Press; Oxford Univ. Press, 1942. 138 p.