

**УДК 343****Зацепин Михаил Николаевич**

доктор юридических наук, профессор,  
аналитик управления научных исследований и международного  
сотрудничества,  
Уральский государственный юридический университет,  
вице президент Российской криминологической ассоциации  
[tp0507@ya.ru](mailto:tp0507@ya.ru)

**Зацепин Александр Михайлович**

кандидат юридических наук, доцент,  
заместитель директора Уральского института  
ДПО ВГУЮ (РПА Минюста России),  
доцент кафедры уголовного права УрГЮУ,  
председатель отделения Российской криминологической ассоциации  
[tp0507@ya.ru](mailto:tp0507@ya.ru)

**Филиппова Ольга Владимировна**

кандидат юридических наук, доцент,  
Уральский институт дополнительного профессионального образования  
«Всероссийский государственный университет юстиции  
(РПА Минюста России)», член Российской криминологической  
ассоциации, нотариус г. Екатеринбурга.  
[ovz24@ya.ru](mailto:ovz24@ya.ru)

**Mikhail N. Zatsepin**

Doctor of law, professor  
Analyst of management of scientific research and international cooperation  
of the Ural State Law University,  
Vice-President of the Russian Association for Criminology  
[tp0507@ya.ru](mailto:tp0507@ya.ru)

**Alexander M. Zatsepin**

phD in law,  
associate professor Head of the criminal law  
department of Ural Institute of additional  
professional education «All Russian state university of justice  
(RPA of the ministry of justice of the Russian Federation)  
Associate Professor of Criminal Law  
department of Ural state law academy  
Head of Russian criminological association  
[tp0507@ya.ru](mailto:tp0507@ya.ru)

**Olga V. Filippova**

Candidate of Law,  
Notary Public of Ekaterinburg Associate Professor of Civil Law Disciplinesof  
the Ural Institute of additional professional education "All-Russian State  
University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of the Russian Federation)",  
Member of the Russian Criminological Association,

## Криминологические проблемы безопасности предпринимательства

### Criminological problems of business security

***Аннотация:** В статье рассмотрены вопросы безопасности предпринимательства и реагирование на нее общества, а также связанные с правоохранительными органами иные негативные социальные отклонения, в том числе и системному совершенствованию законодательства.*

***Ключевые слова:** предпринимательство, безопасность предпринимательства, криминологические проблемы бизнеса, коррупция.*

***Annotation:** The article deals with the issues of business security and the response of society to it, as well as other negative social deviations associated with law enforcement agencies, including the systematic improvement of legislation.*

***Keywords:** entrepreneurship, business security, criminological problems of business, corruption.*

Развитие рыночной экономики, становление предпринимательства, переход страны от одной экономической системы к другой существенно меняют правовую систему, требуют пересмотра концепции сложившихся правовых наук, в том числе в части регулирования экономической деятельности и ее безопасности.

К сожалению, в настоящее время правовое регулирование хозяйственных отношений крайне нестабильно, постоянно принимаются все новые и новые законы, издаются указы президента, постановления правительства, изменяющие ранее принятые нормативные акты.

Наше законодательство оказалось неподготовленным к воспрепятствованию «отмывания» денег, нажитых преступным путем. Внедрившись в экономику, теневой капитал в значительной мере диктует нормы поведения не только обществу, но и правоохранительным органам, и даже законодателю. Редко какой процесс по факту использования средств, нажитых преступным путем и уже воплощенных в деятельность достаточно крупной фирмы, завершается приговором, осуждаются в основном одиночки [1].

Несоответствие законодательства реалиям жизни имеет свои причины. Так, создание правовой базы хозяйственной деятельности в условиях рыночной экономики должно основываться на правовом принципе: «Разрешено все, что не запрещено законом». Однако указанный принцип может эффективно действовать лишь при наличии надежной и качественной законодательной базы, регулирующей все аспекты экономических отношений. При несовершенстве законодательства, не урегулированности многих сторон предпринимательской деятельности

руководством к действию становится первая половина этого принципа: «Разрешено все!», что не запрещено уголовным кодексом.

К конкретным недостаткам законодательства, касающегося предпринимательства и его применения, следует отнести следующие:

- ориентация на англо-американскую правовую систему, ее слепое копирование, при том, что российское право и до 1917 г. и в советский период развивалось в русле европейской континентальной правовой системы;

- отсутствие четкости в определении имущественных прав государственных и негосударственных предприятий, что ведет к рассогласованности в нормативных актах;

- отсутствие обобщающего системно-образующего закона, который объединил бы многочисленные нормы в единую систему;

- неупорядоченность правового статуса частных предпринимателей и их персонала, а также служащих безопасности частных структур;

- запутанное и противоречивое хозяйственное законодательство[2];

- нормативные акты, дающие самые общие ориентации для предпринимателей;

- неудовлетворительное исполнение законов;

- порочная правоприменительная практика, при которой законы часто не имеют прямого действия и исполняются через многочисленные инструкции, ведомственные акты и т. д., знание которых является прерогативой аппарата;

- правовой нигилизм, деформация правового мышления предпринимателей и многих работников государственного аппарата;

- юридическая эйфория, то есть непонимание порой границ возможностей самого закона, неверное представление о том, что все проблемы можно решить, приняв новый закон.

Опираясь на уже имеющиеся результаты криминологических исследований и материалы о преступных посягательствах в сфере предпринимательства, учитывая особенности развития бизнеса в России и необходимость защиты частного бизнеса от общественно опасных элементов, в криминологии может быть выделена и сформирована специфическая ее отрасль – криминология бизнеса. Это обусловлено тем, что в обществе все большее значение приобретает стратификация социальных групп населения – каждая со своим образом жизни, специфическими интересами и способами воспроизводства, в зависимости от которых развиваются специфические криминогенные и антикриминогенные процессы в этих группах.

Выделение в криминологии такого направления позволит изучать экономическую преступность и ее причины с учетом особенностей развития бизнеса и возможности возникновения его негативных форм.

Концептуальным должно быть требование: предпринимательство, осуществляемое в рамках законодательной конструкции, является объектом уголовно-правовой охраны.

Действующее уголовное законодательство содержит ряд уголовно-правовых норм, направленных в той или иной мере на защиту предпринимательства. Их можно разделить на следующие две группы:

- уголовно-правовые нормы общего характера, предусматривающие ответственность за преступления против личности, правосудия, и др.;
- специальные нормы, предусматривающие уголовную ответственность за должностные, хозяйственные и другие преступления, связанные с предпринимательством.

Однако сложившаяся за последние десятилетия концепция уголовного права, особенно в части уголовной ответственности за хозяйственные преступления (экономические), не соответствует современным требованиям охраны частного бизнеса и требует качественного изменения.

По этой и другим причинам процесс криминализации в сфере бизнеса зашел слишком глубоко. Коррупционеры устанавливают «надзор» за деятельностью коммерческих структур. Информацию о предпринимателях они получают от осведомителей в банках, налоговых инспекциях и даже от некоторых работников правоохранительных органов. Крупные предприниматели (не говоря уже о представителях мелкого бизнеса), ранее дистанцировавшиеся от правоохранительных органов, стремившиеся договориться с преступными группировками, теперь вынуждены все чаще обращаться за помощью и защитой к властям. Важно использовать эту растущую готовность к сотрудничеству.

Исходя из особенностей профессиональной деятельности предпринимателей исследователями выделяются следующие типы предпринимателей-жертв:

- а) бизнесмены, работающие с объектами повышенного интереса для правонарушителей (ювелиры, банкиры, продавцы коммерческих киосков);
- б) бизнесмены, деятельность которых предполагает наличие специфических профессионально-статусных рисков (представители коммерческого здравоохранения, коммерческих служб безопасности);
- в) лица, работа которых сопряжена с риском, обусловленным частотой встреч с субъектами, отличающимися провокационным, агрессивным или криминальным поведением (работники транспорта, коммерческих ресторанов, организаторы массовых зрелищных мероприятий)[3].

Безопасность предпринимательства, несомненно, зависит от развития рыночных экономических отношений. Будучи правильно организованными и достаточно развитыми, они могут снизить остроту некоторых криминологических и уголовно-правовых проблем, но, возможно, актуализируют другие, более сложные проблемы. Необходимо искать новые формы криминологического и уголовно-правового контроля над преступностью для ее удержания на социально приемлемом уровне. Это отнюдь не означает, что государство и его правоохранительные органы не будут осуществлять борьбу с экономическими преступлениями

в сфере предпринимательства, равно как и с посягательствами в отношении других форм собственности. Речь идет лишь о выделении функции защиты собственности от преступных посягательств – важной составляющей охранительной функции государства.

**Литература:**

1. Генеральный надзор. Юрий Чайка: Организованную преступность прикрывают коррумпированные чиновники // Рос. газ. 2011 г. 12 января; Верховный суд подвел итоги работы судов за 2017 год // URL: [https://pravo.ru/court\\_report/view/147991](https://pravo.ru/court_report/view/147991) (дата обращения: 22.09.2018).

2. Лаптев В. В. Хозяйственное право – право предпринимательской деятельности // Гос. и право. 1993. № 1. С. 33, 34; Александр Волошин заявил о «заболевании» российской экономики URL: <https://www/rbc.ru/economics/05/03/2018/> (дата обращения: 22.09.2018).

3. Туляков В. А. Виктимологические проблемы предпринимательства // Тезисы и материалы выступлений на Международном семинаре «За честный бизнес». М., 1994. С. 12.

**Literature:**

1. General supervision. Yury Chaika: Organized crime is covered by the corrupted officials//Grew. gas. 2011 on January 12; The Supreme Court summed up the results of work of the courts for 2017//URL: [https://pravo.ru/court\\_report/view/147991](https://pravo.ru/court_report/view/147991) (date of the address: 22.09.2018).

2. Laptev V. V. The economic right – the right of business activity//State. and right. 1993. No. 1. Page 33, 34; Alexander Voloshin declared "disease" of the Russian economy of URL: <https://www/rbc.ru/economics/05/03/2018/>(date of the address: 22.09.2018).

3. Tulyakov of V.A. Viktimologicheskiye of a business problem//Theses and materials of performances at the International seminar "For honest business". M, 1994. Page 12.