

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2026-6-17>

УДК 316



Attribution

cc by

СССР/РОССИЯ

КАК ОБЪЕКТ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПАНСИИ КОЛЛЕКТИВНОГО ЗАПАДА В XX – XXI ВВ.

Попов М.Ю.¹, Клименко Т.М.², Чапурко Т.М.³, Стригуненко Ю.В.⁴, Попова Е.А.⁵

Научный совет «Социально-политические и демографические проблемы формирования Евразийского экономического союза (ЕАЭС)» при Отделении общественных наук РАН¹,

Юридический институт Северо-Кавказской государственной академии²,

Краснодарский университет МВД РФ^{3,4},

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина⁵

***Аннотация.** Актуальность темы данного исследования объясняется исторически сложившемся противостоянием СССР/России с коллективным Западом, приоритетным направлением в котором, по мнению его авторов, является идеологическая сфера. Целью исследования является определение основных направлений этого противостояния. Задачей – выявление его структурных элементов. В результате проведенного исследования авторы пришли к выводу о необходимости противостояния коллективному Западу с использованием системного подхода с учетом не только новейших технологий информационно-психологического воздействия на массовое сознание наших соотечественников, но и последствий деформирующего влияния на человека процесса цифровизации (технологизации) современного мирового пространства.*

***Ключевые слова:** идеология, план А. Далесса, доктрина Г. Трумэна, У. Черчилль, З. Бжезинский, холодная война, фонд Сороса, информационная война, клиповое мышление, консциентальность.*

***Финансирование:** инициативная работа.*

Original article

USSR/RUSSIA AS AN OBJECT

OF THE COLLECTIVE WEST'S IDEOLOGICAL EXPANSION IN THE 20TH AND 21ST CENTURIES

Mikhail Yu. Popov¹, Tazhan M. Klimenko², Tatyana M. Chapurko³, Yulia V. Strigunenko⁴, Elena A. Popova⁵

Scientific Council "Socio-Political and Demographic Issues of the Formation of the Eurasian Economic Union (EAEU)" at the Department of Social Sciences of the Russian Academy of Sciences¹,

Law Institute of the North Caucasus State Academy²,

Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation^{3,4},

Derzhavin Tambov State University⁵

***Abstract.** The relevance of the topic of this study is explained by the historically established confrontation between the USSR/Russia and the collective West, in which the ideological sphere is a priority, according to its authors. The purpose of the study is to identify the main areas of this confrontation. The objective is to identify its structural elements. As a result of the conducted research, the authors came to the conclusion that it is necessary to confront the collective West using a systematic approach, taking into account not only the latest technologies of information and psychological influence on the mass consciousness of our compatriots, but also the consequences of the impact of the process of digitalization (technologization) of the modern world on individuals, in the hope of deforming the mass consciousness.*

***Keywords:** ideology, A. Daless plan, G. Truman doctrine, W. Churchill, Z. Brzezinski, Cold War, Soros Foundation, information war, clip thinking, and consientality.*

***Funding:** Independent work.*

Введение.

Сорокалетний отрезок истории нашей страны, с 1985 г. по настоящее время, характеризуется подавляющим большинством представителей научного сообщества и политиками как период радикальных преобразований, который сравнивается по глубине перемен и их глобальным последствиям не только для СССР/Российской Федерации, но и для мирового сообщества с революционными процессами, потрясшими нашу планету в 1917 г. Как в начале XX в., так и на его финише произошел распад Российской империи, в

1917 г., и Советского Союза, в 1991 г., и радикальная смена социально-экономического устройства страны, в одном и другом случаях, сопровождалась системными кризисами за исключением нескольких отличий: - события 1917 г. ознаменовались возникновением на нашей планете новой модели общественного устройства, за которой последовало формирование двухполярной модели мироустройства;

- за событиями 1991 г. последовал распад в Восточной Европе блока государств социалистической ориентации, за которым последовало установление в

глобальном масштабе однополярного мирового порядка;

- за социалистической революцией 1917 г. последовали кровопролитная Гражданская война и иностранная военная интервенция, точное количество жертв, которых не установлено до настоящего времени, голод 1921-1922 гг., полная экономическая разруха во всех отраслях экономики;

- в результате событий 1991 г. новой власти удалось, хотя и ценой немалых усилий, избежать раскола российского общества и погасить в нем сепаратистские и экстремистские настроения и защитить страну от внешней военной агрессии, а, следовательно - избежать больших человеческих жертв и экономического краха;

- после установления советской власти в нашей стране и не удавшейся военной интервенции страны Запада устроили ей экономический бойкот и политическую изоляцию, не признавая за Советской Россией права субъекта международного права, ориентируя свою внешнюю политику на её уничтожение как источника угроз сложившемуся после окончания Первой мировой войны порядку;

- события второй половины 1980 - 1991 гг., сопровождались стремлением, так называемого демократического руководства СССР, а затем и Российской Федерации снять напряжение в идеологическом и военном противостоянии с западной цивилизацией и установить с нею добрососедские, партнёрские отношения, которые вызвали положительную реакцию со стороны коллективного Запада, но как оказалось на практике, рассчитывавшего придать этим отношениям иной характер, отведя России подчиненную роль своего вассального неколониального придатка, источника природных и интеллектуальных ресурсов, лишённого статуса великой державы.

Таким образом, и в одном, и в другом случаях, несмотря на ход исторических событий, наша страна, независимо от её общественного устройства, воспринималась так называемым цивилизованным Западом как перманентный источник угроз его доминирующим позициям в мире, для устранения которой они используют многочисленные средства и технологии.

И если в военно-техническом противостоянии нашей стране удалось не только ликвидировать отставание от стран НАТО, образовавшееся в конце 1980 - начале 1990-х гг. в результате стремления руководства РФ продемонстрировать свою миролюбивую политику, значительно сократив арсенал своих вооружений, но и завоевать значительное преимущество, благодаря новым инновационным разработкам в этой сфере, то в других направлениях противостояния с коллективным Западом идет напряженная борьба. И, в частности, в духовно-нравственной сфере это соперничество имеет достаточно продолжительную историю, предпосылки которого, по мнению ряда представителей исторической науки, возникли ещё на финальном этапе Второй мировой войны, когда меры по сдерживанию

продвижения Красной Армии в Европе обсуждались на уровне президента США и премьер-министра Великобритании [1]. Вошел же этот процесс в активную фазу после её окончания, когда социалистическая модель общественного развития вышла за пределы одной страны, ранее представленной только СССР, приведя к образованию социалистической системы, объединившей государства в Восточной Европе и на Азиатском континенте, а в глобальном масштабе – к двухполярной модели мирового порядка, соревнование между которыми шло не только в военно-технической, социально-политической и экономической сферах, но и за умы граждан противоборствующей стороны.

Именно это обстоятельство вызвало наш исследовательский интерес, определив целью данной публикации выявить особенности и проблемы духовно-нравственной трансформации российского общества на рубеже XX – XXI веков.

Обсуждение. Результаты.

Прежде чем перейти непосредственно к теме нашего исследования, хотим привлечь внимание читателей к тому обстоятельству, что после окончания Второй мировой войны, «западные правительства были сильно раздражены тем, что СССР фактически вышел из войны в статусе сверхдержавы, а его моральное влияние оказалось столь сильно, что коммунистические и социал-демократические партии стали заявлять о себе по всему миру. Представители западных держав видели в усилении коммунистических настроений в Китае или установлении левых режимов в Восточной Европе признаки начала конца своего могущества» [1].

Ответной реакцией Запада на эти процессы и стала политика агрессивного противостояния этим угрозам с использованием инструментов холодной войны между западными державами и блоком государств социалистической ориентации, идеологическую основу под которую подвели:

1. Уинстон Черчилль в своем выступлении в Фултоне 5 марта 1946 г., с которой он выступил в качестве идеолога холодной войны, заявив о том, что «от Штеттина на Балтике до Триеста на Адриатике на континент опустился железный занавес», население которых оказалось «в пределах того, что я называю советской сферой, все они в той или иной форме подчиняются не только советскому влиянию, но и значительному и все возрастающему контролю Москвы... За исключением Британского Содружества и Соединенных Штатов, где коммунизм находится в стадии младенчества, коммунистические партии, или пятые колонны, представляют собой все возрастающий вызов и опасность для христианской цивилизации... Я не верю, что Россия хочет войны. Чего она хочет, так это плодов войны и безграничного распространения своей мощи и доктрин [2].

2. Г. Трумэн, выступая перед конгрессом США 12 марта 1947 года, сформулировал доктрину, определившую внешнюю политику официального Ва-

шингтона и существенно повлиявшую на ход холодной войны. В её основу были заложены его идеи о «сдерживании коммунизма», которые фактически определили внешнюю политику США на несколько десятилетий вперёд в их стремлении добиться планетарной гегемонии, создавая однополярный мир [1].

3. А. Даллес. С его именем, как одного из идеологов холодной войны, связаны многочисленные, якобы, ему принадлежавшие высказывания из одноименной директивы от 1948 г., в которой описываются технологии разрушения СССР через психологическое воздействие на массовое сознание его граждан. В связи с тем, что вокруг этого документа продолжается дискуссия о его подлинности [3-11], за исключением одного из доступных нам источников, в котором автор, ссылаясь на воспоминания сотрудников КГБ СССР, утверждает о его реальном существовании [7], в настоящее время во всех источниках, в том числе и в литературных произведениях, делается ссылка на этот план только в его русскоязычной версии, но ни в одном из них не делается ссылка на его англоязычный текст. И на еще одно обстоятельство мы хотим обратить внимание читателей: о плане А. Даллеса в нашей стране появились научные публикации только в начале 1990-х гг. [5, 8, 11] за исключением упоминаний о нем или «цитировании» этого документа в 1960-1970-е гг. в ряде литературных художественных произведений [5, 8, 11].

Следует помнить также о том, что в послевоенные годы в условиях идеологической войны между капиталистической и коммунистической системами многие из идей, якобы изложенных в плане А. Даллеса, приписывались представителям противоположного лагеря. В частности, в середине 1940-х британские СМИ опубликовали текст под названием «Коммунистические правила революции», якобы обнаруженный в Германии союзными войсками. Согласно этому документу, Советский Союз намеревался развратить молодежь Запада, отвести её от религии, внушить интерес к сексу, ложной аргументацией разрушить старые моральные ценности, отвлечь умы от политики, разрушить веру людей в их естественных лидеров, изображая их в постыдном, смешном и оскорбительном виде [5].

В США тоже не обошлось без советских псевдопланов по разложению масс. Так, в 1955 году была издана брошюра «Промывание мозгов. Изложение русского руководства по психополитике». Деньги на её публикацию предоставил фонд Рона Хаббарда — фантаста и основателя «саентологической церкви». По версии издания, СССР намеревался, сделав доступными всевозможные наркотики, давая подростку спиртное, восхваляя его необузданность, пичкая его секс-литературой, воспитать в нём склонность к беспорядку, безделью и бесполезному времяпрепровождению и побудить его выбрать решение, которое даст ему полную свободу во всём — то есть Коммунизм. Указывалось, что текст создан на основе выступления

Лаврентия Берии. Однако впоследствии, сын Рона Хаббарда признал, что авторство этой публикации, от первой до последней буквы, принадлежит его отцу [5].

Если же мы ознакомимся с содержанием, так называемого плана (доктрины) А. Даллеса, то обратим внимание на то обстоятельство, что он заключался в подспудном и планомерном моральном разложении социалистического общества путем подмены истинных ценностей ложными, прославления в искусстве всего самого низменного, что есть в человеке. Сеяние зерен безнравственности в самом обществе, самодурства и бюрократизма в управленческом аппарате должно было «вырвать духовные корни» советских людей, раслупить и уничтожить всю нацию [11]. Но, как утверждают аналитики, эти идеи были взяты из меморандума (директивы) Совета Национальной безопасности США 20/1 от 18 августа 1948, в котором в самом его начале, были обозначены две основные цели американской политики по отношению к СССР, которые далее последовательно и более подробно, по пунктам, излагались в этом документе:

- как можно сильнее уменьшить мощь и влияние Советского Союза, чтобы «империя зла» никогда уже не угрожала международной стабильности;

- кардинальным образом изменить теорию и практику международной политики, применяемые правительством СССР: существующие на тот момент внушали Америке, уже в 40-е годы стремившейся к мировому господству, серьезные опасения – победившее в самой страшной войне XX века государство было главным политическим оппонентом американцев [13].

4. З. Бжежинский – один из идеологов холодной войны, автор концепции расширения НАТО на Восток. В контексте вышеизложенного, для нас представляет интерес его высказывания о нашей стране. В частности, он заявил в интервью российским журналистам в Вашингтоне в июне 2012 г.: «Россия, на мой взгляд, европейская страна. Я всегда считал ее таковой с точки зрения культуры и мировоззрения. Но России не хватает приверженности к ценности конституционной демократии, политическим правам, гражданским свободам. Россия в своей истории нередко во многом больше напоминала восточные деспотичные режимы, чем Европу. Это было и при Столыпине, и при Ленине, и при Сталине. До сих пор в политической системе России нет принципа политического плюрализма, а интересы государства стоят выше интересов личности» [14].

Заслуживают внимания его слова, произнесенные в ходе общения с российскими учеными по проблеме противоракетной обороны (ПРО): «Я не вижу ни одного случая, в котором Россия могла бы прибегнуть к своему ядерному потенциалу, пока в американских банках лежит \$500 млрд., принадлежащих российской элите. Вы ещё разберитесь, чья это элита — ваша или уже наша». Свою тираду Бжежинский завершил рито-

рическим вопросом: «Как же путинцы собираются ответить на брошенный России, по их мнению, американский вызов?» [15].

Несмотря на то, насколько соответствуют действительности подобные утверждения, следует отметить, что они, как и предыдущее, ориентированы на психологическое воздействие на аудиторию в надежде на создание у неё дискомфорта в отношении к действующей в России власти.

5. Фонд Сороса. Образован в 1987 г. в Нью-Йорке и в этом же году был подписан Протокол о сотрудничестве между ним и Советским Фондом Культуры и образован Совместный комитет, получивший наименование «Культурная инициатива». Для финансирования его программ Фонд Сороса первоначально ассигновал 700 тысяч долларов и 1 миллион рублей. В 1989 году специальным исследовательским центром «Фонд «Наследие» по заказу администрации президента США Буша была разработана доктрина «Освобождение», и концепция «информационной войны», целью которой являлись развал СССР и России [18]. Всем американским легальным и нелегальным структурам предписывалось следить за процессами в республиках СССР и провоцировать антирусские настроения. Для поддержки «движений сопротивления» был учрежден фонд в 1 млрд. долларов в год.

Через Фонд Сороса (под прикрытием которого работали спецслужбы США и Израиля) финансировалась на территории СССР антирусская деятельность и антисоветские газеты и журналы. В частности, в журнале «Знамя» за 1989 год (№ 6) Дж. Сорос уже, по сути, открыто призвал к борьбе с русским национальным движением [18].

В 1990 году Сорос финансировал пребывание в США группы разработчиков программы по разрушению советской экономики «500 дней» во главе с Г. Явлинским, а позднее - и членов «команды Гайдара» (когда они еще не были в правительстве).

Под видом содействия российской науке, сотрудники Фонда Сороса выуживали у ученых секретную информацию, выплачивая им за это гонорары.

Для поддержки литературы антирусского направления Фондом Сороса были созданы специальные премии, раздачу которых осуществлял особый совет во главе с четырьмя сопредседателями-масонами (Чуприниным, Ивановой, Баклановым и Масарским), настроенными антироссийски [18].

Очень быстро Дж. Сорос стал самым влиятельным лицом на огромной территории бывшего СССР. Свою деятельность его Фонд направлял на изменение мировоззрения людей в масонском духе, насаждение американского образа жизни и перекачку интеллектуального потенциала России за границу. К ним можно добавить большое количество международных фондов и организаций, хлынувших в Россию из-за рубежа. А Фонд Сороса наштамповал новые учебники для наших детей, в которых изучение истории России не предусматривалось [18].

Насколько бурную деятельность этот фонд развил в нашей стране, свидетельствует тот факт, что согласно сайту OSF, в 2014 г. его расходы составили \$827 млн., а за последние 32 года - \$12 млрд. Из них \$1,6 млрд. было направлено на развитие демократии в странах Восточной Европы и бывшего СССР [19].

В 1994-1999 гг. все организации Фонда Сороса в РФ, включая их отделения, представительства и частные структуры экономической дирекции, были полностью освобождены от налогов и таможенных сборов. За 15 лет Фонд Сороса потратил в России около \$950 млн. [19].

Деятельность организации вызывала неоднозначную оценку. Многие российские политические деятели и ученые обвиняли эти структуры в способствовании "утечке мозгов" из России, а другие - в формировании общественного сознания в прозападном духе (издание книг и учебных пособий, в которых фальсифицировались события российской истории и навязывались традиционные ценности западного мира) [19]. Поэтому вполне закономерным итогом его деятельности стало решение Генеральной прокуратуры РФ от 30 ноября 2015 г. о признании нежелательной деятельности на территории РФ двух иностранных неправительственных организаций (НПО) - Фонда "Открытое общество" и Фонда содействия Института "Открытое общество" (фонды Сороса). После того как Минюст РФ включит эти организации в перечень нежелательных, российскими структурами будет запрещено сотрудничать с ними [19].

Выше приведенные примеры идеологического противостояния между СССР/Россией на протяжении всей послевоенной мировой политики свидетельствуют о том, что независимо от модели социально-экономического развития нашей страны, она исторически являлась объектом колониальных вождений Запада, для которого её территория, природные и человеческие ресурсы были объектом пристального внимания. В то же время, осознание им невозможности победы над Россией военным путем, вызывает у его идеологов необходимость поиска иных средств разрушительного воздействия на нашу страну, и именно поэтому на протяжении десятилетий ими разрабатываются технологии агрессивного и последовательного воздействия на массовое сознание россиян; именно эти технологии и были представлены в так называемой доктрине А. Даллеса. И, по нашему убеждению, не имеет значения подлинность этого документа, потому что в нём отражена стратегическая цель политики коллективного Запада, направленная на разложение нашей страны изнутри.

Проанализировав многочисленные отечественные исследования, посвященные теме идеологического противостояния СССР/России и Запада, мы обращаем внимание на тех из них, в которых сделана попытка систематизации источников, посвященных:

1. Анализу доктринальных документов, подготовленных в США по противодействию влиянию нашей страны на мировое сообщество.

К первому из них относят уже цитированный нами Меморандум СНБ 20/1 от 18 августа 1948 г., в котором описываются долгосрочные цели США в отношении СССР с целью изменить практику международных отношений, имея в виду уменьшение мощи и влияния СССР.

Развитием этой идеи стала Директива СНБ-68, в которой шла речь о необходимости отойти от дипломатических инструментов и перейти к более агрессивной политике по сдерживанию Советского Союза. В качестве аргумента приводилось, что советская сфера влияния неуклонно растет, что, по итогу, угрожает Америке, поэтому необходима дополнительная милитаризация Запада. Документ показывает сильный "сдвиг" в политике США, ведь именно после его принятия началась особая эскалация холодной войны.

Примерно в то же самое время, когда были разработаны документы СНБ 20/1 и СНБ-68, была принята Доктрина 10/2, ознаменовавшая собой начало масштабных тайных операций США. В ней было установлено, что в интересах сохранения мира и национальной безопасности, США должны использовать тайные и не только психологические операции. Одной из них стала крупномасштабная программа "Перемешник", направленная на захват контроля над американскими и мировыми СМИ. ЦРУ, для достижения этой цели, контактировало с ведущими журналистами и постепенно внедряло свои идеи, создавало сообщества и СМИ внутри страны, а затем - взаимодействовало с иностранными СМИ, продвигая свои идеи по всему миру.

Спустя 40 лет в недрах ЦРУ была разработана теория концентрических операций и войн¹, которая реализовывалась не только через СМИ; речь идет об изменении содержания культуры и искусства, и оно осуществляется на протяжении очень долгого временного промежутка, за который в умы людей внедряются идеи, но так, что они этого не понимают, называя их реализацию прогрессом, развитием общественного мнения, эволюцией взглядов под влиянием течения времени и изменения политической и социальной обстановки в государстве. Люди, сами того не осознавая, ежедневно испытывают мощнейшее информационное влияние, которое искажает их сознание - это и есть концентрическое воздействие [16].

На вполне уместный вопрос: Почему директива NSC 20/1 по-прежнему сохраняет актуальность? И. Ильинский ответил, что «руководство к действию», изложенное в директиве 1948 года и ориентированное на дестабилизацию политики СССР, использовалось и продолжает использоваться американцами для аналогичных целей – теперь уже по отношению к России. В частности, И. Ильинский указывает на то, что США (еще в 1948 году) собирались настаивать на полной ав-

тономии стран Прибалтики и на «предоставлении федерального статуса Украине» (что уже осуществилось) [13].

2. Информационной войне - одному из стратегических направлений развала СССР, а затем и России с целью захвата энергетических, сырьевых и людских ресурсов другой страны, с использованием такого воздействия на умы людей в области идеологии, религии, истории, философии, науки, когда народу страны:

1. Через радио и телевидение, захваченное агентурой Запада, ведется целенаправленное воздействие на массовое сознание с целью:

- разложения молодёжи через явную и скрытую рекламу разврата;

- наркотизации детей через явную и скрытую рекламу наркотиков;

- создания в головах детей положительного образа преступности через трансляцию «блатных» песен как акта зомбирования с целью перекачки текста песен в их подсознание;

- переписывания истории нашего народа в негативном свете с целью уничтожения уважения к нашим предкам и отрыва молодёжи от старших поколений;

- выпячивания негативных новостей с целью поддержания состояния тревоги в обществе, что ведёт к низкой рождаемости. Подача «информационного мусора» в ущерб жизненно важным новостям ведется с целью дезинформации населения и бессмысленной траты времени, чтобы люди не имели возможности задумываться о сути происходящих явлений;

- целенаправленного внедрения ложных представлений о том, что происходит в обществе, в жизни людей, которые позволяют агрессору свободно манипулировать как правительством, так и народом этой страны и осуществлять захват ресурсов, практически не встречая никакого сопротивления, т.е. без вооруженного вторжения [10].

2. Через агрессивное воздействие на сознание народа с использованием технологий «культурного сотрудничества», через управляющую элиту страны — жертву агрессии, которая в меру своего понимания думает (может даже искренне), что работает на свой народ, а в меру непонимания общего хода вещей, является, по сути, марионеткой в руках агрессора, выполняющая его планы. Подобные войны называют еще культурными войнами, или войнами культуры (как это похоже на политиков в СССР эпохи М. Горбачёва. Комментар. авт.) [10].

В результате такой агрессии, у народа - жертвы:

- разрушается целостное восприятие окружающего мира, всего, что происходит вокруг (в том числе, и в общественной жизни), формируется фрагментарное, частичное, калейдоскопическое сознание, легко

¹ Слово "концентричность" образовано от латинского слова conscientia, которое означает "сознание".

поддающееся манипулированию извне, через подзнание;

- рушится историческое самосознание, реальная история подменяется ложными мифами, целостный исторический процесс рвется на части, которые противопоставляются друг другу (хронологический приоритет);

- связь с Богом, Природой подменяется верой в идеалистические или материалистические «священные писания», которые сталкиваются между собой и ведут вековую, непримиримую войну;

- нормальные потребности человека в пище, одежде, жилище и т.д. (т.е. демографически — обусловленные потребности) подменяются потребностью в деньгах, которая целенаправленно насаждается и проявляется в неумеренных, противоздравственных потребностях, неумеренном следовании моде и доводится до страсти к наживе (деградационно — паразитические потребности), тем самым, обеспечивая зависимость населения от тех, кто владеет финансовой системой. А владеют ею уже вышеупомянутые руководители транснациональных банков и корпораций (экономический приоритет);

- насаждаются низменные инстинкты, подрывающие физическое и психическое здоровье человека, разрушающие генофонд нации (геноцид) [10].

Но не только через насаждение низменных инстинктов, как отмечают авторы данного исследования, может осуществляться геноцид народа. К его инструментам они также относят наркотики всех видов (в том числе алкоголь и табак), отравленные продукты питания, которые с огромным усердием нам навязывают всевозможные телерекламы, а также, как это не парадоксально, современная косметика, мода и, в конце концов, навязывание так называемого «безопасного» секса в противовес культуре целомудрия [10].

Подводя резюме под этой частью исследования, его авторы отмечают, что всем нормальным людям сегодня должно быть совершенно ясно и понятно, что наркомания, алкоголь, табак, реклама сексуальной распущенности и вседозволенности, всё это - оружие, осуществляющее уничтожение народов России и, в первую очередь, его генофонда, его молодого поколения. Идёт холодная война, то есть война информационная, ведение которой признают уже многие, и геноцид народов России — один из методов ведения этой войны [10].

В результате проведенного анализа выше изложенного материала, мы приходим к выводу о том, что современные западные политтехнологи в ходе информационной войны против нашей страны, направленной на деформацию индивидуального и массового сознания наших соотечественников, используют, и достаточно эффективно, особенности современного, техногенного мира — так называемое клиповое мышление, которое, по мнению современных ученых, представляет собой абсолютно новую форму сознания, сформированную в ответ на высокую техногенность

современного мира, когда под влиянием этого процесса природа не могла запрограммировать наш мозг на такие массивы информации, вследствие чего и возникла эта новая форма мышления.

Неотъемлемым атрибутом клипового мышления является кратковременная память. Она предохраняет мозг от перегрузки вследствие потребления больших объемов информации. Среди основных негативных последствий развития клипового мышления можно выделить снижение уровня концентрации, деградацию памяти, стереотипизацию, потерю способности верификации данных, распространение псевдонаучного знания, постправды, ухудшение навыков цельного восприятия, акцент внимания на фрагментарных явлениях, изменение в межличностном общении, рост интеллектуально-психологической зависимости от гаджетов, трансформацию образовательных подходов.

Но наиболее негативным последствием развития клипового мышления является именно *снижение критического подхода к анализу информации*. Из-за этого человек становится более внушаемым, легче подвергается влиянию мошенников, рекламных и маркетинговых кампаний, «инфоцыган», пропаганде и ряду других небезопасных воздействий. Кроме того, из-за неспособности критически мыслить и проводить глубокий анализ развивается лжезнание и, как следствие, лженаука, падает доверие к информации, в том числе научной [17].

Одним из ярких, по нашему мнению, примеров деформации массового сознания современных россиян и особенно молодежи является высокая степень влияния на них идеологии потребительского общества, которая была одним из эффективных средств в идеологическом противостоянии между капиталистической и социалистической моделями общественного развития на протяжении всех послевоенных десятилетий. И если во времена «железного занавеса» между ними советским политтехнологам за счет активной пропаганды преимуществ советского образа жизни перед западным удавалось сдерживать поток информации о различиях в качестве жизни между ними не в нашу пользу, то, начиная со второй половины 1980-х гг., в результате стремления советских лидеров к конструктивному диалогу с Западом, в том числе и в направлении снятия ограничений в культурно-информационной сфере, а также смягчения политики руководства СССР в отношении выезда советских граждан за пределы СССР, наша страна стала объектом агрессивной экспансии западной массовой культуры, наглядно демонстрировавшей безоговорочное преимущество высокого качества жизни на Западе по сравнению с состоянием тотального дефицита, в котором в товарах массового потребления и услугах перманентно пребывало советское общество. В результате же смены парадигмы общественного развития в постсоветской России, ознаменовавшейся переходом к рыночной экономике на фоне правового вакуума, криминализации российского общества и кризиса общественной морали, стремление основной массы населения к достижению

западных стандартов приняло уродливые формы в результате преодоления немалой частью наших соотечественников нравственных и правовых барьеров в достижении материального благополучия. Следствием этой духовно-нравственной деформации индивидуального и массового сознания стал всплеск преступности в стране, в том числе и в сфере бизнеса, сопровождающийся коррупцией на всех уровнях власти. Немалую долю вины в этом процессе мы возлагаем не только на органы государственной власти, продемонстрировавшей не способность проявить оперативность в обеспечении правового порядка в этой сфере, а также ограничить активную пропаганду идеологии потребления в СМИ (в первую очередь, через её рекламу), в том числе и в кинематографической индустрии, героизирующей модель успеха в бизнесе в духе американской мечты, достижение которого возможно, например, при удачном стечении обстоятельств, жестком противостоянии с конкурентами, а не в результате кропотливого труда, получения хорошего профессионального образования. Ведь не случайно в начале 1990-х гг. упал интерес молодежи к образованию, когда высшие и средние специальные учебные заведения испытывали острый дефицит в студентах. Несмотря на то, что в настоящее время в этом направлении образовательной политики государства радикально изменилась ситуация, мы практически ежедневно сталкиваемся с информацией из СМИ о преступлениях, совершаемых подростками в качестве соучастников мошеннических действий в составе преступных группировок, при подготовке или совершении терактов по заданию украинских спецслужб за символические вознаграждения, а нередко, только за их обещания. Когда же они оказываются в руках правоохранительных органов, то обращает на себя внимание их явно заранее заученное объяснение

причины совершения этого преступления, якобы, в результате шантажа и угроз со стороны их кураторов. Истинную же причину подобных преступлений мы видим в стремлении подростков зарабатывать деньги, прилагая при этом минимум интеллектуальных усилий и не предполагая суровых правовых последствий от этих действий.

Заключение.

Таким образом, исходя из выше представленного материала, можно прийти к выводу о том, что в затянувшемся на десятилетия послевоенном идеологическом противостоянии капиталистической и социалистической моделей общественного развития, а затем и в постсоветские времена, политтехнологами коллективного Запада использовался в этом противоборстве системный подход с учетом не только новейших технологий информационно-психологического воздействия на массовое сознание наших соотечественников, но и последствий влияния на человека процесса цифровизации (технологизации) современного мира в надежде на формирование деформированного мировоззрения, в первую очередь, у молодого поколения и превращение его через все выше названные инструменты идеологического, морально-психологического воздействия в послушные инструменты развала нашей страны, что неоднократно и весьма успешно было использовано не только в ряде государств, ранее входивших в состав СССР, но и в Восточной Европе, на Ближнем Востоке.

Противостоять этим угрозам может только комплексный подход всех институтов государственной власти и гражданского общества, научного и педагогического сообщества в пропаганде исторических знаний, в правовом и патриотическом воспитании молодежи.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Князев С., Лобанов М. «Добиться планетарной гегемонии»: какую роль в мировой истории сыграла Доктрина Трумэна <https://russian.rt.com/science/article/973711-doktrina-umena?ysclid=mmhprtiq2qm956967727>
2. Текст фултонской речи Черчилля. Фултон, 5 марта 1946 г. <https://proza.ru/2015/08/22/1102?ysclid=mmdr5gnoih343463520>
3. Саква Н. О долговременных политических планах [//http://www.sakva.ru/Nick/DullPlan.html](http://www.sakva.ru/Nick/DullPlan.html)
4. Что такое доктрина Алена Даллеса? И какое она имеет отношение к нам, нынешним? [//https://otvet.mail.ru/question/28971734](https://otvet.mail.ru/question/28971734)
5. Был ли план? <https://diletant.media/articles/27583007/?ysclid=mpsin51x3r134587458>
6. "План Даллеса" - теория заговора или правда? Секретный документ об уничтожении русских <https://zen.ru/a/Z81j0MZ5tHURqNTv?ysclid=mpsijjrw63714728350>
7. Чистый М. План по моральному разложению населения СССР - "План Даллеса": фальшивка или реальность? <https://kprf.ru/party-live/opinion/139745.html?ysclid=mpsirsxfvf85331088>
8. Сидорчик А. «План Даллеса» — фейк. Как США на самом деле готовили развал СССР https://aif.ru/society/history/plan_dallessa_-_feyk_kak_ssha_na_samom_dele_gotovili_razval_ssr?ysclid=mpsjo0vt6re570518304
8. План Даллеса по уничтожению СССР (Россия) https://vk.com/wall-24701625_453128

9. Гункин М. Развал СССР, развал России, Гарвардский и Хьюстонский проекты, директива Алена Даллеса 1948 // https://ecodelo.org/mikhail_gunkin/3905-razval_ussr_razval_rossii_garvardskii_i_khyustonskii_proekty_direktiva_alena_dal

11. Доктрина Даллеса: был ли у США план по моральному разложению народа СССР? // <https://news.rambler.ru/other/37478217-doktrina-dallesa-byli-u-ssha-plan-po-moralnomu-razlozheniyu-naroda-sssr/>

12. Саква Н. О долгосрочных политических планах // <https://sakva.ru/Nick/IvJak.html>

13. Секретная директива NSC 20/1: главный документ США по отношению к СССР в Холодной войне // https://traditio.wiki/%D0%A2%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82:%D0%94%D0%B8%D1%80%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%B0_20/1_%D0%A1%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B0_%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8_%D0%A1%D0%A8%D0%90_%D0%BE%D1%82_18_%D0%B0%D0%B2%D0%B3%D1%83%D1%81%D1%82%D0%B0_1948_%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0

14. Что Збигнев Бжезинский говорил о России // <https://www.kommersant.ru/doc/3310793?ysclid=mi66xiubur256027820>

15. Ертаев Ж. Вы разберетесь, чья это элита – ваша или уже наша? // https://forbes.kz/blogs/blogsid_18963?ysclid=mi67kv0fha758751218

16. "План Даллеса" - теория заговора или правда? Секретный документ об уничтожении русских // <https://dzen.ru/a/Z81j0MZ5tHURqNTv?ysclid=mpsiijrw63714728350>

17. Исаева К.В., Ваньяева А.С. Клиповое мышление как социальный феномен современного общества «в цифре» // ИЗВЕСТИЯ САРАТОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА. НОВАЯ СЕРИЯ СОЦИОЛОГИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ. 2025. Т. 25. № 4. С.404-412. DOI: 10.18500/1818-9601-2025-25-4-404-412 EDN: KZFCBQ

18. АРЗАМАСЦЕВ А. Джордж Сорос и начало конца российского образования // <https://proza.ru/2019/04/08/1795>

19. Фонд "Открытое общество" (Фонд Сороса). Досье // <https://tass.ru/info/2485110?ysclid=mpvjqkku23945966534>

References:

1. Knyazev S., Lobanov M. "To achieve planetary hegemony": what role did the Truman Doctrine play in world history // <https://russian.rt.com/science/article/973711-doktrina-umena?ysclid=mmhpmuq2qm956967727>

2. The text of Churchill's Fulton speech. Fulton, March 5, 1946

// <https://proza.ru/2015/08/22/1102?ysclid=mmdr5gnoih343463520>

3. Sakva N. On long-term political plans // <http://www.sakva.ru/Nick/DullPlan.html>

4. What is the Allen Dulles Doctrine? And what does it have to do with us today? // <https://otvet.mail.ru/question/28971734>

5. Was there a plan? // <https://diletant.media/articles/27583007?ysclid=mpsin51x3r134587458>

6. "The Dulles Plan" - conspiracy theory or the truth? Russian Extermination Secret Document // <https://dzen.ru/a/Z81j0MZ5tHURqNTv?ysclid=mpsiijrw63714728350>

Pure M. The plan for the moral decomposition of the population of the USSR - the "Dulles Plan": fake or reality? // <https://kprf.ru/party-live/opinion/139745.html?ysclid=mpsirxfyf85331088>

7. Sidorchik A. The Dulles Plan is a fake. How the United States actually prepared the collapse of the USSR // https://aif.ru/society/history/plan_dallesa_-_feyk_kak_ssha_na_samom_dele_gotovili_razval_ussr?ysclid=mpsj0vt6re570518304

8. Dulles' plan to destroy the USSR (Russia) // https://vk.com/wall-24701625_453128

9. Gunkin M. The collapse of the USSR, the collapse of Russia, the Harvard and Houston projects, the directive of Allen Dulles in 1948. // https://ecodelo.org/mikhail_gunkin/3905-razval_ussr_razval_rossii_garvardskii_i_khyustonskii_proekty_direktiva_alena_dal

11. The Dulles Doctrine: Did the United States have a plan for the moral decay of the people of the USSR? // <https://news.rambler.ru/other/37478217-doktrina-dallesa-byli-li-u-ssha-plan-po-moralnomu-razlozheniyu-naroda-sssr/>

12. Sakva N. About long-term political plans // <https://sakva.ru/Nick/IvJak.html>

13. Secret Directive NSC 20/1: the main document of the United States in relation to the USSR in the Cold War // https://traditio.wiki/%D0%A2%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82:%D0%94%D0%B8%D1%80%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%B0_20/1_%D0%A1%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B0_%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9_%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8_%D0%A1%D0%A8%D0%90_%D0%BE%D1%82_18_%D0%B0%D0%B2%D0%B3%D1%83%D1%81%D1%82%D0%B0_1948_%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0

14. What did Zbigniew Brzezinski say about Russia? // <https://www.kommersant.ru/doc/3310793?ysclid=mi66xiubur256027820>

15. Yertaev J. Will you figure out whose elite it is – yours or ours already? // https://forbes.kz/blogs/blogsid_18963?ysclid=mi67kv0fha758751218

16. "The Dulles Plan" - conspiracy theory or truth? A secret document about the destruction of Russians // <https://dzen.ru/a/Z81j0MZ5tHURqNTv?ysclid=mpsiijrw63714728350>

17. Isaeva K.V., Vanyayeva A.S. Clip thinking as a social phenomenon of modern society "in numbers" // PROCEEDINGS OF THE SARATOV UNIVERSITY. A NEW SERIES OF SOCIOLOGY, POLITICAL SCIENCE. 2025. VOL. 25. NO. 4. PP.404-412. DOI: 10.18500/1818-9601-2025-25-4-404-412 EDN: KZFCBQ

18. ARZAMASTSEV A. George Soros and the Beginning of the End of Russian Education // <https://proza.ru/2019/04/08/1795>

19. The Open Society Foundation (Soros Foundation). The dossier // <https://tass.ru/info/2485110?ysclid=mpvjqkku23945966534>

Информация об авторах:

Попов Михаил Юрьевич, доктор социологических наук, профессор, член экспертного совета по региональной науке и образованию Комитета Государственной Думы по науке и образованию, член Научного совета «Социально-политические и демографические проблемы формирования Евразийского экономического союза (ЕАЭС)» при Отделении общественных наук РАН, научный руководитель Российско-Абхазского фонда социальных исследований, член-корреспондент Российской академии гуманитарных наук, popov-52@mail.ru, ORSID: 0000-0002-2090-0933

Клименко Таужан Микаиловна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и процесса, Юридический институт Северо-Кавказской государственной академии, г. Черкесск, Россия, tauzhank@list.ru

Чапурко Татьяна Михайловна, доктор политических наук, профессор, профессор кафедры социально-гуманитарных наук, Краснодарский университет МВД РФ, tchapurko@mail.ru

Попова Елена Альбертовна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, elenap2672@yandex.ru

Стригуненко Юлия Владимировна, кандидат социологических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, Краснодарский университет МВД России, rosy27@mail.ru

Mikhail Yu. Popov, Doctor of Sociological Sciences, Professor, Member of the Expert Council on Regional Science and Education of the State Duma Committee on Science and Education, Member of the Scientific Council "Socio-Political and Demographic Issues of the Formation of the Eurasian Economic Union (EAEU)" at the Department of Social Sciences of the Russian Academy of Sciences, Scientific Director of the Russian-Abkhazian Foundation for Social Research, Corresponding Member of the Russian Academy of Humanities.

Tauzhan M. Klimentko, Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Criminal Law and Procedure, Law Institute of the North Caucasus State Academy, Cherkessk

Tatyana M. Chapurko, Doctor of Political Sciences, Professor, Professor of the Department of Social Sciences and Humanities, Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation.

Elena Al.Popova, Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal Law Disciplines, Derzhavin Tambov State University.

Yulia V. Strigunenko, Candidate of Sociological Sciences, associate Professor of the Department of Social and Humanitarian Disciplines, Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

Вклад авторов:

все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors:

All authors contributed equally to this article.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 06.04.2026;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 20.05.2026;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.06.2026.

Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.