

Научная статья
<https://doi.org/10.23672/SAE.2023.65.96.014>
УДК 5.1.4



ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА МОДЕЛИРОВАНИЯ В АДВОКАТСКОЙ ПРАКТИКЕ

Пономарев Г.А.

Кубанский государственный университет

Аннотация. *Актуальность.* Статья посвящена актуальным вопросам участия адвоката потерпевшего в его допросе, обращается внимание на отсутствие концептуальных разработок тактики участия адвоката потерпевшего в досудебном производстве и их востребованность в практике адвокатской деятельности. Приведены статистические сведения о низких показателях удовлетворения ходатайств адвокатов в судебных заседаниях и рост нарушения закона в досудебном производстве, низкий уровень подготовленности адвокатов по вопросам тактических приемов и метода моделирования, что обуславливает необходимость разработки предложенных вопросов.

Цели. *Исследовать метод моделирования в адвокатской практике – тактике участия в допросе потерпевшего*

Задачи. *Рассмотреть особенности тактики участия адвоката в допросе потерпевшего с учетом подготовки к следственному действию, планированию участия в допросе, применяя метод моделирования.*

Методы: *диалектический, анализа и синтеза, сравнительно-правовой, анкетирования, статистический, моделирования и прогнозирования*

Результаты: *в результате проведенного исследования автором выделено три типичных ситуаций участия адвоката в допросе потерпевшего и предложены рекомендации в применении метода моделирования.*

Выводы. *Моделирование ситуации на допросе формулирует саму тактику участия адвоката потерпевшего при производстве следственного действия адвокатом. Моделирование ситуации до допроса потерпевшего помогает сориентировать подзащитного о возможных вопросах следователя и выработке соответствующего поведения. В разработке учения о тактике участия адвоката в досудебном производстве автор предлагает применение метода моделирования на различных стадиях допроса потерпевшего, выделяя подготовительный этап и рассматривая типичные ситуации участия адвоката в данном этапе; выделяя особенности планирования при подготовке к допросу с учетом психотипа личности потерпевшего.*

Ключевые слова: *адвокат, потерпевший, допрос, тактика участия адвоката, расследование, следователь, моделирование, криминалистика, тактика.*

APPLICATION OF THE MODELING METHOD IN LAW PRACTICE

Gleb A. Ponomarev

Kuban State University

Abstract. *Relevance.* The article is devoted to topical issues of the participation of the victim's lawyer in his interrogation, attention is drawn to the lack of conceptual developments of

the tactics of the victim's lawyer's participation in pre-trial proceedings and their relevance in the practice of advocacy. Statistical data on the low rates of satisfaction of lawyers' petitions in court sessions and the growth of violations of the law in pre-trial proceedings, the low level of preparedness of lawyers on tactical techniques and modeling methods, which necessitates the development of the proposed issues, are presented.

Object. To investigate the method of modeling in law practice – tactics of participation in the interrogation of the victim

Research objectives. To consider the specifics of the tactics of the lawyer's participation in the interrogation of the victim, taking into account the preparation for the investigative action, planning participation in the interrogation, using the modeling method.

Methods: dialectical, analysis and synthesis, comparative law, questionnaires, statistical, modeling and forecasting

Finding: as a result of the conducted research, the author identifies three typical situations of the lawyer's participation in the interrogation of the victim and offers recommendations in the application of the modeling method.

Conclusions. Modeling the situation during the interrogation formulates the very tactics of the participation of the victim's lawyer in the production of the investigative action by the lawyer. Modeling the situation before the interrogation of the victim helps to orient the defendant about possible questions of the investigator and the development of appropriate behavior. In the development of the doctrine on the tactics of the lawyer's participation in pre-trial proceedings, the author suggests the use of the modeling method at various stages of the interrogation of the victim, highlighting the preparatory stage and considering typical situations of the lawyer's participation at this stage; highlighting the features of planning in preparation for the interrogation, taking into account the psychotype of the victim's personality.

Keywords: lawyer, victim, interrogation, tactics of participation of a lawyer, investigation, investigator, modeling, forensic science, tactics.

Введение.

В криминалистике за последнее десятилетие разработана и продолжает совершенствоваться теория тактики профессиональной защиты от уголовного преследования [1], но без должного внимания остается тактико-криминалистическая деятельность адвоката как представителя потерпевшего, так как еще не разработано концептуальных основ такого участия.

В обоснование необходимости новых научных разработок данного направления считаем целесообразным обратить внимание на статистические показатели: в 2022 году из 2,5 млн. жалоб и заявлений, по-

ступающих в ходе предварительного расследования от адвокатов, только 18 % жалоб удовлетворено судами в 2022 году [2], в то же время, несмотря на невысокое количество положительных решений, продолжается устойчивый рост выявляемых нарушений закона в досудебном производстве [3]. Мы выражаем убежденность в том, что одним из решений существующих проблем в данном вопросе, является развитие учения о тактике участия адвоката при производстве следственных действий с участием потерпевшего.

Рассматривая допрос как самое распространённое следственное действие необходимо отметить его

достаточную освещенность в трудах многих ученых, как российских, так и зарубежных[4]. На допросе все-таки ведущая роль принадлежит следователю, он назначает дату и время проведения допроса, строит диалог, определяет интересующие вопросы, задает их в нужной ему последовательности, применяет свои тактики. Но это не значит, что адвокат «довольствуется» второстепенной ролью. Наоборот, адвокат понимает, что от успеха построенной им версии и «проработки» ее с подзащитным зависит дальнейший ход расследования.

Казалось бы, представляя интересы потерпевшего в расследовании, адвокат, присутствуя на допросе своего подзащитного, может не беспокоиться о каких-то тактических приемах, поскольку речь идет не об обвинении или подозрении, а о получении показаний от потерпевшей стороны. Мы полагаем, что это не так, поскольку в практике есть случаи, когда после допроса у свидетеля или потерпевшего меняется статус в деле, и он становится подозреваемым [5].

Результаты.

В зависимости от ситуации, в которой оказался потерпевший, ему может понадобиться и определенная помощь от адвоката на допросе в припоминании событий, при формулировании ответов на вопросы следователя и пр. Адвокат должен разработать ту или иную линию поведения, исходя из намеченных целей, которые ему нужно достичь,

применяя различные тактические приемы, среди которых мы выделяем криминалистический метод моделирования, позволяющий получить необходимую информацию и выбрать верную тактику, в том числе, представления интересов потерпевшего в допросе. Подготовительный этап допроса отводится для построения мысленной модели поведения участвующих в допросе лиц и непосредственно хода самого предстоящего следственного действия.

Обсуждение.

Д.Н. Еремин, Т.С. Волчецкая указывают на необходимость применения метода моделирования при подготовке к допросу, так как анализ находящейся в распоряжении информации, в том числе информацию о личности допрашиваемого, позволяет определить и уяснить задачи, установить пути их достижения и выстроить план проведения допроса [7]. Полагаем, что и адвокат также должен при подготовке к допросу потерпевшего применять этот метод. В обосновании такого вывода, отметим, что, во-первых, моделирование ситуации на допросе сформулирует саму тактику его участия на следственном действии. Во-вторых, моделирование ситуации до допроса потерпевшего поможет сориентировать своего подзащитного о возможных вопросах следователя и выработке соответствующего поведения.

При подготовке работы нами было проведено анкетирование адвокатов Адвокатской палаты Крас-

нодарского края, по вопросам тактики участия на допросе, в результате чего получены данные о недостаточности знаний в данном вопросе. Так, об использовании метода моделирования в подготовке к допросу ответили лишь 25 % респондентов, что свидетельствует об актуальности темы исследования и необходимости внедрения в практику адвокатов.

На стадии подготовки к допросу адвокат должен рассматривать несколько типичных ситуаций участия адвоката в допросе потерпевшего:

1) ситуация, когда потерпевший после конфиденциальной беседы и вопросов адвоката приходит к выводу о необходимости построения тактики «защиты» в случае изменения на статус подозреваемого (25% респондентов заявили об опыте работы в такой ситуации);

2) ситуация, в которой потерпевший нуждается в юридической помощи, разъяснений юридических событий и последствий, при защите своих прав на стадии досудебного производства (70% респондентов сталкивались с данной ситуацией);

3) ситуация, когда потерпевший в силу состояния своего здоровья, как физиологического, так и морального, опасается за свою жизнь, здоровье в результате угроз со стороны подозреваемых лиц, и представительство его интересов будет совмещено с принятием мер по его безопасности в уголовном судопроизводстве (5% респондентов

заявили об опыте работы с такой ситуацией).

Все предложенные ситуации могут возникать одновременно, все зависит от конкретной следственной ситуации в деле и преступления, которое было совершено в отношении потерпевшего лица.

До проведения допроса адвокат должен конфиденциально встретиться с потерпевшим. Задача номер один для адвоката – изучение личности потерпевшего, несмотря на то обстоятельство, что с ним заключается договор об оказании юридических услуг, ведь адвокат допускается к выполнению обязанностей представителя на основании соответствующего ордера.

Обязательным условием любой коммуникации, особенно в тактике участия адвоката в допросе, является установление психологического контакта. С адвокатом любой гражданин изначально чувствует себя более защищенным, ведь обращаясь за такой помощью, потерпевший рассчитывает на оказание юридической поддержки и при необходимости – защиты.

Зарубежными и отечественными учеными в криминалистике достаточно полно разработаны тактические приемы для установления психологического контакта следователя с допрашиваемым [8; 9], на основе которых в совокупности со сведениями, полученными от респондентов, мы выделяем следующие тактические приемы, наиболее

оптимальные для применения адвокатом:

- проявление дружелюбного отношения, проявление сочувствия, сопереживания, интереса к его тревогам и заботам в предстоящем расследовании (100% респондентов выразили согласие с данным приемом);

- разъяснения (при необходимости) прав, обязанностей, возможностей реализации защиты в целях безопасности с юридической точки зрения, а при необходимости – безопасности в ходе предварительного расследования (100% опрошенных обозначили данный прием);

- организовать встречу конфиденциально, без посторонних лиц, граждан, в спокойной обстановке выслушать обратившегося клиента (80% респондентов);

- демонстрация своей профессиональной компетенции в оказании юридической помощи потерпевшему (80% респондентов).

Используя метод моделирования при подготовке к допросу потерпевшего, адвокат должен:

- провести анализ имеющейся у потерпевшего информации путем ознакомления – это может быть копия постановления о возбуждении уголовного дела, уведомление о возбуждении уголовного дела, выписки из больниц, справки о состоянии здоровья, акты судебно-медицинских исследований, чеки на имущество, которые было похищено и др.;

- в предварительной беседе с потерпевшим акцентировать свое внимание на обстоятельствах, подлежащих доказыванию;

- подготовить примерный перечень вопросов (вопросник);

- подготовить варианты своего поведения и поведения потерпевшего в зависимости от складывающейся ситуации на допросе.

Следующей рекомендацией является составление плана участия в допросе. Такой план может быть письменный, мысленный, развёрнутый или краткий – все зависит от ситуации. Но обязательно он должен содержать вопросы, которые как бы вытекают друг из друга и образуют «правильную» версию, при этом целесообразно проработать тактику ответов потерпевшего в случае, когда вопрос следователя на допросе может быть наводящим (что является нарушением закона), и другие обстоятельства. Нельзя упускать и такое обстоятельство, как сфабрикованность дела, подтасовка фактов – и вот потерпевший уже становится подозреваемым, не понимая каким образом следователь получил какие – то факты и не успев к этому подготовиться.

Следователь исходит из публичности интересов – при обнаружении признаков преступления возбудить уголовное дело, установить причастных. Но ведь нельзя забывать о принципе состязательности в уголовном процессе и презумпции невиновности.

Дача показаний является обязанностью потерпевшего. За отказ, уклонение от дачи показаний, сообщение заведомо ложных показаний он несет ответственность, что необходимо донести потерпевшему со стороны адвоката еще на подготовительной стадии, разъяснив и меры уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний согласно ст. 308 УК РФ. Но в то же время, потерпевший имеет право не давать против себя показания, используя ст. 51 Конституции РФ. Верховный суд разъяснил, что следователь обязан разъяснить данное конституционное право и потерпевшему [10]. Это означает, что потерпевший в случае ситуации на допросе, которая может затронуть его конституционные права, может хранить молчание, и задача адвоката в такой сложной ситуации – обеспечить защиту прав потерпевшего, что необходимо при подготовке к допросу учесть.

Для адвоката очень важно, приступая непосредственно к защите, установить психотип личности потерпевшего, так как, используя метод моделирования при подготовке к допросу, адвокат может спрогнозировать реакцию своего подза-

щитного на определенные вопросы следователя. Несмотря на статус потерпевшего в деле, эмоциональные проявления на следственном действии не желательны, они могут негативно сказаться на припоминании информации, деталей и самого события преступления.

Заключение.

Таким образом, подытожив исследование в вопросе тактике участия адвоката на примере допроса потерпевшего, отметим следующие рекомендации:

- проведение анализа имеющейся у потерпевшего информации о преступном событии путем ознакомления;
- применение метода моделирования для выбора тактики участия в допросе;
- конфиденциальная беседа с доверителем, с целью установление психотипа личности потерпевшего, социального статуса, состояния здоровья, семейного положения и др.;
- составление плана участия в допросе потерпевшего с учетом проработки вопросов и заявлений, используемых тактических приемов, моделируя ситуации в развитии допроса следователем.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. Баев М.О. *Тактико-криминалистические особенности участия адвоката-защитника в доказывании по уголовным делам // Судебная власть и уголовный процесс.* –

2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/taktiko-kriminalistich> (дата обращения 15.07.2023).
2. Доклад Председателя Верховного суда РФ Лебедева В.М. на X Всероссийском съезде судей РФ // URL: <https://fparf.ru/upload/iblock/185/> (дата обращения 18.07.2023)
 3. Результаты деятельности органов прокуратуры Российской Федерации 2022 // URL: <https://epp.genproc.gov.ru/> (дата обращения 17.07.2023)
 4. Alan Hirsch, *Going to the Source: The "New" Reid Method and False Confessions*, *Ohio State Journal of Criminal Law*, vol. 11, no. 2 (2014), 803-826.
 5. Кибардин И.П. О некоторых аспектах противодействия защитника в ходе проведения допроса // Вестник Удмуртского ун.-та, 2020. №2. – С. 229-230.
 6. Подосинникова Л.А. Показания на предварительном следствии свидетеля, ставшего в последующем обвиняемым. Допустимое ли это доказательство? // Актуальные проблемы российского права. - 2007. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 17.07.2023).
 7. Волчецкая Т.С. Роль, этапы и перспективы ситуационного подхода в современной криминалистике // Вестник Калининградского фил. Санкт-Петерб.унив. МВД России. 2016. №4 (46). С. 9—11.
 8. Правовые и этические критерии допустимости психологического воздействия в ходе допроса: учеб. пособ. / Е. И. Замылин, Н. В. Кальченко. – Волгоград: ВА МВД России, 2020. –С.19.
 9. Шаевич, А. А. Обзор зарубежных методик допроса: «Тактика Рейда» // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра: сб науч. тр. Иркутск : Восточно-Сибирский институт МВД России. 2023. Т. 25. № 1. С. 255-263
 10. Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 декабря 2012 г. N 35 // Бюллетень ВС РФ, март 2013 г., N 3.

References

1. Baev M.O. *Tactical and criminalistic features of the participation of a defense lawyer in proving criminal cases* // *Judicial power and criminal process*. – 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/taktiko-kriminalistich> (date of appeal 15.07.2023).
2. *Report of the Chairman of the Supreme Court of the Russian Federation Lebedev V.M. at the X All-Russian Congress of Judges of the Russian Federation* // URL: <https://fparf.ru/upload/iblock/185/> (accessed 18.07.2023)
3. *Results of the activities of the Prosecutor's Office of the Russian Federation 2022* // URL: <https://epp.genproc.gov.ru/> (accessed 17.07.2023)
4. Shaidullina E.D. *Interrogation: questions of theory and practice: an educational and methodical manual* / E.D. Shaidullina. – Kazan : KUI of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2018. – 62 p.
5. Kibardin I.P. *On some aspects of the defender's counteraction during the interrogation* // *Bulletin of the Udmurt University*, 2020. No. 2. - pp. 229-230.
6. Podosinnikova L.A. *Testimony at the preliminary investigation of a witness who subsequently became an accused. Is this a valid proof?* // *Actual problems of Russian law*. - 2007. URL: <https://cyberleninka.ru/> (accessed 17.07.2023).
7. Bedrizov A. G. *The use of situational modeling in witness interrogation tactics* // *Situational approach in legal science and law enforcement* / ed. by T. S. Volchetskaya. *Kaliningrad: Publishing House of the I. Kant BFU*, 2012. pp. 179-183.

8. *Volchetskaya T.S. Role, stages and prospects of situational approach in modern criminalistics // Bulletin of the Kaliningrad Phil. St. Petersburg Univ. The Ministry of Internal Affairs of Russia. 2016. No.4 (46). pp. 9-11.*

9. *Legal and ethical criteria for the admissibility of psychological influence during interrogation: studies. manual / E. I. Zamylin, N. V. Kalchenko. – Volgograd: VA of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2020. – p.19.*

10. *On openness and transparency of legal proceedings and on access to information on the activities of courts: resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of December 13, 2012 N 35 // Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation, March 2013, N 3.*

Информация об авторе

Пономарев Глеб Андреевич, магистр права ФГБОУВО «Кубанский государственный университет», г.Краснодар, Россия, ponomarev_gleb_2000@mail.ru

Gleb A. Ponomarev, Master of Law, Kuban State University, Krasnodar, Russia,