

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2026-3-16>

УДК 340



Attribution

cc by

СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ В ПРАВЕ:
ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ В ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ

Пономаренко С.В.

Луганский государственный аграрный университет имени К.Е. Ворошилова

Аннотация. В статье проведен общетеоретический анализ специализации в праве. Отмечается, что суть специализации сводится к обособлению определенных операций в ходе правового регулирования в целях детализации неких обстоятельств, уточнения их специфики и объема действия. Обращается внимание на то, что у специализации имеется ряд качеств, позволяющих выделить его в особый процесс правового регулирования. Указывается цель специализации, разносторонность и многоаспектность применения специализации, ее объективно-субъективный характер. Утверждается, что специализация сопровождается принятием новых специальных предписаний. Именно последние являются объектом специализации. Обосновывается системный характер систематизации, который способствует целостности и системности правовых норм, делает нормативный материал более гармоничным и сбалансированным по содержанию. Специализация, будучи особым процессом правового регулирования, находит свое выражение в определенных формах. Предлагается выделять такие формы специализации, как правотворчество, правореализация и толкование. Подчеркивается, что специализация в праве не может быть безграничной, ибо чрезмерное преобладание специализации нарушает законодательный баланс, создает правовое регулирование крайне неэффективным. В заключение приводится определение специализации и раскрывается ее значение как фактора развития правовой системы и механизма правового регулирования.

Ключевые слова: специализация, специальная норма права, процесс правового регулирования, системность норм права, формы специализации.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

SPECIALIZATION IN LAW: SETTING THE PROBLEM IN
A GENERAL THEORETICAL CONTEXT

Svetlana V. Ponomarenko

Lugansk State Agrarian University named after K.E. Voroshilov

Abstract. The article provides a general theoretical analysis of specialization in law. It is noted that the essence of specialization is to isolate certain operations in the course of legal regulation in order to detail certain circumstances, clarify their specifics and scope of action. Attention is drawn to the fact that specialization has a number of qualities that make it possible to distinguish it in a special process of legal regulation. The purpose of specialization, the versatility and multidimensional application of specialization, and its objective-subjective nature are indicated. It is argued that specialization is accompanied by the adoption of new special regulations. It is the latter that are the object of specialization. The author substantiates the systematic nature of systematization, which contributes to the integrity and consistency of legal norms, makes the normative material more harmonious and balanced in content. Specialization, being a special process of legal regulation, finds its expression in certain forms. It is proposed to distinguish such forms of specialization as law-making, legal realization and interpretation. It is emphasized that specialization in law cannot be unlimited, because the excessive predominance of specialization violates the legislative balance, creates extremely ineffective legal regulation. In conclusion, the definition of specialization is given and its importance as a factor in the development of the legal system and the mechanism of legal regulation is revealed.

Keywords: specialization, special rule of law, process of legal regulation, consistency of legal norms, forms of specialization.

Financing: Independent work.

Введение.

Современные реалии общественной жизни развиваются под влиянием различных факторов, одним из которых выступает специализация. Посредством последней происходит динамика социальных связей во всех сферах жизнедеятельности.

В этой связи, интересным нам представляется общетеоретическое исследование идеи специализации.

Исторически понятие «специализация» связывается с лексическим оборотом «разделение труда», отождествляемое с именем А. Смита.

Вместе с тем, в словарных источниках данный термин трактуется более многозначно.

Так, согласно Экономическому словарю, специализация, помимо отмеченного выше аспекта, воспринимается как «сосредоточение деятельности на от-

дельных технологических операциях либо видах продукции, относительно узких, специальных направлениях; получение специальных знаний и навыков в определенной сфере» [13, с. 401].

С точки зрения социологии специализация есть «функциональная дифференциация ролей между индивидами в данной общественной системе; разделение труда на профессиональной основе» [14].

В биологии специализация воспринимается с односторонним развитием организма в результате максимального приспособления его к условиям данной среды [3].

Обсуждение.

В юридической науке лексема «специализация» используется также достаточно широко. Вопросы специализации в праве были и остаются весьма актуальными. Изучению данного процесса правового регулирования посвящены работы как общетеоретического, так и прикладного характера, что обусловлено проблемой выбора дальнейшего направления усовершенствования российского права и законодательства.

Пристальное внимание данному понятию было уделено И.Н. Сенякиным, считавшим, что специализация в праве – «это объективный процесс, отражающий специфику и многогранность общественных отношений, регламентация которых осуществляется определенным комплексом особых юридических предписаний» [11, с. 22].

По мнению С.С. Алексева, специализация заключается в том, что «в праве происходит и усиливается "разделение труда", в результате которого отдельные нормы и их комплексы все более дифференцируются на выполнении тех или иных операций, конкретизируется их содержание и одновременно осуществляется интеграция правового материала» [1, с. 52].

Иными словами, суть специализации сводится к обособлению определенных операций в ходе правового регулирования в целях детализации неких обстоятельств, уточнения их специфики и объема действия.

Отмеченное обстоятельство позволяет предположить, что у специализации имеется ряд качеств, позволяющих выделить его в особый процесс правового регулирования.

Как мы полагаем, к таковым чертам можно отнести следующие свойства.

Во-первых, основной целью специализации является упорядочение многообразных социальных связей.

И.Н. Сенякин по данному поводу писал, что «процесс правовой специализации имеет своей целью охватить правовой регламентацией различные стороны общественных отношений, разнородных, разнотипных по своей природе» [11, с. 41].

С.С. Алексеев также предопределял необходимость специализированного правового регулирования сложностью и многослойностью социального взаимодействия, разнообразием общественных процессов и задач, выполняемых правом [1, с. 53].

Во-вторых, специализация применяется практически во всех сферах жизнедеятельности, включая экономическую, политическую, образовательную, научную, медицинскую и иные области.

В экономике специализация проявляется в сосредоточении деятельности предприятия на производстве определенных видов продукции или ее частей, используемых в самостоятельных отраслях экономики.

В политике специализация связана с работой на государственной службе, деятельностью в международных отношениях и организациях.

В образовательной сфере понятие «специализация» находится на стыке профессии и специальности и включает в себя группу однородных профессий, но при этом учитывает особенности обучения и «пригодности» дипломированного специалиста.

Аналогичным образом специализация характеризуется в медицине, где существует обширный перечень областей: терапия, хирургия, стоматология и т.д.

В-третьих, благодаря специализации, создаются специальные правила и предписания, устанавливающие «специфический порядок реализации прав, обязанностей и запретов субъектов права с целью конкретизации и детализации особенностей определенного вида (подвида) общественного отношения» [2, с. 8]. Необходимость их образования детерминирована потребностью во всестороннем урегулировании социального взаимодействия, в учете их динамичного характера, выявления новых моментов развития, раскрытии их сущности и содержания. Поэтому процесс специализации непременно сопровождается принятием новых специальных предписаний.

В-четвертых, специализация – это объективный процесс, вызванный расширением предмета правовой регламентации, который находится под влиянием субъективных факторов.

Специализация – это закономерная тенденция развития правовой системы, которую нельзя отменить по желанию кого-либо. Она возникает из объективных потребностей социума, разделения труда и необходимости правового упорядочения специфических сфер. Отражая общественный уровень развития социальных связей, специализация в праве потому и объективна, что является результатом этого отражения.

Вместе с тем, специализация в праве имеет и субъективную сторону. Субъективный характер специализации детерминирован тем, что реализация данного процесса и его пределы осуществляются субъектами, как генерирующими, так и транслирующими правовое воздействие. Поэтому специализация является и субъективным построением, поскольку правотворческая деятельность людей – это субъективная реакция на объективные потребности общественного развития. Это выражается в воле законодателя, который принимает новые нормы права, объединяет их в институты и отрасли в целях улучшения эффективности правовой упорядоченности социальных отношений.

В-пятых, специализация в праве имеет определенный объект, т.е. некие элементы правовой системы, обособленные для конкретизации и детализации правового регулирования. Между тем, возникает вопрос: Что следует понимать в качестве объекта специализации?

В юридической литературе под таковым предлагается рассматривать суды, судебную систему, судопроизводство и правосудие, законодательство и законотворчество; правовые нормы и структуру права, обращения граждан и уполномоченных по правам человека и т.д.

Проведенный анализ исследований по вопросам специализации позволил прийти к выводу о том, что объектом специализации выступают нормы права, нашедшие свою внешнюю формализацию в различных источниках права.

Специализация воздействует не на форму, а на содержание, специальные правила поведения. По этой причине, мы убеждены в том, что под объектом специализации в праве следует понимать именно правовые нормы. Безусловно, в дальнейшем эти нормы права получают свое объективирование в различных формах права, которые становятся объектом правореализации и толкования.

Специфика принятых норм требует особых навыков реализации и толкования нормативного материала. Поэтому еще раз повторимся: несмотря на то, что нередко в теории и на практике встречаются лексические обороты как «специализация судей» [8], «специализация судебных составов» [7] и т.д., в области права специализация может иметь объектом только нормы права, на особенностях применения и интерпретации которых сосредоточены те или иные субъекты [10, с. 157].

В-шестых, специализация в праве носит системный характер. Появление новых социальных связей, предусматривающих специфическое упорядочивание и разрешение не означает существование норм права, находящихся вне системы права.

Специализация, с одной стороны, детализирует особенности правового воздействия, а с другой, - поддерживает тесное взаимодействие с иными правовыми предписаниями.

По точному замечанию А.Ф. Черданцева, специализация придает «нормам права такое качество, как системность, которое предполагает не столько отнесение норм права к отдельным его частям, сколько связь норм права с другими нормами соответствующего института, нормами других институтов и отраслей права и их тесное взаимодействие в процессе регулирования общественных отношений» [15, с. 50].

Именно специализация способствует целостности и системности правовых норм, делает нормативный материал более гармоничным и сбалансированным по содержанию.

Можно только согласиться с позицией К. Маркса и Ф. Энгельса о том, что «право должно не

только соответствовать общему экономическому положению, ... но и также быть внутренне согласованным выражением» [6, с. 418].

Несмотря на то, что в приведенной цитате речь идет о праве, данный тезис можно применить и к специализации как особому процессу правового регулирования.

Специализация укрепляет взаимодействие в российском праве, взаимопроникновение институтов и субинститутов, усложнение и трансформацию социальных связей, приводящих к наращиванию нормативного материала.

Как справедливо пишет О.А. Кузнецова, «чем больше нормы права... специализируются, тем более прочные связи устанавливаются между ними, тем более развитой и стабильной считается система права в целом» [5, с. 78].

В-седьмых, специализация, будучи особым процессом правового регулирования, находит свое выражение в определенных формах. Между тем в юридической доктрине отсутствует единство взглядов на перечень таких форм.

К примеру, С.С. Алексеев выделял дифференциацию и конкретизацию правового регулирования [1, с. 53].

И.Н. Сенякин считал, что наряду с названными формами следует вычленил еще одну – унификацию [11, с. 19]. В последующем названный ученый уточнил свою позицию, назвав в качестве форм специализации дифференциацию, конкретизацию и детализацию [12, с. 51].

М.К. Юков уверен в том, что специализация норм права проявляется в двух формах: дифференциации и интеграции [16, с. 70].

Ряд исследователей, не соглашаясь с приведенным перечнем, подчеркивают, что «не дифференциация является формой специализации, а специализация – формой дифференциации» [9, с. 182]. Более того, конкретизация является одним из методов специализации [9, с. 111; 10, с. 160].

На наш взгляд, специализация права может осуществляться в форме правотворчества, правореализации и толкования. Поскольку объектом специализации выступает норма права, которая объективируется в различных формах права, то, прежде всего, специализация находит свое выражение в правотворческой деятельности, которая имеет своей целью создание специальных норм.

В правореализации посредством специальных норм происходит разрешение ситуации с учетом особенностей, тонкостей сферы жизни социума, круга лиц и определенной территории действия, позволяя правоприменителю принять правильное решение.

В рамках правоприменения может осуществляться толкование специальных правовых предписаний, а, следовательно, правоинтерпретационная деятельность также может быть формой специализации.

Как уже отмечалось, специализация в праве – процесс необходимый и постоянный. С одной стороны, развитие правовой системы детерминирует процесс специализации в праве, а с другой, – он не может быть безграничным, ибо чрезмерное преобладание специализации нарушает законодательный баланс, создает правовое регулирование крайне неэффективным.

По точному замечанию Н.А. Громошиной, «в специализации должны быть разумные пределы, за которыми оно оборачивается негативными последствиями» [4, с. 145].

Поэтому избыточная специализация способна породить коллизии и несогласованность норм, их дублирование, что неминуемо отрицательно скажется на правоприменительной деятельности.

Заключение.

Резюмируя сказанное, можно сделать вывод о том, что специализация в праве представляет собой объективно необходимый и постоянный процесс качественного развития права, обеспечивающий комплексное правовое регулирование и учет особенностей многообразных общественных отношений, требующих специфического подробного правового воздействия.

Благодаря специализации, формируется четкость и определенность содержания различных норм права, обеспечивается их взаимодействие, происходит развитие и совершенствование правовой системы и механизма правового регулирования.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Алексеев, С.С. Структура советского права / С.С. Алексеев. М.: Юридическая литература, 1975. 263 с. EDN: SIFYIL
2. Бордакова, А.Г. Нормы-исключения в российском праве: общетеоретическое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 5.1.1 / Казанский (приволжский) федеральный университет. Казань, 2023. 28 с. EDN: PHLAXO
3. Геологический словарь в 2-х т. / под ред. К.Н. Паффенгольца и др. М.: Недра, 1978. 486 с.
4. Громошина, Н.А. Дифференциация и унификация в гражданском судопроизводстве: дис... д-ра юрид. наук: 12.00.15 / Московская государственная юридическая академия им. О.Е. Кутафина. М., 2010. 409 с. EDN: QFEDMT
5. Кузнецова, О.А. Специализация правовых норм как результат системности гражданского права / О.А. Кузнецова // Вестник Пермского университета. 2007. Вып. 8 (13). С. 76-85. EDN: KNXDNH
6. Маркс, К., Энгельс, Ф. Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс. 2 изд. Т. 37. М.: Политиздат, 1965. 630 с.
7. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 29 октября 2024 г. № 2726-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Пфляум Марины Васильевны на нарушение ее конституционных прав статьей 18, пунктом 1 части 4 статьи 270 и пунктом 1 части 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" // СПС "Гарант" (документ официально опубликован не был).
8. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 30 сентября 2025 г. № 2531-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Водяникова Юрия Андреевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 30 и статьей 242 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // СПС "Гарант" (документ официально опубликован не был).
9. Петров, Д.Е. Дифференциация и интеграция структурных преобразований системы российского права: дис. ... д-ра. юрид. наук: 12.00.01 / Саратовская государственная юридическая академия. Саратов, 2015. 505 с. EDN: CKVFAB
10. Потапенко, Е. Г. Понятие, формы и методы специализации права (в контексте исследования специализации цивилистического процессуального права) / Е. Г. Потапенко // Вестник Саратовской государственной юридической академии. - 2018. - № 2(121). - С. 165-173. EDN: XNDLTV
11. Сенякин, И.Н. Специальные нормы советского права / под ред. М.И. Байтина. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1987. 97 с.
12. Сенякин, И.Н. Специализация и унификация российского законодательства. Проблемы теории и практики / под ред. М.И. Байтина. Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1993. 194 с. EDN: ZLLROL
13. Современный экономический словарь. 6-е изд., перераб. и доп. / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозоский, Е.Б. Старолубцева. М.: Инфра-М, 2017. 512 с.
14. Толковый словарь по социологии (2013). <https://sociology.niv.ru/doc/dictionary/explanatory-sociological/fc/slovar-209-3.htm#zag-2998>.
15. Черданцев, А.Ф. Системность норм права / А.Ф. Черданцев // Сборник ученых трудов. Свердловск, 1970. Вып. 12. С. 47-63. EDN: INCHGI
16. Юков, М.К. Теоретические проблемы системы гражданского процессуального права / отв. ред. В.В. Зайцев. М.: Статут, 2019. 320 с.

References:

1. Alekseev, S.S. The structure of Soviet law / S.S. Alekseev. Moscow: Legal literature, 1975. 263 p. EDN: SIFYIL
2. Bordakova, A.G. Norms-exceptions in Russian law: a general theoretical study: abstract of the dissertation. ... kand. jurid. Sciences: 5.1.1 / Kazan (Volga Region) Federal University. Kazan, 2023. 28 p. EDN: PHLAXO
3. Geological dictionary in 2 volumes / edited by K.N. Paffengolts et al. Moscow: Nedra, 1978. 486 p.

4. Gromoshina, N.A. *Differentiation and unification in civil proceedings: dis... Dr. Jurid. sciences'*: 12.00.15 / Moscow State Law Academy named after O.E. Kutafin, Moscow, 2010. 409 p. EDN: QFEDMT
5. Kuznetsova, O.A. *Specialization of legal norms as a result of the consistency of civil law / O.A. Kuznetsova // Bulletin of Perm University. 2007. Issue 8 (13). pp. 76-85. EDN: KNXDNH*
6. Marx, K., Engels, F. *Writings / K. Marx, F. Engels. 2nd ed., vol. 37. Moscow: Politizdat, 1965. 630 p.*
7. *Ruling of the Constitutional Court of the Russian Federation dated October 29, 2024 No. 2726-O "On refusal to accept for consideration the complaint of citizen Marina Vasilyevna Pflyaum for violation of her Constitutional rights by Article 18, paragraph 1 of Part 4 of Article 270 and paragraph 1 of Part 4 of Article 288 of the Arbitration Procedural Code of the Russian Federation" // SPS "Garant" (the document has not been officially published).*
8. *Ruling of the Constitutional Court of the Russian Federation dated September 30, 2025 No. 2531-O "On refusal to accept for consideration the complaint of citizen Vodyannikov Yuri Andreevich for violation of his Constitutional Rights by Part One of Article 30 and Article 242 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation" // SPS "Garant" (the document has not been officially published)*
9. Petrov, D.E. *Differentiation and integration of structural transformations of the Russian legal system: dis. ...Dr. jurid. sciences'*: 12.00.01 / Saratov State Law Academy. Saratov, 2015. 505 p. EDN: CKVFAB
10. Potapenko, E. G. *The concept, forms and methods of specialization of law (in the context of the study of specialization of civil procedural law) / E. G. Potapenko // Bulletin of the Saratov State Law Academy. - 2018. - № 2(121). - Pp. 165-173. EDN: XNDLTV*
11. Senyakin, I.N. *Special norms of Soviet law / edited by M.I. Baytin. Saratov: Publishing House of Saratov University, 1987. 97 p.*
12. Senyakin, I.N. *Specialization and unification of Russian legislation. Problems of theory and practice / edited by M.I. Baytin. Saratov: Publishing House of Saratov University, 1993. 194 p. EDN: ZLLROL*
13. *Modern economic dictionary. 6th ed., revised. and additional / B.A. Raiserberg, L.Sh. Lozosky, E.B. Starolubtseva. Moscow: Infra-M, 2017. 512 p.*
14. *Explanatory Dictionary of Sociology (2013). <https://sociology.niv.ru/doc/dictionary/explanatory-sociological/fc/slovar-209-3.htm#zag-2998>*
15. Cherdantsev, A.F. *The consistency of the norms of law / A.F. Cherdantsev // Collection of scientific papers. Sverdlovsk, 1970. Issue. 12. Pp. 47-63. EDN: INCHGI*
16. Yukov, M.K. *Theoretical problems of the system of civil procedural law / ed. by V.V. Zaitsev. Moscow: Statute, 2019. 320 p.*

Информация об авторе:

Пономаренко Светлана Валериевна, старший преподаватель кафедры экономики предприятия, управления трудовыми ресурсами в АПК и права, Луганский государственный аграрный университет имени К.Е. Ворошилова, E-mail: hovostr2008@yandex.ru

Svetlana V. Ponomarenko, Senior Lecturer at the Department of Enterprise Economics, Human Resources Management in Agriculture and Law, Lugansk State Agrarian University named after K.E. Voroshilov

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 20.02.2026;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 10.03.2026;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.03.2026.

Автором окончательный вариант рукописи одобрен.