



ЭЛИТЫ И ЭЛИТОЛОГИЯ В ПОЛИЦЕНТРИЧНОМ МИРЕ: ПО МАТЕРИАЛАМ V ЭЛИТОЛОГИЧЕСКОГО КОНГРЕССА

Понеделков А.В.¹, Попов М.Ю.²

Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации¹,
научный журнал «Наука. Образование. Современность»²

Аннотация. Актуальность представленного материала вызвана тем обстоятельством, что современное российское общество находится на очередном историческом водоразделе формирования нового поколения отечественных элит, и Специальная военная операция стала своеобразным катализатором этого процесса, стартовым событием которого, по мнению авторов, стал распад Советского Союза. История же формирования новых элит в постсоветской России и послужила одним из стимулов, простимулировавших российских политологов объединить свои научные интересы, в том числе при организации элитологических конгрессов на базе Южно-Российского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» в г. Ростове-на-Дону, начиная с 2013 года. Нынешний V-й конгресс стал знаменательным событием в отечественной политологии не только в связи с тем, что привлек к участию нем большое количество отечественных, но и зарубежных ученых, в частности, представителей китайской политологии с многовековой историей исследования динамики генезиса элит в этой стране. В статье представлены комментарии выступлений участников конгресса, которые, по мнению авторов данной публикации, внесли наиболее значимый вклад в его работу.

Ключевые слова: элиты, современная элитология, элитологический конгресс, трансформация элитных структур, элитное воспроизводство, элитогенез.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

ELITES AND ELITE STUDIES IN A POLYCENTRIC WORLD: BASED ON THE MATERIALS OF THE FIFTH ELITE STUDIES CONGRESS

Alexander V. Ponedelkov¹, Mikhail Yu. Popov²

South-Russian Institute of Management, a branch of the Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration¹,
scientific journal "Science. Education. Modernity"²

Abstract. The relevance of the presented material is caused by the fact that modern Russian society is at the next historical watershed of the formation of a new generation of domestic elites, and a special military operation has become a kind of catalyst for this process, the starting event of which, according to the authors, was the collapse of the Soviet Union. The history of the formation of new elites in post-Soviet Russia served as one of the incentives that stimulated Russian political scientists to combine their scientific interests, including when organizing elite congresses at the South Russian Institute of Management, a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration in Rostov-on-Don, starting with in 2013. The current V-th Congress has become a significant event in Russian political science, not only because it attracted a large number of domestic but also foreign scientists, in particular, representatives of Chinese political science with a centuries-old history of studying the dynamics of the genesis of elites in this country. The article presents comments from the speeches of the congress participants, who, according to the authors of this publication, made the most significant contribution to its work.

Keywords: elites, modern elitology, elitological congress, transformation of elite structures, elite reproduction, elitogenesis.

Funding: Independent work.

Введение.

Одним из знаменательных событий в отечественной политической науке в завершающемся 2025 году стал V Всероссийский элитологический конгресс с международным участием на тему «Элиты и элитология в полицентричном мире», прошедший в г. Ростове-на-Дону 05 декабря 2025 г. [1]. Конгресс продолжил цикл из четырех Всероссийских

элитологических конгрессов, проведенных в 2013–2022 гг. в г. Ростове-на-Дону на базе Южно-Российского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС). В его проведении приняли участие представители 16 ведущих российских вузов и обще-

ственных научных организаций, а также Общественной палаты Ростовской области и Ассоциации «Совет муниципальных образований Ростовской области» (г. Ростов-на-Дону).

Всего в ходе работы конгресса были заслушаны 68 докладов от 30 организаций из двух десятков городов. На его заседаниях выступили ученые из Москвы, Ростова-на-Дону, Таганрога, Краснодара, Волгограда, Пятигорска, Астрахани, Санкт-Петербурга, Екатеринбургa, Челябинска, Саратова, Сочи, Петропавловска-Камчатского, Владивостока, Петрозаводска, Майкопа, Сыктывкара, Чангуна (КНР). В форуме принимали участие также студенты и преподаватели факультета политологии ЮРИУ РдНХиГС.

Основными направлениями обсуждения участниками конгресса стали:

- трансформация элитных структур в условиях полицентричности;
- социально-гуманитарные инновации в современной элитологии;
- элиты и процессы регионализации в глобальном контексте;
- элитное воспроизводство и социально-политическая мобильность в XXI веке;
- особенности современных российских элит и элитогенеза.

В рамках этой тематики проводились дискуссии, посвященные процессам обновления политических элит, роли патриотической составляющей в элитогенезе, задачам формирования политико-управленческой элиты на исторических территориях России, формирования новых политических лидеров из числа героев и участников Специальной военной операции (СВО) [2].

Обсуждение.

В ходе конгресса его участникам, как мы уже отметили выше, были представлены многочисленные доклады, вызвавшие немалый интерес у его участников. В частности, в своем докладе доктор экономических наук, профессор Т.П. Черкасова акцентировала внимание аудитории на том, что в современных условиях, когда Россия отстаивает свой суверенитет, цивилизационную идентичность и право на собственный путь развития, роль национальной элиты возрастает. От ее качества, консолидации, патриотизма, стратегического видения и политико-управленческой эффективности зависит будущее нашей страны. В связи с этим, научное осмысление процессов элитогенеза, функционирования и ротации элит приобретает не только теоретическое, но и прикладное значение.

В докладе Заслуженного деятеля науки РФ, доктора политических наук, профессора А.В. Понеделкова, подготовленного совместно с доктором политических наук, профессором А.М. Старостиным, посвященном элитологическому вызову в современном глобальном полицентричном мире, они в результате анализа динамики изменений, происходящих в сфере политической элитологии, они отме-

тили, что в глобальной и национально-государственной политике роль человеческого фактора резко возросла. Формируется полицентричный мир, требующий новых правил игры и прямых контактов в политической сфере. Что касается российских элит, то, по их мнению, ситуация похожа на вызовы периода Великой Отечественной войны, когда ни эффективные менеджеры, ни опытные рыночники, ни убежденные либерал-демократы, ни политико-административный актив, ориентированный на сугубо исполнительную работу, оказались недостаточными, хотя и необходимыми в координационных рамках для большего прорыва и сохранения российского государства - цивилизации. Именно поэтому в современных реалиях требуется элита новой генерации. Она должна быть способна принимать вызовы времени и находить на них эффективный ответ, не допуская перехода в стадию дезинтеграции в экстремальной ситуации для страны. На первый план, как полагают авторы доклада, выходит государственная кадровая политика. Необходимы конкретные механизмы и методики отбора, профессиональной и гражданской социализации нового элитного слоя.

Доктор философских наук, профессор В.И. Коваленко поделился своими размышлениями о роли научной элиты в общественном развитии современной России, в мире и о ее значении в политических процессах. По его мнению, в современных условиях деятельность ученых должна быть связана с развитием общества, и касается она продуцирования идей и экспертизы. Он обратил внимание участников конгресса на то, что Россия живет в новой политической реальности, во время утверждения нового технологического уклада. Искусственный интеллект в системе управления может повлечь за собой «расчеловечивание» общества. Поэтому, в данном контексте, встает вопрос о роли социально-гуманитарного знания, так как наука представляет собой социальный институт, имеющий разные подразделения и степени участия в развитии знания. По его убеждению, время одиночек, о которых писал Жюль Верн, способных найти ответы на все вопросы, прошло. Ученым, работающим в сфере образования, важно осознавать, что их воздействие на общественную жизнь связано с подготовкой корпуса преподавателей, которые будут идти к тысячам студентов, поэтому при отработке моделей элитологического и политического знания следует обращать внимание не только на анализ характеристик природы политической элиты, требований, которые нужно предъявлять к ней. Вопрос стоит о качестве самого социально - гуманитарного знания, методологических подходах, категориальном аппарате. Утверждая, что задачи российской научной политологической элиты связаны с осмыслением того, что противоречит пониманию России как государства – цивилизации, В.И. Коваленко призвал провести инвентаризацию кафедрального аппарата для придания российской науке отечественной направленности и выявления в ней оснований, на которых будет развиваться наша страна.

В докладе доктора социологических наук, профессора Попова М.Ю., посвященном теме духовно-нравственной трансформации российских элит в постсоветской России, автором, в результате краткого исторического экскурса событий 1980-1990-х гг., утверждается, что со второй половины 1980-х гг. начался процесс формирования новых российских политических элит, в котором необходимо выделить ту часть так называемой демократической оппозиции действующему партийному руководству СССР, которая объединилась вокруг Б.Н. Ельцина, обвинявшего М. Горбачева в укреплении личной власти, в неэффективности проводимых в стране экономических реформ и демократизации общества, в кадровой политике. Но как оказалось на практике, далеко не все её лидеры руководствовались патриотическими настроениями, потому что, как выяснилось на практике, в её среде доминировало стремление к власти и личному обогащению; и после распада СССР у неё в Российской Федерации оказались практически безграничные возможности для достижения своих целей. Используя системный кризис, в котором оказалась наша страна, новая элита максимально эффективно использовала в своих интересах не только переход к рыночной экономике, но и образовавшийся в этот период времени правовой вакуум, простимулировавший формирование теневой экономики, а также деформацию массового сознания в направлении принятия немалой частью россиян неолиберальной морали, в том числе потребительской идеологии, альтернативной состоянию тотального товарного дефицита, в котором на протяжении послевоенных десятилетий пребывало советское общество. А на фоне этих радикальных перемен были созданы наиболее благоприятные условия для коррумпирования, как российского общества, так и всего постсоветского пространства, капитулировавшего перед Западом, чему в немалой степени способствовали и американские спецслужбы, которые стали диктовать свои условия, требуя от властей все больших уступок, а также многочисленных НКО, деятельность которых была направлена на подчинение внутренней и внешней политики нашей страны интересам коллективного Запада. В результате этой деструктивной деятельности зарубежной агентуры, большая часть российской элиты стала подконтрольной и послушной Западу.

Для преодоления этого влияния, патриотической части отечественных элит пришлось приложить немало усилий для переориентации стратегии развития постсоветской России в направлении обеспечения её экономического и политического суверенитета во внутренней и внешней политике, возрождения былого оборонного потенциала, оздоровления духовно-нравственного климата в обществе. И благодаря реальным позитивным результатам этих преобразований во всех вышеуказанных сферах, Российская Федерация вернула себе не только статус великой державы, но и стала одним из лидеров междуна-

родного движения за формирование полицентричного мироустройства, альтернативного стремлению коллективного Запада сохранить статус лидера однополярного мирового порядка, что позволило российскому руководству объединить общество для отражения внешних и внутренних угроз, успешно решать задачи Специальной военной операции (СВО).

Подводя итог своему исследованию, его автор предложил свою интерпретацию периодизации процесса формирования российских элит в новейшей истории нашей страны, первый этап которого начался, как уже отмечалось выше, в середине 1980-х гг. на волне перестройки в структуре самой КПСС.

Второй этап трансформации российской политической элиты он отнес к временному отрезку с начала 2000-х гг. до 2022 г. Хронологически этот период совпал с мюнхенской речью В.В. Путина, заявившего о необходимости трансформации однополярного мирового порядка в направлении полицентричного мирового устройства, с событиями 2014 г. на Украине, в результате которых руководство России встало на защиту русского населения на востоке Украины и в Крыму. В этот период времени, на фоне обострения отношений нашей страны с коллективным Западом, активизировалась деятельность так называемой системной оппозиции, фактически направленная на смену политического режима в нашей стране, что потребовало от действующей власти последовательного очищения общества от её влияния, а также его избавления от той части элиты, которая скомпрометировала себя противоправными действиями в коррупционной сфере, связями с организованной преступностью, западными спецслужбами, представлявшими реальную угрозу социальному порядку и национальной безопасности страны. Осознавая высокую степень этих рисков, руководство страны начинает уделять пристальное внимание кадровой политике, активизации деятельности институтов гражданского общества, формированию общественного патриотического и волонтерского движения.

Третий этап данным исследователем закономерно датируется началом Специальной военной операции, в ходе которой оголились проблемы, связанные с нечистоплотностью в деятельности части элиты в различных государственных структурах, включая должностные лица высокого ранга, обладающие особым правовым статусом, включая представителей законодательной и исполнительной власти, в том числе Государственной Думы и Министерства обороны. На фоне очищения государства от неё, руководством страны принимаются решительные меры по формированию нового слоя отечественной элиты не только из числа тех, кто прошел через участие в СВО, но и из представителей различных возрастных групп и профессий, которые активно включились в деятельность, направленную на обеспечение победы в ней на различных направлениях экономической, профессиональной, научной, общественной и

политической деятельности. Именно с ними наше общество связывает свои надежды как с успешным завершением Специальной военной операции, так и с его духовно-нравственным оздоровлением, консолидацией коллективных усилий, направленных на создание благоприятных условий для процветания нашего Отечества как одного из лидеров мирового сообщества.

В долгосрочной же перспективе, по мнению автора, в деятельности российского руководства необходим комплексный подход к процессу воспитания элит, начиная с гуманитаризации всей отечественной системы образования, в структуре которого патриотического воспитания и исторического образования являются только составляющими элементами этого процесса. К сожалению, как он отмечает, современное гуманитарное образование на всех его уровнях продолжает испытывать на себе влияние западных образовательных стандартов, в частности, Болонской системы, выхолащивающей гуманитарную составляющую в формировании личности будущего специалиста с высшим образованием.

Подводя же итог своему исследованию, он приходит к выводу о том, что формирование элит – длительный по времени процесс, требующий от органов государственной власти комплексного подхода, включающего такие его составляющие, как взвешенную политику по подбору и расстановке кадров, комплексный подход к гуманитарному образованию будущих элит, их духовно-нравственному и патриотическому воспитанию, основанному на преемственности исторических традиций и современных требований, предъявляемых обществом к своим элитам.

Обновлению политической элиты российского общества и конституционному развитию нашей страны посвятил свой доклад Заслуженный деятель науки РФ, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, доктор юридических наук, профессор, П.П. Баранов. По его убеждению, на стыке внутренних социально-политических процессов и вызовов со стороны внешней среды происходит сложная перекодировка ценностей, принципов отбора лидеров, играющих ключевые роли в конституционном развитии России, влияющих на разработку и принятие, формирование её политической системы и внешней политики. Как отметил этот исследователь, с начала 1990-х годов политическая элита пестовалась по чикагским меркам (молодые реформаторы в лице Чубайса и компании) и заполнила высшие слои общества. Сейчас ценности, которые считались нормой в период ослепленного либерализма и равнения на Запад уходят. Но чтобы общество развивалось, необходимо заставить старую элиту работать на новые идеи. Новая же элита только формируется во многом за счет героев, которые приходят из горнила СВО. По мнению П.П. Баранова, объединяющими трендами консолидации российской элиты

должны быть успешное завершение Специальной военной операции и уверенность в пути развития, избранного Президентом нашей страны. Историческое наследие, вызовы современности и цивилизационный выбор формирует запрос на новую элиту, сочетающую управленческую эффективность, ответственность и ценностную идентичность.

Являясь признанным специалистом в области конституционного права, П.П. Баранов отметил, что в основе конституционного развития России, которое с 1991 года формировалось на принципах демократического правового государства, имеются пробелы и нестыковки. Он предложил запустить механизм разработки поправок или принятия новой конституции с широким профессиональным и публичным обсуждением. Например, как он отметил, статья 13-я Конституции РФ сохраняет принцип идеологического многообразия, то есть отсутствие государственной идеологии. Эта норма была заимствована из правового арсенала либеральных демократий, но ее нет в конституциях двухсот современных государств. Она лишает государство и общество смыслового стержня и стратегического целеполагания. По мнению этого ученого, идеологией в нашей стране может быть патриотизм. Это означает воспитание любви к общему большому отечеству и уважения к каждому народу и этносу, проживающему на его территории. Другим положением, которое необходимо закрепить в главе, посвященной основам конституционного строя, он предлагает идею о России как о самобытном государстве – цивилизации, уникальной общности, сформированной многовековой историей, обширной территорией, особым культурно-историческим кодом. Такой статус конституционно легитимизирует право России на собственную, отличную от других политическую и социальную экономическую систему и обосновывает приоритет национально-культурных традиций, духовно-нравственных ориентиров.

Объединяющими трендами консолидации российской элиты, по убеждению П.П. Баранова, должны быть успешное завершение Специальной военной операции и уверенность в пути развития, избранного Президентом. Историческое наследие, вызовы современности и цивилизационный выбор формирует запрос на новую элиту, сочетающую управленческую эффективность, ответственность и четкую ценностную идентичность.

Теме трансформации политической элиты в технологическую эпоху на примере России и Китая был посвящен доклад доктора политических наук, профессора А.Ю. Мамичева в соавторстве с китайским коллегой, доктором политических наук, профессором Сюй Бе, в котором было акцентировано внимание на том, что промышленные революции всегда сопровождаются кардинальными трансформациями общественно-политических, социально-экономических, культурных и цивилизационных векторов развития, появлением новых субъектов общественно-политической истории, сменой организации

властной элиты. По представленным ими участникам конгресса прогнозам экспертов, к 2027 году произойдет так называемый компас или потолок развития технологий цифровых нейронных сетей: все доступное цифровое пространство будет больше чем на 90 процентов заполнено информацией, сгенерированной другими машинами. Это приведет к тому, что алгоритмы будут дальше обучаться на некачественных данных. Сформируются новые элитарные центры, связанные с IT-индустриями, которые обеспечили себя качественными данными посредством цифровых платформенных решений. Влияние будут иметь государства, сумевшие обеспечить суверенитет своего цифрового пространства и безопасность данных граждан.

Второй тренд - развитие элитарных группировок, контролирующих многолюдные цифровые платформы, формирующих серые зоны и теневые пространства властного взаимодействия, контроля за эмоциями, потребностями, поведением миллиарда людей. У государства и гражданских институций нет действенных инструментов влияния на них. Неизвестно, как они функционируют, развиваются, как формируются алгоритмы, какие цели преследуют. Также ученые выделили формирование властных альянсов между новыми цифровыми элитами и традиционными группами: финансовой, государственной, интеллектуальной, общественной. Другие сферы влияния касаются энергетических ресурсов. Не случайно, как отмечают они, новая стратегия развития США связана с формированием образа мировой энергетической и ресурсной державы, которая может обеспечить не только свой переход в новый технологический уклад, но и помочь своим союзникам осуществить этот скачок. Объединяются инжи-

нинговые центры с технологическими корпорациями и традиционными властными элитами. Это – отдельный центр элитогенеза, связанный с повышением роли различных технологических лабораторий. Они становятся факторами формирования и технологической политики отдельного государства и международного технологического ландшафта. Данные центры заняты составлением различных сценариев связки человека и машины, осуществляют разработку и настройку автоматизированных систем, создают продвинутые инструменты для виртуальной сетевой организации пользователей.

Подводя итог, своему исследованию, ученые выразили надежду на то, что научное сообщество сможет спрогнозировать различные сценарии цифровой технологической трансформации и конкретизирует цивилизационный вектор развития России.

Заключение.

Подводя итоги прошедшего в декабре 2025 г. V-го элитологического конгресса, следует отметить, что он стал важным событием этого года. В ходе работы конгресса его участники сделали небезуспешную, по нашему мнению, попытку систематизации представлений о динамике и тенденциях процесса трансформации отечественных элит на разных этапах постсоветской истории российского государства и общества, высказали предложения, направленные на совершенствование государственной политики в правовой, социально-экономической и духовно-нравственной сферах, которые бы способствовали как качественной подготовке нового поколения отечественных элит, так и создания условия для профессионального совершенствования той её части, которая готова к деятельному участию в преобразовании российского общества в соответствии с вызовами современности.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. *Материалы V Всероссийского элитологического Конгресса с международным участием «Элиты и элитология в полицентричном мире». 05 декабря 2025 г., г. Ростов-на-Дону, 08 декабря 2025 г., г. Таганрог.*

2. *Брановская Л. Фундамент для социальной архитектуры // Академия. 22. 12. 2025 г. №36.*

References:

1. *Materials of the V All-Russian Congress of Elitology with International Participation "Elites and Elitology in a Polycentric World". December 05, 2025, Rostov-on-Don, December 08, 2025, Taganrog.*

2. *Branovskaya L. Foundation for Social Architecture // Academy. December 22, 2025. No. 36/*

Информация об авторах:

Понеделков Александр Васильевич, Заслуженный деятель науки РФ, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии и этнополитики ФГБОУ ВО «Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Ростов-на-Дону, E-mail: lab-gmu-urui@ranepa.ru

Попов Михаил Юрьевич, доктор социологических наук, профессор, главный редактор научного журнала «Наука. Образование. Современность», член-корреспондент Российской академии гуманитарных наук, popov-52@mail.ru, ORSID: 0000-0002-2090-0933

Alexander V. Ponedelkov, Honored Scientist of the Russian Federation, Doctor of Political Sciences, Professor, Head of the Department of Political Science and Ethnopolitics South-Russian Institute of Management, a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

Mikhail Yu. Popov, Doctor of Sociological Sciences, Professor, Editor-in-Chief of the scientific journal "Science. Education. Modernity", Corresponding Member of the Russian Academy of Humanities.

Вклад авторов:

все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors:

All authors contributed equally to this article.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 23.01.2026;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 19.02.2026;
Принята к публикации / Accepted for publication 20.03.2026.
Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.