

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-10-30>

УДК 338.24



Attribution

cc by

ТРАНСФОРМАЦИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ РОССИИ
В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К МНОГОПОЛЯРНОМУ МИРУ

Полякова Л.С.¹, Пичко Н.С.², Сухарев В.И.³

Ухтинский государственный технический университет, Воркутинский филиал¹,

Ухтинский государственный технический университет, Усинский филиал,^{2,3}

Аннотация. Исследование посвящено изучению аспектов и особенностей трансформации внешнеэкономических связей России в период перехода к многополярному миру. Детально проанализированы категории однополярного и многополярного мира, а также их актуальность на сегодняшний день. Рассмотрены особенности России как экономического центра в условиях перехода к многополярному миру. Выявлены возможные риски. В работе подробно рассматривается институциональный подход к мироустройству, основные закономерности мировой экономики, актуальные на сегодняшний день. Рассмотрены и противопоставлены Вашингтонский и Пекинский консенсус мироустройства. Выявлены особенности однополярного и многополярного мира. Проанализировано взаимодействие России со странами-партнерами, предложены варианты для расширения возможностей дальнейшего сотрудничества в условиях перехода к многополярному миру. Результатами исследования и его практической значимостью выступает систематизация знаний об основных концепциях мироустройства и трансформации международных отношений России при переходе к многополярному миру. Научная новизна исследования представлена в заключении о мероприятиях и методах минимизации рисков при переходе к многополярному миру.

Ключевые слова: многополярный мир, международные отношения, хозяйственный уклад, институциональная среда, интегральный уклад, Пекинский консенсус, Вашингтонский консенсус.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

TRANSFORMATION OF RUSSIA'S FOREIGN ECONOMIC RELATIONS
IN THE CONTEXT OF THE TRANSITION TO A MULTIPOLAR WORLD

Larisa P. Polyakova¹, Natalya S. Pichko², Vladimir I. Sukharev³

Ukhta State Technical University, Vorkuta branch,¹

Ukhta State Technical University, Usinsk branch,^{2,3}

Abstract. The research is devoted to the study of aspects and features of the transformation of Russia's foreign economic relations during the transition to a multipolar world. The categories of the unipolar and multipolar world are analyzed in detail, as well as their relevance today. The features of Russia as an economic center in the context of the transition to a multipolar world are considered. Possible risks have been identified. The paper examines in detail the institutional approach to the world order, the main patterns of the global economy that are relevant today. The Washington and Beijing consensus of the world order are considered and contrasted. The features of the unipolar and multipolar world are revealed. Russia's interaction with partner countries is analyzed, and options are proposed to expand the possibilities for further cooperation in the context of the transition to a multipolar world. The results of the research and its practical significance are the systematization of knowledge about the basic concepts of the world order and the transformation of international relations in Russia during the transition to a multipolar world. The scientific novelty of the study is the measures and methods presented in the conclusion to minimize risks during the transition to a multipolar world.

Keywords: multipolar world, international relations, economic structure, institutional environment, integral structure, Beijing Consensus. Washington Consensus.

Funding: Independent work.

Введение.

На сегодняшний день, в условиях социально-экономической неопределенности, геополитической напряженности, актуальным является вопрос поиска концепций развития мировой экономики, в том числе внешнеэкономических связей.

Многие отечественные ученые сходятся во мнении о том, что развитие внешнеполитических связей в мировой экономике имеет нелинейный характер,

что определяется постоянной трансформацией мироустройства, появлением новых противоречий. Так, трансформация проявляется в ограничении торговых отношений, вызванных санкционным режимом, а также нарушением прав частной собственности. В 2024 году к странам БРИКС (BRICS- Бразилия, Россия, Индия, Китай, Северная Африка) присоединилось 6 новых государств, что свидетельствует о расширении экономической мощи союза. В связи с происшедшими изменениями, на долю рассматриваемого блока стран

приходится около 29% [12] мирового ВВП. Лидирующие позиции в мире по мировому ВВП занимает США – представитель групп развитых стран G7 (США, Япония, Германия, Великобритания, Франция, Италия, Канада). Следует отметить, что ВВП стран БРИКС отличается стремительным ростом за счет развития секторов промышленности и услуг. К особенностям развития экономики G7 стоит отнести преимущество развитие за счет технологий, IT, науки и финансов. Несмотря на это, страны БРИКС демонстрируют высокий темп роста мирового ВВП – 3-6% [12] в год против 1-2% [12] G7 (данные за 2024 год, опубликованные Всемирным банком).

Исследование направлено на изучение социально-экономических процессов в условиях перехода к многополярному миру, а также на выявление позиций России как экономико-политического центра мироустройства, в виду чего, в исследовании реализовано осмысление происходящих изменений через междисциплинарный подход. Так, кризис мироустройства следует рассматривать через концепции многополярного и однополярного мира. Необходимо отметить, что представленные концепции, их так называемый дуализм, как отечественные, так и зарубежные ученые рассматривают в контексте моделей мироустройства в международных отношениях.

Суть концепции многополярного мира заключается в стремлении распределения ресурсов, власти между несколькими так называемыми центрами или полюсами – государствами, группами стран, любыми другими союзами государств, особенностью которых является равные возможности в экономической, военной, политической, культурной сферах общества.

Необходимо отметить, что Россия стремится к многополярному миру. Об этом неоднократно сообщал Президент страны – В.В. Путин. Он отмечал, что многополярный мир отвечает интересам большинства стран. Помимо этого, союзные государства совместными усилиями могли бы разрабатывать инструменты по урегулированию экономико-политических отношений.

К ключевым характеристикам многополярного мира следует отнести равноправие сторон; решение принимается только с учетом интересов всех сторон; за счет того, что экономика каждой страны уникальна, формирование новых подходов способствует появлению новых инструментов регулирования глобальных социально-экономических проблем.

В свою очередь, концепция однополярного мира реализуется за счет преобладания сверхдержавы над другими государствами не только в экономической сфере, но и в военной, политической, культурной. В данной концепции при регулировании международных отношений, преимущество отдается сверхдержаве.

К особенностям концепции однополярного мира стоит отнести:

- на международной арене центром является сверхдержава;

- другие страны ограничены в ресурсах, вынуждены адаптироваться к условиям сверхдержавы на международной арене;

- сверхдержава оказывает воздействие на другие страны не только в экономическом отношении, но и в культурном;

- все решения принимаются в одностороннем порядке.

Необходимо отметить, что многие политики пришли к мнению о том, что после распада СССР США стала центром однополярного или однополюсного мира. На сегодняшний день, как уже отмечалось ранее, страны БРИКС продолжают активно развиваться, что знаменует формирование нескольких полюсов силы, как переход к многополярному миру. Данное положение определяет актуальность выбранной проблематики на сегодняшний день.

Необходимо отметить, что многополярное мироустройство является междисциплинарной категорией.

Так, в контексте экономики, многополярность определяется как система международных отношений, направленных на эффективное функционирование сфер торговли, экономического развития стран, а также борьбу с неравенством.

В контексте политики, многополярный мир определяет установление мира между странами за счет дипломатии, переговоров и прекращения конфликтов.

С позиции философского знания, многополярный мир представляет собой концепцию как ответ на вопросы установления гармонии организации общества, справедливости.

Трансформация внешнеэкономических связей России связана, прежде всего, с уходом от влияния западных стран и установления дипломатических отношений с Востоком, а конкретно с Китаем, Индией, Африканскими странами, странами Ближнего Востока и Юго-Восточной Азии. В отношении торговли, Китай остается главным партнером России. Также РФ поставляет в Китай не только нефтепродукты, но и зерновые культуры, уголь. Китай, в свою очередь, поставляет России технику, цифровое оборудование.

В связи с масштабными санкциями, которые были наложены на Россию, сократились торговые пути с Европейским союзом, в частности, с Германией, Польшей и Францией, с которыми Россия практически не ведет торговых отношений. Тем не менее, на сегодняшний день в вопросах налаживания логистических цепей и поставок возросла роль Турции, ОАЭ. В условиях трансформации внешнеэкономических связей России и стремлением к многополярному миру важно выявить потенциальные риски.

Задача исследования состоит в определении рисков экономического развития России.

Практическая значимость исследования в формировании мер по минимизации выявленных рисков.

Материалы и методы.

Теоретико-методологическую базу исследования составляют труды отечественных ученых, в частности концепция социальной проблематики многополярного мира Дугина А.Г. [8], исследование Российской экономики в условиях перехода к многополярному миру Василенко Н.В., Румянцева А.Ю., [1] также классические концепции институционального и цивилизационного подходов в развитии общества, которые необходимы для детального рассмотрения концепции многополярного мира. Помимо перечисленного, концептуальными для исследования являются работы С.Ю. Глазьева [3; 4; 5; 6; 7] в вопросах рассмотрения мирового хозяйственного уклада.

Результаты.

Междисциплинарный подход позволяет выявить компоненты многополярного мироустройства, отражающие политический и экономический аспекты.

Таким образом, многополярный мир или мировой хозяйственный уклад является гарантом эффективного регулирования международных отношений, решения конфликтов, что определяется в следующих факторах:

- установления господствующими странами границ собственного влияния для поддержания мирового равновесия;
- регулирования международных отношений за счет установления международных соглашений и договоров;
- трансформации международных организаций, таких как ООН (Организация объединенных наций), ВТО (Всемирная торговая организация) и МВФ (Международный валютный фонд) в международные институты, которые призваны регулировать конфликты и поддерживать мир;
- формирования механизмов регулирования международных отношений, спорных ситуаций [9].

Для исследования важно рассмотреть другие существующие концепции мирового порядка. Так, на сегодняшний день представлены концепции [8] аполлярного мира, однополярного мира, биполярного мира, многополярного мира.

Аполлярный мир предполагает распределение власти и ресурсов среди нескольких государств, с разными интересами, при этом отсутствует конкретика баланса сил государств.

Концепция биполярного мира отражает распределение власти и ресурсов среди двух государств, контролирующих экономику и политику, что приводит к постоянной борьбе между двумя сверхдержавами.

Из изложенных положений можно сделать вывод о том, что на мировой уклад постоянно меняется за счет политических и экономических событий в мире.

Рассуждая о внешнеэкономических отношениях между странами и мировой экономикой, необходимо отметить, что именно данные категории определяют мировой хозяйственный уклад - систему взаимоотношений мировых институтов, обеспечивающих воспроизводство экономики и экономических отношений.

Трансформация внешнеэкономических связей определяет мировой хозяйственный уклад. Феномен мирового хозяйственного уклада включает в себя методы и способы организации мировой экономики [1].

К его элементам стоит отнести:

- способ организации производственных отношений; финансовые институты и валютные отношения; объемы международной торговли, ВВП;
- внешнеэкономические связи между странами;
- способы распределения ресурсов.

Таким образом, на мировой хозяйственный уклад оказывает влияние множество факторов, в том числе: политические решения, демография, глобальные кризисы, технико-технологический фактор, инновации. Из этого можно сделать вывод о том, что деятельность экономических субъектов и формирование торговых связей между государствами происходит в институциональной среде - системе политических, социальных, юридических норм, являющейся основой регулирования производственных отношений, распределения ресурсов. Поэтому исследование феномена институциональной среды представляет особый интерес в контексте мировой экономики и международных отношений.

Отечественные ученые выделяют особые элементы институциональной среды - формальные и неформальные институты.

Формальные институты - нормы и правила, имеющие юридическую силу. Они необходимы для регулирования экономических отношений. К формальным институтам относится Гражданский кодекс, закон о защите прав потребителей и т.д.

К неформальным институтам, в свою очередь, относятся традиции по ведению коммерческой деятельности, различные социальные нормы, трансформирующиеся в зависимости от региона.

Особенностью институциональной среды является взаимодействие формальных и неформальных институтов. Помимо этого, институциональная среда имеет несколько видов, различия состоят в функциональном и пространственном признаке.

Итак, выделяют такие виды институциональной среды, как [2]: макроинституциональную, микроинституциональную, мезоинституциональную, наноинституциональную.

В рамках исследования трансформации внешнеэкономических связей в условиях перехода к многополярному миру, необходимо выявить роль институциональной среды и ее риски. Так, задачей институциональной среды выступает формирование экономических ориентиров и организация управленческих структур. В условиях перехода к многополярному миру важна эффективность взаимодействия формальных и неформальных институтов, достижение качественных изменений в социально-экономических отношениях регионов страны. Риски, которые характерны на сегодняшний день для институциональной среды определяются в «размытии» границ между неформальными и

формальными институтами, что порождает появление мошеннических схем, коррупции, а также снижение потока инвестиций в реализацию новых национальных проектов. Как уже было отмечено ранее, тесное сотрудничество стран в условиях многополярного мира возможно, в том числе при создании общих экономических проектов.

Далее, необходимо систематизировать представленную информацию в следующих выводах:

- государство является источником формальных институтов в установлении экономических отношений, что закрепляет за государством ведущую роль в мироустройстве;
- столкновение традиционных и либеральных ценностей проявляется в ограничении функций ценностно-этических институтов;
- переход к многополярному миру возможен в условиях формирования сильного государства, выступающего актором в переговорах об установлении нового мироустройства.

Для России, в виду переориентации формирования экономических отношений со странами БРИКС, становится актуальным интегральный уклад мирохозяйствования.

В системе производственных отношений ученые выделяют торгово-мануфактурный, имперский, колониализм, торговый и интегральный способы мирохозяйственного уклада. Их необходимо рассмотреть.

Так, торгово-мануфактурный мирохозяйственный уклад характеризуется связью между торговым и промышленным капиталом, что было актуально для России в 19-20 веке. Рассуждая о колониализме, стоит отметить, что в данном случае власть и ресурсы сконцентрированы у группы развитых государств, особенности рассматриваемого мироуклада в том, что метрополии не только подчиняли покоренные страны, но также эксплуатировали население, происходило упразднение органов власти.

Таким образом, территория, ресурсы и население покоренных стран находились во власти развитых государств.

Торговый или торгово-монополистический мирохозяйственный уклад характеризуется ведущей ролью в мире не конкретной сверхдержавы, а корпорации, участвующей в формировании международных отношений. Многие ученые сходятся во мнении о том, что имперский мироуклад сформировался после Великой Отечественной войны. Далее, господствующими странами на мировой арене стали США и СССР. После распада СССР, по мнению ученых, США становится в центре мирохозяйственного уклада. На сегодняшний день, анализируя ситуацию развития международных отношений и мировой экономики в целом, можно сделать вывод о том, что экономическая система США перегружена, о чем свидетельствуют следующие факты [13]: стремительное падение ВВП США, о чем свидетельствует рост импорта и снижение экспорта; рост ин-

фляции; сокращение числа рабочих мест; торговый дефицит, введение тарифов на импортные товары – новая стратегия администрации Трампа, что привело к дополнительным нагрузкам на производство США.

Следует отметить, что перечисленные факторы свидетельствуют не только о чрезмерной загруженности экономической системы США, но и о растущем кризисе экономики. Можно сделать вывод о том, что имперский мирохозяйственный уклад теряет свою актуальность в современной экономике. На смену ему приходит интегральный мирохозяйственный уклад – смещение экономических центров в сторону Восточной и Южной Азии, в основе которого находится так называемое «ядро» международных отношений – Китай-Индия.

К особенностям интегрального мирохозяйственного уклада стоит отнести следующее [10]:

- экономико-социальные процессы регулируются народным благосостоянием;
- государство поддерживает предприятия и крупные организации в ведении коммерческой деятельности, что формирует конкурентоспособность национального хозяйствования, а также рост благосостояния населения; капитал государства преимущественно используется в целях создания новых экономических проектов;
- инвестиции в международные проекты, развитие сотрудничества между странами.

Таким образом, интегральный мирохозяйственный уклад способствует гармонизации отношений не только внутри страны, но также за ее пределами, минимизацию социального неравенства.

Переход к многополярному миру требует формирования союза сильных государств, которые способны претендовать на роль экономического центра на мировой арене.

Трансформация внешнеэкономических связей России является также причиной институциональной трансформации, определяющей следующие задачи России, как сильного государства на пути к переходу к многополярному миру:

- формирование социально-экономических связей с центрами геополитического влияния – Китаем и Индией;
- укрепление национального единства за счет традиционных ценностей, духовного суверенитета;
- формирование союзов и коалиций для поддержания экономических отношений.

Продолжая рассуждение о трансформации внешнеэкономических связей на пути к многополярному миру, необходимо рассмотреть принципы Пекинского и Вашингтонского консенсусов. Стоит отметить, что каждое государство имеет свои институциональные особенности, структуру власти. Ценности однополярного и многополярного мира представлены в Вашингтонском и Пекинском консенсусах. Многие ученые сходятся во мнении о том, что после Второй мировой войны многие государства взяли в основу собственного экономического развития Вашингтонский

консенсус. Помимо этого, в конце 20 века ВМФ и Всемирный банк рекомендовали именно этот консенсус для преодоления экономических и финансовых кризисов.

Итак, в Вашингтонский консенсус. В него входят следующие принципы развития экономики страны:

- поддержание государством фискальной дисциплины на всех уровнях экономического взаимодействия;
- минимальные субсидии для коммерческих организаций и развития отраслей экономики, приоритет- развитие здравоохранения, образования и др.;
- поддержание кредитных ставок на положительном уровне;
- приватизация;
- защита прав собственности;
- сокращение государственного регулирования в конкуренции на рынке;
- снижение ограничений для внешних инвестиций; расширение системы налогообложения.

Стоит отметить, что в начале 1990-х годов многие государства, применяя Вашингтонский консенсус действительно смогли преодолеть инфляцию, ускорился экономический рост за счет притока внешних инвестиций. После 2010 года стало понятно, что Вашингтонский консенсус утратил свою актуальность. Многие ученые определяли его как идеологию рыночного фундаментализма.

На сегодняшний день, в условиях перехода к многополярному миру, актуальность приобретает Китайская модель экономического развития – Пекинский консенсус, который был разработан в 2004 году. Его суть заключается в поддержании исторических традиций страны и ее культурного наследия.

Задачи Пекинского консенсуса:

- постепенное внедрение реформ в устройство государства;
- стремление к развитию собственного производства;
- экспортно-ориентированные международные отношения;
- внедрение инноваций с опорой на поддержание традиционных ценностей;
- накопление валютного резерва - формирование условий для занижения валютного курса с целью развития экспорта.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что принципы Пекинского консенсуса выражаются:

- в стремлении к минимизации влияния государства на осуществление социально-экономических отношений;
- в стремлении к развитию духовной сферы общества, его культуры;
- в развитии экономики с упором на формирование долгосрочных торговых отношений, создании зон для взаимодействия стран, в стремлении к инновационному развитию экономики.

Из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что многополярный и однополярный мир имеют

разные ценности, структуру власти, принципы и подходы к выстраиванию экономических отношений между государствами.

Стремление к многополярному миру требует институционального подхода, то есть изменений, касающихся всех сфер жизнедеятельности общества: экономическую; политическую; культурную; социальную.

Обсуждение.

Для того, чтобы выявить потенциальные риски для России в условиях перехода к многополярному миру необходимо выделить факторы, которые оказывают наибольшее влияние на все сферы общества, исходя из положений, представленных в исследовании:

- снижение темпов экономического развития США, появление новых стремительно развивающихся экономических центров, с наибольшей вероятностью, приведет к формированию многополярного мира;
- стремительное распространение влияния экономических центров - Китая, Индии, Бразилии и т.д. на мировую логистику, укрепление собственного положения на мировой арене;
- объединение государств в союзы и альянсы, что, скорее всего, станет драйвером возникновения конфликтных ситуаций на мировой арене;
- развитие горизонтальных связей между государствами, которые уже входят в такие объединения, как БРИКС.

Таким образом, представленные факторы позволяют сделать вывод о том, что стремление к многополярному миру оказывает значительное влияние на мировое хозяйствование, в том числе на приоритеты государств в установлении экономических отношений, а также на ценности и идеологию.

Стоит отметить, что новое мироустройство является уникальным за счет стремления государств сотрудничать друг с другом. В связи с этим, необходимо рассмотреть переход к многополярному миру через призму цивилизационного подхода - изучение исторического развития государств со стороны их культурных, социальных, экономических и политических особенностей.

Итак, переход к многополярному миру предполагает следующие аспекты по цивилизационному подходу [9]:

- культурное многообразие в виду укрепления сотрудничества стран, появление общих традиций;
- гибкость стран-союзников в отношении культурных аспектов; развитие феномена «диалога культур» - обмен технологиями, знаниями, ценностями.

Согласно институциональному подходу, международные связи и способы их регулирования имеют важное значение для перехода к многополярному миру.

Таким образом, особое значение в рассматриваемом аспекте приобретают инструменты управления

международными связями, они необходимы для регулирования взаимоотношений между странами в таких сферах, как политика, экономика и бизнес, культура, научная деятельность и др.

В политической сфере наиболее актуальным и широко используемым механизмом регулирования внешнеэкономических связей является дипломатия, которая представляет собой многосторонние или двусторонние переговоры. Инструментами, используемыми в дипломатии, являются дипломатические ноты и меморандумы- официальные документы, в которых государство излагает свою позицию по тому или иному вопросу.

К платформам по урегулированию спорных вопросов стоит отнести международные организации, такие как ООН, НАТО, ВТО и др., которые призваны для решения конфликтных вопросов и достижения общих целей. Отдельно стоит выделить глобальные форумы, такие как БРИК, G8, G20 и др., на которых происходит согласование позиций и интересов. В экономической сфере используются инструменты регулирования внешнеэкономических связей касательно импорта и экспорта.

Для регулирования упомянутых процессов используются тарифные и нетарифные меры.

К тарифным мерам относятся различные налоги и пошлины, за счет чего ограничивается объем продукции, транспортируемой на территории страны, что формирует здоровую конкуренцию импортных товаров с отечественными.

Нетарифные меры - установление обязательного контроля качества товаров, выдача разрешений на ввоз и вывоз товаров [11]. Стоит отметить касательно экспорта, что на сегодняшний день часто применяются инструменты оказания поддержки отечественным производителям в виде финансовых консультаций, которые помогают выйти на зарубежный рынок. В бизнесе применяются CRM-системы, которые представляют собой инструменты управления информацией о клиентах, а также оптимизацию процессов внешнего взаимодействия. В качестве платформ обмена международным опытом выступают различные ассоциации, участие в которых позволяет партнерам получать информацию о тенденциях, происходящих на рынке.

Таким образом, трансформация внешнеэкономических связей и стремление к многополярному миру основано на институциональном подходе, по которому изменения касаются каждой сферы жизни общества. Именно за счет интеграции социально-экономических, политических и культурных связей государств происходит обмен опытом и установление сотрудничества.

Заключение.

В исследовании рассмотрены общие принципы и подходы к стремлению государств, в частности блока БРИКС, к многополярному миру.

Для России, в качестве экономического центра, в условиях постоянных изменений необходимы новые подходы в рамках следующих направлений развития:

- геополитические изменения;
- сотрудничество с экономическими центрами;
- конкуренция на рынке;
- зависимость экономики страны в условиях

глобализации.

Таким образом, необходимо рассмотреть риски, характерные для перечисленных направлений развития страны при переходе к многополярному миру:

- преимущественно сырьевой экспорт, который замедляет развитие национальной экономики страны;
- систему санкций;
- различия экономических интересов и ценностей стран-партнеров;
- перераспределение влияния стран.

Перечисленные риски оказывают существенное влияние на экономическое развитие России.

На основании вышеизложенных положений и выводов, стоит рассмотреть направления, мероприятия и предложения по минимизации выявленных рисков для экономики России в период перехода к многополярному миру:

— трансформация экономики за счет внедрения новейших технологий в коммерческие организации любого уровня, оказание поддержки предпринимательству, что позволит укрепить устойчивость экономики страны, снизить зависимость от экспорта сырья;

— расширение социально-экономических связей с Китаем и странами Африки за счет сотрудничества в энергетической, туристической и производственной сферах.

Формирование транспортной инфраструктуры позволит оптимизировать логистические цепи.

Создание свободных экономических зон также поможет выйти на новый уровень в торговых отношениях с Китаем и Африкой. Открытие торговых представительств России в Африке способствует существенной поддержке российского бизнеса.

Представленные мероприятия также способствуют развитию инфраструктуры стран, транспортных путей, так как процесс перехода к многополярному миру является не только длительным, но и противоречивым с точки зрения угрозы появления конфликтов между странами, для России важно укрепление не только своих позиций на мировой арене в сфере экономики и торговли, в частности, но также собственной обороноспособности и безопасности.

Консолидация общества на пути к переменам является также важнейшим критерием стабильности государства, особенно в условиях новой территориальности. Одним из факторов консолидации общества являются стратегические цели, которые стоят не только перед государством, но и его народом.

Следующим важным фактором является патриотизм. Важно, чтобы система образования строилась не только на получении знаний, но и на уважении к истории страны, ее культурному наследию.

Обеспечение населения качественными услугами здравоохранения, социальная поддержка малоимущих семей также являются факторами, обеспечивающими социальную консолидацию.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что для России переход к многополярному миру является процессом длинным и сложным. Несмотря на это, достижение многополярного мира предполагает новые возможности для развития национальной экономики за счет укрепления внешне-экономических связей с новыми экономическими центрами. На сегодняшний день именно баланс сил государств, являющихся экономическими центрами, способен повысить устойчивость и справедливость мироустройства.

Однополярный мир, который соответствует Вашингтонскому консенсусу теряет свою актуальность в виду того, что появляются вызовы и глобальные изменения, на которые однополярный мир ответить не может.

На смену ему приходит Пекинский консенсус или Пекинская модель экономического развития. Ключевой особенностью модели является качественный

экономический рост, заключающийся во внедрении инноваций, сотрудничестве между странами, защите суверенитета стран. Стоит отметить, что Пекинский консенсус включает в себя институциональный подход, так как изменения или реформы вводятся постепенно в сферы жизни общества. Помимо этого, рассматриваемая экономическая модель предполагает экспортно-ориентированное экономическое развитие, что схоже с тем, к чему на данный момент стремится российская экономика. Таким образом, Пекинская модель экономического развития является привлекательной для многих развивающихся стран, стремящихся к многополярному миру.

Таким образом, в исследовании детально рассмотрены концепции многополярного и однополярного мира, особенности трансформации внешнеэкономических связей России, выявлены риски на пути к многополярному миру, а также предложены мероприятия по их минимизации. Рассмотрен мировой ВВП и выявлены факты, по которым однополярный мир на сегодняшний день потерял свою актуальность.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Василенко Н. В., Румянцев А. Ю. Российская экономика в условиях институциональной трансформации перехода к многополярному миру // *Экономика и управление*. 2023. Т. 29. № 10. С. 1164-1177. DOI: 10.35854/1998-1627-2023-10-1164-1177 EDN: LKOUNA
2. Вицко Е.А. Анализ угроз и риски в сфере финансов при переходе к многополярному миру / Е. А. Вицко, М. Л. Дружинин, Е. С. Ивлева [и др.]. - Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. 107 с. ISBN: 978-5-907916-63-0 EDN: QHNUYI
3. Глазьев, С. Ю. Евразийская экономическая интеграция в контексте становления нового мирохозяйственного уклада / С. Ю. Глазьев // *Экономическое возрождение России*. 2024. № 2(80). С. 34-45. DOI: 10.37930/1990-9780-2024-2-80-34-45 EDN: EQMYQN
4. Глазьев, С. Ю. Какой должна быть роль институтов развития в новом мирохозяйственном укладе / С. Ю. Глазьев // *Евразийская интеграция: экономика, право, политика*. 2025. Т. 19, № 1(51). С. 9-10. EDN: AXATRU
5. Глазьев, С. Ю. На пути становления нового мирохозяйственного уклада / С. Ю. Глазьев // *Евразийская интеграция: экономика, право, политика*. 2024. Т. 18, № 1(47). С. 9-10. DOI: 10.22394/2073-2929-2024-01-9-10 EDN: AKIQZW
6. Глазьев, С. Ю. О повестке опережающего развития в новом мирохозяйственном укладе / С. Ю. Глазьев // *Евразийская интеграция: экономика, право, политика*. 2024. Т. 18, № 3(49). С. 9-10. DOI: 10.22394/2073-2929-2024-03-9-10 EDN: UZODBO
7. Глазьев, С. Ю. Стратегия опережающего развития в условиях структурных изменений мировой экономики / С. Ю. Глазьев // *Труды XVI Евразийского научного форума, Санкт-Петербург, 12-13 декабря 2024 года. - Санкт-Петербург: Университет при МПА ЕвразЭС*, 2024. С. 18-43. EDN: YNRGII
8. Дугин, А. Г. Карта вестернологии для русской цивилизации / А. Г. Дугин // *Вестник Государственного университета просвещения. Серия: История и политические науки*. 2024. № 6. С. 7-24. DOI: 10.18384/2949-5164-2024-6-7-24 EDN: PBRDUS
9. Ивлева Е. С. Анализ влияния санкций на финансовую систему Российской Федерации / Е. С. Ивлева, А. Ю. Румянцев, В. В. Сухачева // *Региональная экономика: теория и практика*. 2024. Т. 22, № 6(525). С. 1181-1202. DOI: 10.24891/re.22.6.1181 EDN: QBSYVF
10. Кузнецов, Н. Г. Финансовая безопасность Российской Федерации: риски и вызовы в современных реалиях / Н. Г. Кузнецов, С. И. Самыгин // *Финансовые исследования*. 2023. Т. 24, № 1(78). С. 27-35. DOI: 10.54220/finis.1991-0525.2023.78.1.002 EDN: ROGDPB
11. Макаренко Е.Н. Детерминанты развития экономики России в условиях цифровой трансформации и обеспечения технологического суверенитета / Е. Н. Макаренко, И. А. Полякова, И. А. Кислая [и др.]. - Ростов-на-Дону: Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), 2023. 546 с. ISBN: 978-5-7972-3086-1 EDN: SHRIVS
12. Мировой ВВП URL: <https://ru.tradingeconomics.com/world/gdp> (дата обращения 24.09.2025).

13. Росконгресс URL: https://roscongress.org/materials/tramponomika-vs-realnost-reshaemye-i-nereshaemye-problemy-ekonomikissha/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (дата обращения 26.09.2025).

References:

1. Vasilenko N. V., Rumyantseva A. Y. The Russian economy in the context of institutional transformation and transition to a multipolar world // *Economics and management*. 2023. Vol. 29. No. 10. pp. 1164-1177. DOI: 10.35854/1998-1627-2023-10-1164-1177 EDN: LKOUNA
2. Vitsko E.A. Analysis of threats and risks in the field of finance during the transition to a multipolar world / E. A. Vitsko, M. L. Druzhinin, E. S. Ivleva [et al.]. - Kursk: ZAO Universitetskaya Kniga, 2024. 107 p. ISBN: 978-5-907916-63-0 EDN: QHNUYI
3. Glazyev, S. Y. Eurasian economic integration in the context of the formation of a new world economic order / S. Y. Glazyev // *The economic revival of Russia*. 2024. No. 2(80). PP. 34-45. DOI: 10.37930/1990-9780-2024-2-80-34-45 EDN: EQMYQN
4. Glazyev, S. Y. What should be the role of development institutions in the new world economic order / S. Y. Glazyev // *Eurasian integration: economics, law, politics*. 2025. Vol. 19, No. 1(51). pp. 9-10. EDN: AXATRU
5. Glazyev, S. Y. On the way to the formation of a new world economic order / S. Y. Glazyev // *Eurasian integration: economics, law, politics*. 2024. Vol. 18, No. 1(47). PP. 9-10. DOI: 10.22394/2073-2929-2024-01-9-10 EDN: AKIQZW
6. Glazyev, S. Y. On the agenda of advanced development in the new world economic order / S. Y. Glazyev // *Eurasian integration: economics, law, politics*. 2024. Vol. 18, No. 3(49). PP. 9-10. DOI: 10.22394/2073-2929-2024-03-9-10 EDN: UZODBO
7. Glazyev, S. Y. Strategy of advanced development in the context of structural changes in the global economy / S. Y. Glazyev // *Proceedings of the XVI Eurasian Scientific Forum, St. Petersburg, December 12-13, 2024*. - Saint Petersburg: University under the IPA EurAsEC, 2024. pp. 18-43. EDN: YNRGII
8. Dugin, A. G. The map of Westernology for Russian civilization / A. G. Dugin // *Bulletin of the State University of Enlightenment. Series: History and Political Sciences*. 2024. No. 6. PP. 7-24. DOI: 10.18384/2949-5164-2024-6-7-24 EDN: PBRDUS
9. Ivleva E. S. Analysis of the impact of sanctions on the financial system of the Russian Federation / E. S. Ivleva, A. Y. Rumyantseva, V. V. Sukhacheva // *Regional economics: theory and practice*. 2024. Vol. 22, No. 6(525). pp. 1181-1202. DOI: 10.24891/re.22.6.1181 EDN: QBSYVF
10. Kuznetsov, N. G. Financial security of the Russian Federation: risks and challenges in modern realities / N. G. Kuznetsov, S. I. Samygin // *Financial Research*. 2023. Vol. 24, No. 1(78). pp. 27-35. DOI: 10.54220/finis.1991-0525.2023.78.1.002 EDN: ROD-DPB
11. Makarenko E.N. Determinants of the development of the Russian economy in the context of digital transformation and ensuring technological sovereignty / E. N. Makarenko, I. A. Polyakova, I. A. Kislaya [et al.]. Rostov-on-Don: Rostov State University of Economics (RINH), 2023. 546 p. ISBN: 978-5-7972-3086-1 EDN: SHRIVS
12. Global GDP URL: <https://ru.tradingeconomics.com/world/gdp> (accessed 24.09.2025).
13. Roscongress URL: https://roscongress.org/materials/tramponomika-vs-realnost-reshaemye-i-nereshaemye-problemy-ekonomikissha/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (accessed 09/26/2025).

Информация об авторах:

Полякова Лариса Петровна, доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой недропользования, строительства и менеджмента, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ухтинский государственный технический университет» Воркутинский филиал, г. Воркута, Россия, researchksen@rambler.ru

Пичко Наталья Сергеевна, доктор философских наук, кандидат культурологических наук, доцент, заведующий кафедрой гуманитарных, естественнонаучных и общепрофессиональных дисциплин, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ухтинский государственный технический университет» Усинский филиал, г. Усинск, Россия, porov-52@mail.ru

Суухарев Владимир Иванович, кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры гуманитарных, естественнонаучных и общепрофессиональных дисциплин, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ухтинский государственный технический университет» Усинский филиал, г. Усинск, Россия, mlena.555@mail.ru

Larisa P. Polyakova, Doctor of Political Sciences, Professor, Head of the Department of Subsoil Use, Construction and Management, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ukhta State Technical University" Vorkuta Branch, Vorkuta, Russia.

Natalia S. Pichko, PhD, PhD in Cultural Studies, Associate Professor, Head of the Department of Humanities, Natural Sciences and General Professional Disciplines, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Ukhta State Technical University, Usinsk Branch, Usinsk, Russia.

Vladimir I. Sukharev, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Humanities, Natural Sciences and General Professional Disciplines, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ukhta State Technical University" Usinsk Branch, Usinsk, Russia.

Вклад авторов:

все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors:

All authors contributed equally to this article.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 27.09.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 11.10.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.10.2025.

Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.