

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/3034-3364-2025-4-11>

УДК 32



Attribution
cc by

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ПРОЦЕССОВ ПРИНЯТИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РЕШЕНИЙ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Поляков А.С.

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского

Аннотация. В представленном исследовании рассматриваются теоретические основы цифровизации процессов, связанных с принятием административных решений в области государственного управления. Акцент сделан на анализе ключевых концепций и стратегий внедрения цифровых технологий, которые способствуют повышению эффективности и прозрачности работы государственных учреждений. Поставлена новая проблема. В условиях стремительного развития информационного общества возрастает необходимость в теоретическом исследовании процессов цифровизации в системе государственного управления. Существующие механизмы принятия административных решений требуют обновления и адаптации к актуальным цифровым технологиям, что позволяет повысить эффективность и прозрачность функционирования государственных органов. Цель данного исследования заключается в формировании и систематизации концептуальных основ цифровизации процессов принятия административных решений в области государственного управления для улучшения эффективности функционирования государственных органов. Методология и методы исследования. Методологической основой данного исследования служат как общие, так и специализированные методы познания, что способствует глубокому анализу концептуальных основ цифровизации процессов принятия административных решений. В работе задействованы системный и структурно-функциональный подходы, позволяющие провести комплексное исследование процессов цифровой трансформации в области государственного управления. Исследование базируется на методах анализа и синтеза, сравнительного анализа, обобщения и классификации теоретических концепций цифровизации. Для изучения практических аспектов внедрения цифровых технологий в процессы принятия административных решений применяются эмпирические методы, включая анализ документов и статистических данных. Результаты исследования. Теоретические аспекты цифровизации в сфере государственного управления представляют собой многогранную систему концепций, принципов и подходов, ориентированных на усовершенствование управленческих процессов.

Ключевые слова: цифровизация, государственное управление, административные решения, цифровая трансформация, электронное правительство.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

CONCEPTUAL FOUNDATIONS FOR DIGITALIZATION OF ADMINISTRATIVE DECISION-MAKING PROCESSES IN THE PUBLIC ADMINISTRATION SYSTEM

Andrei S. Polyakov

Saratov State University named after N. G. Chernyshevsky

Abstract. The presented study examines the theoretical foundations of digitalization processes related to administrative decision-making in public administration. The emphasis is placed on analyzing key concepts and strategies for implementing digital technologies that contribute to improving the efficiency and transparency of government institutions. Problem Statement. With the rapid development of the information society, the need for theoretical research into digitalization processes in public administration is growing. Existing administrative decision-making mechanisms require updating and adaptation to current digital technologies, which will improve the efficiency and transparency of government agencies. The purpose of this study is to develop and systematize the conceptual foundations for digitalizing administrative decision-making processes in public administration to improve the performance of government agencies. Research Methodology and Methods. The methodological basis of this study is provided by both general and specialized research methods, which facilitate an in-depth analysis of the conceptual foundations of digitalization in administrative decision-making processes. The study utilizes systemic and structural-functional approaches, enabling a comprehensive study of digital transformation processes in public administration. The study is based on methods of analysis and synthesis, comparative analysis, generalization, and classification of theoretical concepts of digitalization. Empirical methods, including document and statistical data analysis, are used to study the practical aspects of introducing digital technologies into administrative decision-making processes. Research Results. Theoretical aspects of digitalization in public administration represent a multifaceted system of concepts, principles, and approaches aimed at improving management processes.

Keywords: digitalization, public administration, administrative decisions, digital transformation, e-government.

Funding: Independent work.

Введение.

Цифровизация государственного управления выступает как целенаправленный процесс внедрения информационно-коммуникационных технологий, преобразующий традиционные механизмы административной деятельности в актуальные цифровые форматы [17].

Суть цифровизации государственного управления заключается в системной реорганизации управленческих процедур и создании интегрированного информационного пространства, что предполагает не просто перенос процессов в цифровую среду, а их фундаментальное переосмысление.

Обсуждение.

Теоретические аспекты цифровизации в системе государственного управления создают методологическую базу для цифровой трансформации административных процессов, повышая эффективность управления и качество государственных услуг. Современные подходы к цифровизации процессов принятия административных решений основываются на комплексной нормативно-правовой базе и инновационных технологических решениях. Правовой фундамент цифровой трансформации составляют ключевые федеральные законы: №149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" [1], №210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" [2] и №63-ФЗ "Об электронной подписи" [3].

Безопасность цифровой трансформации обеспечивается системой нормативных актов, включая Федеральный закон №187-ФЗ "О безопасности критической информационной инфраструктуры" [4] и Федеральный закон №152-ФЗ "О персональных данных" [5]. Уголовный кодекс Российской Федерации, в частности его глава 28, устанавливает ответственность за правонарушения в сфере компьютерной информации, формируя тем самым механизмы защиты цифровой инфраструктуры государственного управления [6].

В рамках технологической модернизации государственного управления активно внедряются инновационные цифровые решения. Технологии анализа больших данных (Big Data) позволяют осуществлять глубокий анализ информации для принятия обоснованных управленческих решений. Искусственный интеллект применяется для прогнозирования и оптимизации административных процессов, что существенно повышает эффективность работы государственного управления.

Особое внимание уделяется внедрению технологии блокчейн, которая гарантирует прозрачность и безопасность государственных информационных систем. Интернет вещей (IoT) и системы цифровой прослеживаемости обеспечивают эффектив-

ный мониторинг и контроль за выполнением государственных функций. Прогресс в области квантовых коммуникаций открывает новые горизонты для защиты государственных информационных структур [19].

Важным аспектом цифровой трансформации является создание специализированных команд, занимающихся цифровизацией, которые действуют на принципах проектного управления. Их работа направлена на достижение амбициозных целей, установленных в рамках национальной программы "Цифровая экономика Российской Федерации". К 2030 году предполагается обеспечить реализацию 100 государственных услуг в режиме онлайн с немедленным получением результатов, а также полностью перейти на электронный документооборот в органах государственной власти и местного самоуправления [14].

Распоряжение Правительства Российской Федерации №637-р от 16 марта 2024 года определило стратегические направления цифровой трансформации государственного управления, акцентируя внимание на необходимости автоматизации межведомственного взаимодействия и повышения уровня безопасности государственных информационных систем. Федеральный проект "Цифровое государственное управление" в рамках национальной программы "Цифровая экономика" предлагает комплексный подход к интеграции цифровых технологий в государственное управление [15].

Федеральный закон №258-ФЗ "Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций" создает условия для тестирования новых цифровых решений в управлении. В то же время, Федеральный закон №8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов" обеспечивает прозрачность и открытость процесса цифровой трансформации в государственном управлении [12].

В условиях ускоряющейся цифровизации административная деятельность переживает этап качественной перестройки, где взаимодействие нормативного регулирования и внедрение cutting-edge технологий образует многоуровневую систему интеграции. Цифровые трансформационные процессы, опираясь на законодательно закрепленные нормы и современные ИТ-платформы, преследуют цель по-новому оптимизировать государственные системы, обеспечить гипердоступность услуг общественного значения и сформировать цифровую инфраструктуру российского населения [17]. Одной из высших приоритетных задач выделяется защита информационных активов, реализуемая через юридически обязательные стандарты и технические барьеры безопасности.

Модель, характеризующая цифровую модернизацию административных процедур, представляет

собой диалектику сочетания классических управлений практик с прогрессивными технологиями. Эта научно-практическая парадигма строится на интеграции аналитических подходов (Big Data), алгоритмических решений ИИ и сети устройств интернета вещей, формируя единое цифровое пространство государственного управления.

Сравнительный анализ показывает, что синтез факторов, включая структурированную нормативную базу и адаптивные цифровые решения, достигается за счёт синергетического взаимодействия компонентов, что создает адаптивную, масштабируемую экосистему для цифрового государственного развития.

Цифровизация государственных операций, в рамках представленной концепции, выступает в качестве доминирующего элемента, способствующего существенному нарастанию эффективности функционирования федеральных инстанций. Использование программных решений для автоматизации снижает влияние дискреционных обстоятельств при выполнении типовых задач, сокращает промежутки времени на обработку заявок и усиливает объективность в рамках управленческой деятельности. Значительный потенциал открывается при внедрении алгоритмов интеллектуального анализа, направленных на расчёту больших массивов статистических данных и разработку оправданных стратегических рекомендаций [19].

Открытость в государственных системах реализуется через модернизацию цифровых ресурсов, предоставляющих всеобъемлющий доступ к данным, связанным с процедурой принятия управленческих решений. Современные цифровые инструменты позволяют населению отслеживать этапы обработки по-данных документов, исследовать организационную структуру государственных институтов и анализировать эффективность внедрения финансово-экономических программ. Применение технологий распределенного учета (блокчейн) обеспечивает неизменность архивных записей и их криптографическую верификацию, что формирует предпосылки для укрепления общественного доверия к государственным структурам [11].

Основополагающим аспектом концепции открытого государственного управления является оптимизация коммуникаций. Внедрение унифицированных цифровых экосистем для предоставления госуслуг переводит модель взаимодействия в формат интеграции под одним панели, что упрощает процедурный барьер в получении документальных подтверждений и социальных сервисов. Взаимодействие с обратной связью и системами аналитической обработки дает возможность адаптировать административные маршруты под индивидуальные запросы граждан и оперативно корректировать государственные процессы в ответ на их потребности.

Оптимизация механизмов управления на базе данных становится определяющим звеном концепции. Ввод в действие систем хранения и анализа

объемов информации, а также применения прогностических алгоритмов, дает инструменты для погружения в структуру социально-экономических процессов. Это позволяет не только выявлять значимые паттерны и выстраивать прогнозы конфликтных сценариев, но и обеспечивать предварительную корректировку, что кардинально улучшает показатели государственных систем [17].

Реализация подобной модели напрямую зависит от формирования правовой инфраструктуры, регулирующей диджитал-технологии. Ключевым направлением становится разработка этических стандартов для использования ИИ на государственном уровне, гарантирующих синтез повышения эффективности процедур и сохранения конфиденциальности личной информации граждан. Глобальные взаимодействия в области модернизации государственного управления через цифровые технологии обеспечивают непрерывную аккумуляцию успешных практик и адаптацию альтернативных решений. Такой подход приводит к сокращению временных затрат на освоение новаций и снижает вероятность ошибок благодаря изучению мировых пилотных проектов [13].

Внедрение теоретических схем сталкивается с широким кругом аспектов, требующих интеграции мер для разрешения. Прежде всего, встает проблема адаптации организационной структуры госорганов и корректировки профессиональных принципов государственных служащих. Притом, с этой целью необходимо развернуть комплексные обучающие программы, ориентированные на повышение уровня цифрового мышления, а также сформировать устойчивые знаниевые основы в области использования инновационных решений [11].

Критической частью построения концептуального фреймворка цифровой модернизации является анализ дисбаланса в доступе к digital-ресурсам. Важной задачей становится реализация архитектуры, гарантирующей панедианный доступ к электронным государственным инструментам для всех участников, независимо от географических характеристик и уровней их цифрового образования. Для решения указанных проблем необходимо консолидировать усилия по развитию телекоммуникационных back-end-систем, внедрению платформы digital-ассистентов и созданию образовательных симуляций, ориентированных на повышение квалификации корпоративных агентов в virtual-пространстве. Это означает, что реструктуризация управленческих процессов, спрятанных с принятием административных решений, представляет собой многокомпонентную систему, основывающуюся на всеохватывающем внедрении high-tech решений в инфраструктуру общественных институтов. Эффективная реализация такого подхода возможна лишь при комплексном синтезе технократических, организационно-юридических и культурных измерений трансформации внутри digital-ландшафта.

Заключение.

По итогам исследования концептуальных основ цифровизации процессов принятия административных решений в области государственного управления можно сделать следующие выводы.

Цифровизация бюрократической системы включает в себя комплекс мер, связанных с внедрением инновационных технологий, структурными сдвигами в организационных структурах и разработкой юридических нормативов. Применение таких инструментов, как ИИ, big data и децентрализованные блокчейн-сети, позволяет повысить оперативность административных механизмов и добиться высокой степени прозрачности государственных операций.

Эмпирический анализ действующих программ цифрового развития свидетельствует: ускоренное цифровое развитие невозможно без многофункциональной стратегии, включающей регулятивную базу и высокотехнологичные платформы. Основополагающим аспектом выступает создание экспертных рабочих групп по целеустремленной цифровизации, и разработка программ профессиональной подготовки сотрудников госорганов с акцентом на цифровые компетенции.

Созданная концептуальная система реформирования процессов формирования административных решений требует реализации согласованного подхода к рационализации управлений функций, укреплению транспарентности процедур и оптимизации диалога с контрагентами. Реализация инициативы сталкивается с ключевыми вызовами: необходимостью минимизации цифровышего дисбаланса, созданием адекватной инфраструктуры безопасности персональных данных и трансформацией организационных менталитетов в государственных организациях. Для корректной интеграции разработки предполагается проведение эволюционных изменений регулятивной системы, развитие межгосударственного сотрудничества и внедрение прогрессивных технологических решений. Оперативное масштабирование цифровой составляющей в госаппаратах способствует росту доступности государственных услуг, сокращению формализованных процессов и усилиению общественной консолидации вокруг государственных структур как авторитетных институтов.

Конфликт интересов

Не указан.

Conflict of Interest

None declared.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 31 (1 ч.). - Ст. 3448.
2. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2010. - № 31. - Ст. 4179.
3. Об электронной подписи: Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 15. - Ст. 2036.
4. О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации: Федеральный закон от 26 июля 2017 г. № 187-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2017. - № 31 (Часть I). - Ст. 4736.
5. О персональных данных: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2006. - № 31 (1 ч.). - Ст. 3451.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 25. - Ст. 2954.
7. Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций: Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 258-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2020. - № 31 (часть I). - Ст. 5017.
8. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления: Федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2009. - № 7. - Ст. 776.
9. Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации государственного управления: Распоряжение Правительства РФ от 16 марта 2024 г. № 637-р // Собрание законодательства РФ. - 2024. - № 13. - Ст. 1725.
10. Вагабова Д. С. Цифровизация государственного управления // Материалы Афанасьевских чтений. 2023. № 1 (43). С. 115 - 118. EDN: GLKZPV
11. Волков И. С., Рейт Д. В. Цифровизация в муниципальном и государственном управлении // International Journal of Open Information Technologies. 2023. № 1. С. 99 - 104. EDN: BNPQJX
12. Гокиев С. К., Атабаева Э., Сарыева С., Чопанова М. Развития в условиях цифровизации государственного управления // Инновационная наука. 2025. № 3-2-2. С. 134 - 136. EDN: IOUTPR
13. Гаджиев, Х. Б. Роль цифровизации и электронного управления в современном государственном управлении / Х. Б. Гаджиев // Право и государство: теория и практика. - 2024. - № 4(232). - С. 266-268. DOI: 10.47643/1815-1337_2024_4_266 EDN: SXBWQS
14. Алиева М. З., Баstrykin С. В. Цифровизация государственного управления в Российской Федерации // Региональная и отраслевая экономика. 2023. № 1. С. 95 - 102. DOI: 10.47576/2949-1916_2023_1_95 EDN: LINQLA
15. Попков Д. В., Шенин В. М. О цифровизации государственного управления // Аграрное и земельное право. 2024. № 11 (239). С. 125 - 131. DOI: 10.47643/1815-1329_2024_11_125 EDN: CJCVBU

16. Синица С. А. Цифровизация системы государственного управления в Российской Федерации // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. №11-3 (105). С. 71 - 78. DOI: 10.24412/2411-0450-2023-11-3-71-77 EDN: DINHTI
17. Хлутков А. Д. Парадоксы цифровизации и эффективность государственного управления // Управленческое консультирование. 2023. №12 (180). С. 8. DOI: 10.22394/1726-1139-2023-12-8-8 EDN: FBLVJX
18. Шибаришина О. Ю. К вопросу о цифровизации государственного управления // ЕГИ. 2023. № 1 (45). С. 448 - 454. EDN: TVSSGO
19. Шмидт Т. Н. Нормативно-правовое регулирование процессов цифровизации государственного управления // Образование и право. 2024. №5. С. 76 - 83. DOI: 10.24412/2076-1503-2024-5-76-81 EDN: MSQZHG
- References:**
1. About information, information technologies and information protection: Federal Law No. 149-FZ of July 27, 2006 // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 2006. - No. 31 (1 part). - Art. 3448.
 2. On the organization of the provision of state and municipal services: Federal Law No. 210-FZ of July 27, 2010 // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 2010. - No. 31. - Art. 4179.
 3. On electronic signatures: Federal Law No. 63-FZ of April 6, 2011 // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 2011. - No. 15. - Article 2036.
 4. On the security of the critical information infrastructure of the Russian Federation: Federal Law No. 187-FZ of July 26, 2017 // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 2017. - No. 31 (Part I).
 5. 4736.5. On personal data: Federal Law No. 152-FZ of July 27, 2006 // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 2006. - No. 31 (1 part). - Art. 3451.
 6. The Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law No. 63-FZ of June 13, 1996 // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 1996. - No. 25. - Art. 2954.
 7. On experimental legal regimes in the field of digital innovations: Federal Law No. 258-FZ of July 31, 2020 // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 2020. - No. 31 (part I). - Art. 5017.
 8. On ensuring access to information on the activities of State bodies and Local governments: Federal Law No. 8-FZ of February 9, 2009 // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 2009. - No. 7. - Article 776.
 9. On approval of the strategic direction in the field of digital transformation of public administration: Decree of the Government of the Russian Federation dated March 16, 2024 No. 637-р // Collection of Legislation of the Russian Federation. - 2024. - No. 13. - Article 1725.
 10. Vagabova D. S. Digitalization of public administration // Materials of the Afanasiev readings. 2023. No. 1 (43). pp. 115-118. EDN: GLKZPV
 11. Volkov I. S., Reut D. V. Digitalization in municipal and public administration // International Journal of Open Information Technologies. 2023. No. 1. pp. 99-104. EDN: BNPQJX
 12. Gokiev S. K., Atabayeva E., Saryeva S., Chopoanova M. Development in the context of digitalization of public administration // Innovative science. 2025. No. 3-2-2. pp. 134-136. EDN: IOUTPR
 13. Gadzhiev, H. B. The role of digitalization and e-governance in modern public administration / H. B. Gadzhiev // Law and the state: theory and practice. - 2024. - № 4(232). - Pp. 266-268. DOI: 10.47643/1815-1337_2024_4_266 EDN: SXBWQS
 14. Alieva M. Z., Bastrykin S. V. Digitalization of public administration in the Russian Federation // Regional and sectoral economy. 2023. No. 1. pp. 95-102. DOI: 10.47576/2949-1916_2023_1_95 EDN: LINQLA
 15. Popkov D. V., Shenshin V. M. On digitalization of public administration // Agrarian and Land Law. 2024. No.11 (239). pp. 125-131. DOI: 10.47643/1815-1329_2024_11_125 EDN: CJCVBU
 16. Sinitsa S. A. Digitalization of the public administration system in the Russian Federation // Economics and Business: theory and practice. 2023. No.11-3 (105). PP. 71-78. DOI: 10.24412/2411-0450-2023-11-3-71-77 EDN: DINHTI
 17. Khlutkov A.D. Paradoxes of digitalization and effectiveness of public administration // Management consulting. 2023. No.12 (180). p. 8. DOI: 10.22394/1726-1139-2023-12-8-8 EDN: FBLVJX
 18. Shabarshina O. Y. On the issue of digitalization of public administration // EGI. 2023. No. 1 (45). pp. 448-454. EDN: TVSSGO
 19. Schmidt T. N. Regulatory and legal regulation of the processes of digitalization of public administration // Education and law. 2024. No.5. PP. 76-83. DOI: 10.24412/2076-1503-2024-5-76-81 EDN: MSQZHG

Информация об авторе:

Поляков Андрей Сергеевич, аспирант, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, polyakov_as@bk.ru
Andrei S. Polyakov, Postgraduate Student, Saratov State University named after N. G. Chernyshevsky

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 21.10.2025;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 21.11.2025;
Принята к публикации / Accepted for publication 20.12.2025.
Автором окончательный вариант рукописи одобрен.