

Научная статья
[https://doi.org/ 10.23672/SAE.2023.11.11.042](https://doi.org/10.23672/SAE.2023.11.11.042)
УДК 316



ДЕЛОВАЯ ИГРА КАК МЕТОД РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТНОГО ПОТЕНЦИАЛА ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ У СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Плотников В.В.¹, Кубякин Е.О.², Плотников В.В.³

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя¹,

*Академия управления МВД России; Российский экономический универ-
ситет имени Г.В. Плеханова²,*

Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина³

Аннотация. Развитие инновационной экономики нуждается в социоструктурных основах, таких как сбалансированная институциональная экосистема. В статье обосновывается, что, в этом контексте, институт образования принципиально важен. Ведь от специалистов требуются не только знания теоретических основ, но и умения применять их на практике. Деловая игра как один из активных методов обучения демонстрирует высокую эффективность в формировании профессиональных навыков у студентов экономических специальностей. Через этот метод студенты получают возможность взаимодействовать в различных экономических ситуациях, принимая решения и оценивая их последствия. Деловые игры стимулируют критическое мышление, аналитические способности и навыки принятия решений. В статье представлены результаты опроса, который был проведен среди студентов экономических специальностей различных вузов. В тексте обосновывается, что деловые игры способствуют развитию практических навыков необходимых для развития инновационной экономики. Доказывается, что в современной педагогике одним из перспективных направлений исследований является изучение игры как элемента образовательного процесса. Представленное исследование находится на стыке социологии и педагогике.

Ключевые слова: инновационная экономика, социальная система, методы обучения инновационным практикам, деловая игра, социальные институты, образовательные практики.

BUSINESS GAME AS A METHOD OF DEVELOPING THE COMPETITIVE POTENTIAL OF INNOVATION ECONOMY IN ECONOMIC STUDENTS

Vladimir V. Plotnikov¹, Evgeniy O. Kubyakin², Valery V. Plotnikov³

*Moscow University of the Ministry of Internal Affairs
of Russia named after V.Ya. Kikotya¹,*

*Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia; Russian
Economic University named after G.V. Plekhanova²,*

Kuban State Agrarian University named after. I.T. Trubilina³

Abstract The development of an innovative economy requires sociostructural foundations, such as a balanced institutional ecosystem. The article substantiates that in this context the institu-

tion of education is fundamentally important. After all, specialists are required not only to know theoretical principles, but also to be able to apply them in practice. A business game as one of the active teaching methods demonstrates high efficiency in the formation of professional skills among students of economic specialties. Through this method, students gain the opportunity to interact in various economic situations, making decisions and assessing their consequences. Business games stimulate critical thinking, analytical and decision-making skills. The article presents the results of a survey that was conducted among students majoring in economics at various universities. The text substantiates that business games contribute to the development of practical skills necessary for the development of an innovative economy. It is proven that in modern pedagogy one of the promising areas of research is the study of games as an element of the educational process. The presented research is at the intersection of sociology and pedagogy.

Keywords: *innovative economy, social system, methods of teaching innovative practices, business game, social institutions, educational practices.*

Введение. Повышение качества образования – это та задача, которая не устаревает со временем, несмотря на многочисленные исследования в области педагогики, а также, на успехи в совершенствовании организации учебного процесса.

Общество подлечит интенсивным по своей динамике изменениям, меняется характер взаимодействия человека с информацией, отношение к знанию, отдельные культурные ценности, связанные с образовательным процессом.

Меняется уровень требований, предъявляемых обществом к образовательной системе и, одновременно с этим, меняются характеристики человека, выступающего в роли объекта образовательной деятельности. Эти процессы вписываются в общий контекст повышения динамики социальных изменений.

Меняется темп времени, на что указывается в публикациях на стыке социологии и социальной философии [8; 9].

Основная проблема в выработке методологии измерения скорости социальных изменений состоит в том,

что, во-первых, в обществе реализуется широкий спектр трансформационных процессов, динамика которых должна быть оценена и обобщена, и, во-вторых, сами по себе общественные трансформации имеют как количественную, так и качественную определенность. В первом случае, сам по себе, процесс измерения уровня реализуемых, в определенный момент времени трансформаций, реализуется через оценку количественных показателей определенного аспекта общественных отношений. Так, например, может быть оценено изменение уровня ВВП, снижение или повышение уровня миграционных процессов, рост или снижение уровня информационного обмена, реализуемого членами общества и т. д.. Вместе с тем, при попытке измерения уровня качественных изменений, происходящих в обществе, возникает закономерная проблема, связанная с тем, в опоре на какие критерии может быть произведена подобного рода оценка.

Столь серьезные трансформационные процессы определяют то, что отдельные образовательные практики, широко и успешно применяемые на

протяжении десятилетий, устаревают, что определяет высокую актуальность разработки новых, более эффективных применительно к той ситуации, которая имеет место на данный момент.

Современное российское общество нуждается в соответствии темпам институционального развития мировой системы. Наиболее маркерным атрибутом преимущества, на сегодня, является экономическое превосходство. Оно все меньше зависит от ресурсов и их добычи. Общество нуждается в инновационных экономических моделях. В этой связи, актуальность совершенствования образовательных технологий обретает новую актуальность.

Мы полагаем, что усовершенствование методик преподавания студентам экономических специальностей позволит развить их конкурентный потенциал.

В настоящей статье представлены результаты исследования «Деловая игра как метод развития конкурентного потенциала инновационной экономики у студентов экономических специальностей». В исследовании участвовали 300 студентов, прошедших обучение с применением деловых игр, и 300 студентов, изучавших экономику традиционными методами. Результаты показали, что 85,5% студентов, прошедших обучение с применением деловых игр, оценили свои практические навыки как «выше среднего» или «отличные». Тогда как в контрольной группе, такой ответ дали лишь 45,3%.

Смысл исследования заключается в оценке воздействия метода обучения, а именно деловой игры, на раз-

витие конкурентного потенциала студентов. Для определения объема выборки использовалась формула Ямане. Это позволило установить необходимое количество респондентов (на основе этой формулы и уровня доверия в 95% было решено опросить 600 студентов: 300 прошедших обучение с применением деловых игр и 300 - контрольная группа). Мы полагаем, что результаты исследования могут быть интересны как в рамках инновационной педагогики, так и социологии.

Исходным тезисом является тот факт, что проблема внедрения игровых методик в образовательный процесс может быть рассмотрена с точки зрения перспектив, открывающихся в результате его осуществления, так и с точки зрения проблем и ограничений, связанных с применением игрового подхода к обучению студентов вузов. Также существует проблема недостаточной гибкости современной образовательной системы как одного из оснований возникновения затруднений по внедрению игровых методик в образовательную деятельность.

Результаты. Изучая феномен обучения, исследователи и педагоги веками искали наиболее эффективные методы преподавания. Одной из острых проблем современного образования является некоторое «охлаждение» учащихся к образовательному процессу. С точки зрения социальных статусов и ролей, возможность обучения в высшем учебном заведении является привилегией, достигнутой студентами, благодаря подготовке к вступительным испытаниям, и это предпола-

гает наличие сильной мотивации учащихся к достижению успехов в учебной деятельности. При этом доступ к лекциям квалифицированных преподавателей также является серьезной возможностью для получения необходимого набора знаний для освоения специальности. Однако если рассмотреть современную практику педагогической деятельности в высшей школе, обнаруживается серьезная проблема, связанная с тем, что мотивация студентов к учебной деятельности в ряде случаев является слабой, недостаточной [4]. В условиях современного образовательного процесса, акцентирующего внимание на практические навыки, особое значение приобретают деловые игры. По мнению классиков [11; 12; 13], игра – важнейший элемент репрезентации культуры. Солидарны с этой позицией многие исследователи, среди прочих можно назвать В.В. Клепацкого [4], Н.А. Опарину [7] и др.

Определимся с исходными понятиями. Деловая игра – это метод обучения, смоделированный таким образом, чтобы студенты могли применять теоретические знания на практике в условиях, максимально приближенных к реальным. Этот метод сочетает в себе элементы конкуренции, командной работы и решения реальных деловых задач. Применение деловых игр в образовании открывает новые горизонты для понимания и анализа экономических процессов, делая акцент на реальном опыте, а не только на теоретических знаниях. В контексте развития инновационной экономики этот метод более чем ак-

туален, ведь он не только формирует профессиональные навыки, но и способствует формированию культуры предпринимательства, которая является ключевым элементом капиталистического общества.

В ходе исследования мы выяснили, что в целом, деловые игры служат мостом между индивидуальными усилиями студента и структурой экономического образования. По словам участников проведенного эксперимента, «игровые методики предоставляют инструменты для понимания и изменения экономической реальности». «В настоящее время мы являемся свидетелями значительного роста деловых игр в обучении. Общеизвестно - темпы осуществления производственных инноваций выше, чем управленческих» [2]. Деловые игры, предоставляя реальный опыт, стимулируют студентов экономических специальностей к активному участию в экономической жизни общества, что, в свою очередь, укрепляет их конкурентное положение на рынке труда. В условиях инновационной экономики, где требуются новаторские решения и способность быстро адаптироваться к изменениям, деловые игры становятся неотъемлемым инструментом обучения (они способствуют развитию критического мышления, умения работать в команде и принимать решения в условиях неопределенности).

В ходе исследования мы пришли к выводу о том, что конкурентный потенциал студента не определяется только его знаниями. Важна, также способность применять эти знания на практике. По мнению Й. Хейзинга

[12], игра это моделирование реальной жизни, квинтэссенция ее важнейших элементов. Деловые игры, будучи активным и динамичным методом обучения, предоставляют студентам экономических специальностей уникальную возможность погрузиться в мир реальных процессов. Этот метод не только помогает формировать теоретические знания, но и развивает практические навыки, необходимые для успешной карьеры в условиях инновационной экономики.

Также, мы пришли к выводу о том, что Игровые методики представляют собой эффективный и, во многом, перспективный инструмент повышения мотивации учащихся, однако его применение имеет ограничения, связанные со следующими факторами:

- размер учебной группы, на уровне которой осуществляется занятие;

- институциональные ограничения, накладываемые на формат проведения занятия преподавателем (что связано с общей учебной программой вуза, строгостью методических требований к преподавателю и т. д.).

Исследование проводилось на очных и заочных формах обучения. В случае с заочниками, мы получили возможность исследовать включенность в игру и рост инновационного потенциала различных возрастных групп. В результате, оказалось, что наиболее «беспрепятственный» возраст включения в деловую игру 18-25 лет, однако, склонность к экономическим инновациям проявили в большей степени учащиеся в возрастном диапазоне 30-35 лет. Мы полагаем, что во-

прос о возрасте, в котором люди наиболее склонны к развитию инноваций в экономике, сложен и многогранен. Результат зависит от множества факторов, таких как культура, образование, экономические условия и многих других.

С одной стороны, инновации часто ассоциируются с молодёжью, так как молодые люди обычно менее консервативны, более рискованны, и у них есть свежие идеи. Многие из наиболее известных технологических стартапов были основаны молодыми предпринимателями в возрасте 20-30 лет. Вместе с тем, недавние исследования показали, что успешные стартапы, в среднем, основаны предпринимателями в возрасте около 40 лет и старше. Это может быть связано с тем, что у более возрастных основателей есть опыт, профессиональная сеть контактов и капитал, что способствует успешному запуску и развитию инновационных проектов. Мы полагаем, что инновации не ограничиваются определенным возрастом. Человек в более поздние годы также способен к инновационной деятельности. Основной вопрос в живости сознания. Условия, ресурсы, образование и культурный контекст играют решающую роль в том, как и когда люди могут внести инновационный вклад в экономику.

Обсуждение. Существует сразу несколько причин того, что студенты уделяют недостаточно серьезное внимание учебной деятельности.

Во-первых, в настоящее время для многих молодых людей обучение в университете далеко не всегда является деятельностью, направленной на

реальное овладение профессией, которой человек посвятит свою жизнь.

Существует множество побочных оснований для обучения в высшем учебном заведении, среди которых можно выделить:

- стремление к «продлению детства» (это связано с тем, что социальное положение студента, которого поддерживает семья и государство, который может рассчитывать на стипендию и бесплатное жилье в общежитии, предполагает значительно меньшую меру ответственности и значительно больший уровень свобод, нежели самостоятельная взрослая жизнь вдали от дома);

- стремление к получению абстрактного статуса «человека с высшим образованием» (что, по факту, означает заинтересованность не столько в конкретной специальности, сколько в получении какого-либо вузовского диплома);

- стремление к обустройству личной жизни в среде образованных (или, как минимум, стремящихся к образованию) людей;

- желание получить отсрочку от службы в армии;

- привлекательность «студенческой романтики» и т. д..

Помимо того, что многие студенты изначально не нацелены на использование вузов как социального лифта в освоении определенной профессии, немаловажным моментом является то, что сама программа образовательной деятельности может по каким-то причинам не удовлетворять учащихся. В частности, распространенной является ситуация, когда мотивация учащихся

носит выборочный характер, что связано с непониманием смысла конкретного предмета в учебной программе (в особенности это касается непрофильных гуманитарных предметов, изучение которых в университетах носит обязательный характер вне зависимости от специальности, по которой учится студент).

Кроме описанных выше причин снижения мотивации к обучению, следует отдельно акцентировать внимание на том, что в настоящее время имеет место серьезная тенденция изменения отношения к информации в среде молодежи. Если ранее доступ к знанию имел ограниченный характер, то в настоящее время в ряде вопросов возможность узнать что-либо ограничивается. В первую очередь, навыками поиска информации в сетевом пространстве и степенью эксклюзивности информации. В Интернете еще нет возможности найти любую информацию (как минимум, на бесплатной основе), однако уже существуют социальные мифы, сообразно которым всякое знание не является эксклюзивным. Отсюда – утрата весомого основания почтения к преподавателям, как к людям, у которых можно научиться тому, чему нигде более не научишься. Нарушение безальтернативности образования существенно подорвало его респектабельность в глазах учащихся, что нанесло серьезный удар по их мотивации к обучению.

Сказанное выше свидетельствует о наличии острой проблемы, решение которой необходимо осуществить на уровне педагогического знания. Мотивация к обучению является одним

из важнейших факторов эффективности образовательного процесса [1], и ее нарушение способствует утрате баланса между образовательным процессом, осуществляемым непосредственно преподавателем в ходе ведения лекций, и самостоятельной учебной активностью студентов. При этом показательным моментом является то, что высокую значимость имеет не только качественная образовательная деятельность тех, кто изначально сознательно выбрал конкретную специальность (их учебная мотивация, как правило, достаточно высока), но и тех, кто обучается по конкретной специальности ситуативно. Причина состоит в том, что, во-первых, имеет значение не только профессиональный, но и гуманитарный аспект образования и, во-вторых, нередкой является ситуация, когда такие «ситуативные» студенты в дальнейшем занимаются профессиональной деятельностью по специальности.

Рассматривая вопрос о мотивации к осуществляемой деятельности, следует обратить внимание на специфику игры как социального феномена. Известный исследователь Й. Хейзинга в своем труде «*Homo ludens*» обратил внимание на то, что человек, участвующий в игровой деятельности, характеризуется крайней степенью вовлеченности в нее [11]. Именно этот аспект игры – высокая степень вовлечения в нее участников, определяет эффективность подхода, основанного на внедрении в педагогическую деятельность игровых практик и методик, что, на наш взгляд, является одним из перспективных направлений решения

проблемы недостаточной мотивации учащихся.

Следует отметить, что практика применения игрового подхода в обучении имеет длительную историю, и, в том числе, длительную историю изучения. Существуют развитые игровые методики, направленные на обучение иностранному языку [6], активно внедряются механизмы по осуществлению игровой деятельности в рамках подготовки по экономическим специальностям [5], отдельные игровые формы обучения рассматриваются как приемлемые, в том числе, на уровне механизмов военного образования [3]. Особенность игрового подхода состоит в том, что игровая деятельность предполагает, с одной стороны, момент непосредственного вовлечения в учебный процесс конкретных учащихся, с другой – в отдельных игровых формах реализуется момент состязательности, что стимулирует к активной деятельности ввиду базового стремления к лидерству, заложенного в человека на природном уровне.

Заключение. Исходя из полученных данных, мы пришли к выводу о том, что во многом, инновационная экономика зависит от тех, кто способен быть ее носителем на уровне мышления, мировосприятия. В этом контексте, практика деловой игры высвобождает ресурсы сознания направленные на творческий поиск решений и максимальную включенность в образовательный процесс. В настоящее время возможность применения игровых методик в отечественных вузах носит ограниченный характер, в первую очередь, ввиду отсутствия

гибкости в регламентации образовательной деятельности на уровне высших учебных заведений. Вместе с тем, следует отметить, что создание условий для внедрения игровых методик в образовательный процесс на уровне высших учебных заведений могло бы создать предпосылки для существенного повышения эффективности образовательного процесса в современных вузах. Данная проблема требует своей проработки как с точки зрения анализа институциональных предпосылок применения игровых практик в образовательной деятельности, так и с точ-

ки зрения проработки вопроса о типах игровых методик, которые могут быть применены в образовательном процессе, их особенностях, преимуществах и недостатках.

В современных условиях требуется активное и последовательное освоение на уровне педагогического знания проблематики повышения мотивации студентов к учебному процессу, и рассмотрение возможностей применения игровых методик в данном случае является одним из перспективных направлений исследовательской деятельности.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. Гагарина С.Н., Садовникова А.С. Мотивация студентов к обучению в вузе // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2021. №5-1. – с. 186-190
2. Екишкеев Т.К., Обухова И.А. Социометрическая процедура: инновационный элемент успешного проведения деловых игр по экономике // *Инновационная наука*. 2023. №4-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiometricheskaya-protsedura-innovatsionnyy-element-uspeshnogo-provedeniya-delovyh-igr-po-ekonomike> (дата обращения: 19.10.2023).
3. Зимин С. И., Керенцев М. М., Зенченкова Е. А. Дидактические основы организации и проведения игрового обучения в военном вузе // *Достижения вузовской науки*. 2013. №3. – с. 32-38
4. Клепацкий В. В. *Игровое начало как одна из форм научно-познавательной деятельности : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.08 / Клепацкий Владислав Владимирович; [Место защиты: Моск. гос. акад. делового администрирования]. - Москва, 2012. - 143 с.*
5. Николаев М.В., Манькова Н.В. Игровые методы обучения в подготовке студентов экономического вуза: от практики к учебному процессу // *МНКО*. 2017. №6 (67). – с. 174-178
6. Онищенко Ю.В. Игровые методы обучения иностранному языку в вузе // *Язык и культура (Новосибирск)*. 2015. №17. – с. 27-34
7. Опарина Н. А. Игра как уникальное наследие народной педагогики // *Вестник ЧГАКИ*. 2014. №3 (39). – с. 60-63
8. Плотников В.В. Прогнозирование социальных процессов как предмет междисциплинарного исследования и индифферентность ко времени, как методологическое требо-

вание рационального познания // *Актуальные вопросы социогуманитарного знания: история и современность*. № 14. Краснодар, 2017, С. 119-125.

9. Плотников В.В., Гришай Е.В. Социальный детерминизм и его прогностический потенциал в отношении девиантных социальных процессов // *Общество и право*. 2018. № 4 (66). С. 165-169.

10. Преображенский А.П., Чопоров О.Н. О мотивации студентов к обучению // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2016. №3-2 (59). – с. 186-188

11. Хейзинга Й. *Homo Ludens; Статьи по истории культуры*. / Пер., сост. и вступ. ст. Д.В. Сильвестрова; Коммент. Д. Э. Харитоновича - М.: Прогресс - Традиция, 1997. - 416 с.

12. Хейзинга Й. *Homo Ludens; Статьи по истории культуры*. / Пер., сост. и вступ. ст. Д.В. Сильвестрова; Коммент. Д. Э. Харитоновича - М.: Прогресс - Традиция, 1997. - 416 с

13. Юнгер Ф. Г. *Игры. Ключ к их значению* / Пер. с нем. А. В. Перцева. – СПб: Владимир Даль, 2012. – 335 с.

References:

1. Gagarina S.N., Sadovnikova A.S. Motivation of students to study at a university // *International Journal of Humanities and Natural Sciences*. 2021. No. 5-1. - With. 186-190

2. Ekshikeev T.K., Obukhova I.A. Sociometric procedure: an innovative element of successful business games in economics // *Innovative science*. 2023. No. 4-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiometricheskaya-protsedura-innovatsionnyy-element-uspeshnogo-provedeniya-delovyh-igr-po-ekonomike> (date of access: 10/19/2023).

3. Zimin S.I., Kerentsev M.M., Zenchenkova E.A. Didactic foundations of organizing and conducting game training in a military university // *Achievements of university science*. 2013. No. 3. - With. 32-38

4. Klepatsky V.V. *Game beginning as one of the forms of scientific and cognitive activity: dissertation ... candidate of philosophical sciences: 09.00.08* / Klepatsky Vladislav Vladimirovich; [Place of protection: Moscow. state acad. business administration]. - Moscow, 2012. - 143 p.

5. Nikolaev M.V., Mankova N.V. Game teaching methods in training students at economic universities: from practice to the educational process // *MNKO*. 2017. No. 6 (67). - With. 174-178

6. Onishchenko Yu.V. Game methods of teaching a foreign language at a university // *Language and culture (Novosibirsk)*. 2015. No. 17. - With. 27-34

7. Oparina N. A. Game as a unique heritage of folk pedagogy // *Bulletin of ChGAKI*. 2014. No. 3 (39). - With. 60-63

8. Plotnikov V.V. Forecasting social processes as a subject of interdisciplinary research and indifference to time as a methodological requirement of rational knowledge // *Current issues of socio-humanitarian knowledge: history and modernity*. No. 14. Krasnodar, 2017, pp. 119-125.

9. Plotnikov V.V., Grishay E.V. Social determinism and its prognostic potential in relation to deviant social processes // *Society and Law*. 2018. No. 4 (66). pp. 165-169.

10. Preobrazhensky A.P., Choporov O.N. On students' motivation to learn // *Russian Journal of Education and Psychology*. 2016. No. 3-2 (59). - With. 186-188

11. Huizinga J. *Homo Ludens; Articles on the history of culture*. / Transl., comp. and entry Art. D.V. Silvestrov; Comment. D. E. Kharitonovich - M.: Progress - Tradition, 1997. - 416 p.

12. Huizinga J. *Homo Ludens; Articles on the history of culture*. / Transl., comp. and entry Art. D.V. Silvestrov; Comment. D. E. Kharitonovich - M.: Progress - Tradition, 1997. - 416 p.

13. Junger F. G. *Games. The key to their meaning* / Transl. with him. A. V. Pertseva. – St. Petersburg: Vladimir Dal, 2012. – 335 p.

Информация об авторах:

Плотников Владимир Валериевич, доктор социологических наук, доцент профессор кафедры философии Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, plotnikov@mail.ru

Кубякин Евгений Олегович, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры теории и методологии государственного управления Академии управления МВД России, профессор кафедры государственного и муниципального управления Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, kubyakin@mail.ru

Плотников Валерий Валерьевич, кандидат философских наук, доцент кафедры философии Кубанского государственного аграрного университета им. И.Т. Трубилина, plotnikovv@mail.ru

Vladimir V. Plotnikov, Professor of the Department of Philosophy of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya, Doctor of Sociological Sciences, Associate Professor

Evgeniy O. Kubyakin, Professor of the Department of Theory and Methodology of Public Administration of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Professor of the Department of State and Municipal Administration of the Russian Economic University named after G.V. Plekhanova, Doctor of Sociological Sciences, Associate Professor

Valery V. Plotnikov, Associate Professor of the Department of Philosophy, Kuban State Agrarian University named after. I.T. Trubilina, Candidate of Philosophical Sciences