

Научная статья
<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2024-11-26>
УДК 330



ИСТОРИЧЕСКИЙ РАКУРС ПРОБЛЕМ ВЫРАВНИВАНИЯ УРОВНЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СТРАН ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Плоских В.В., Плоских Е.В., Кумсков Г.В.

Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б.Ельцина

Аннотация. В данной работе поставлена цель выявить, в чем состояла проблема выравнивания уровня экономического и социального развития Киргизии и по каким направлениям проходило это выравнивание в условиях развитого социализма. Для этого авторам потребовалось сначала определить свои позиции по теоретико-методологическим вопросам, проанализировать и обосновать сущность закона выравнивания уровней экономического и социального развития республик и регионов, специфику его действия и формы проявления на этапе развитого социализма, содержание, методы, оценки и измерения уровня экономического и социального развития союзных республик. Разработанные теоретические положения послужили основой для конкретно-аналитического исследования проблемы выравнивания уровня экономического и социального развития Кыргызской ССР на определенном авторами данном этапе.

Авторы обращают внимание на трактовки и обоснования по вопросам о сущности и роли объективного закона выравнивания уровней экономического и социального развития республик и регионов при социализме, механизмах действия и использования закона, закономерных формах его осуществления в реальной действительности. Это видение дает возможность понять, что закон выравнивания действовал далеко не просто и не прямолинейно, а через колебания и отклонения уровней развития республик и регионов от общесоюзного уровня, через многообразие региональных различий, возвышающих и обогащающих общесоюзное экономическое и социальное развитие страны.

Ключевые слова: экономическое и социальное развитие страны, закон выравнивания, социализм, благосостояние, капиталистическая стадия развития.

HISTORICAL PERSPECTIVE OF THE PROBLEMS OF EQUALIZING THE LEVELS OF ECONOMIC AND SOCIAL DEVELOPMENT OF COUNTRIES UNDER SOCIALISM

Victoria V. Ploskikh, Elena V. Ploskikh, Gennady V. Kumskov

Kyrgyz-Russian Slavic University named after B.Yeltsin

Abstract. In this paper the aim is to reveal what was the problem of equalization of the level of economic and social development of Kyrgyzstan and in what directions this equalization took place in the conditions of developed socialism. For this purpose, the authors had to first determine their positions on theoretical and methodological issues, to consider and substantiate the essence of the law of equalization of the levels of economic and social development of republics and regions, the specifics of its action and forms of manifestation at the stage of developed socialism, the content, methods, evaluation and measurement of the level of economic and social development of the Union republics. The developed theoretical provisions served as a basis for the concrete-analytical study of the problem of equalization of the level of economic and social development of the Kyrgyz SSR at the given stage defined by the authors.

I would like to draw attention to the interpretations and justifications on the issues of the essence and role of the objective law of equalization of the levels of economic and social development of republics and regions under socialism, the mechanisms of action and use of the law, the regular forms of its implementation in real reality. This vision makes it possible to understand that the law of equalization acted far from simple and straightforward, but through fluctuations and deviations of the levels of development of republics and regions from the all-union level, through the variety of regional differences that elevate and enrich the all-union economic and social development of the country.

Keywords: economic and social development of the country, law of equalization, socialism, welfare, capitalist stage of development.

Ведение.

Проблема уровней развития стран и регионов приобрела актуальную практическую значимость после победы Великой Октябрьской социалистической революции и распространения ее воздействия на громадную территорию бывшей Российской империи и на страны Востока, находившиеся под ярмом тяжкого колониального империалистического гнета. Особенно остро встал тогда вопрос о том, могут ли, втянутые в мировой революционный процесс, угнетенные трудящиеся массы отсталых национальных окраин и стран, не пройдя капиталистическую стадию развития, приступить сразу к строительству социализма [1, с.295]?

В.И. Ленин дал на этот вопрос совершенно определенный ответ. В докладе по национальному и колониальному вопросам на II конгрессе Коммунистического Интернационала он установил и теоретически обосновал знаменитое положение о том, что «с помощью пролетариата передовых стран отсталые страны могут перейти к советскому строю и через определенные ступени развития – к коммунизму, минуя капиталистическую стадию развития» [2, с.246].

Обсуждение.

Переход от докапиталистических условий средневековья и патриархальщины непосредственно к социализму, от страшной экономической, социальной и культурной отсталости к передовой общественной цивилизации не может, конечно, произойти по мановению волшебной палочки и обязательно предполагает осуществление относительно длительных процессов подтягивания, сближения и выравнивания уровней развития стран и регионов, наций и народностей, вставших на путь социалистического строительства. Этот переход послеоктябрьской России мог стать реальностью при условии самого тесного политического союза угнетенных трудящихся масс национальных окраин с победившим пролетариатом Центральных районов страны, вплоть до объединения в одном государстве диктатуры пролетариата, создания и развития единого общегосударственного хозяйства на базе общенародной социалистической собственности на средства производства, оказания бескорыстной помощи отсталым окраинам со стороны более развитых районов страны и их более передового рабочего класса. Гениальные положения и указания В.И. Ленина вошли важной составной частью в программу социалистического строительства и в нашей стране, определили стратегический курс

коммунистической партии в области национальной политики и национального развития в рамках добровольного дружественного союза наций и народностей, идущих по пути социализма и коммунизма. Еще при жизни В.И. Ленина и под его непосредственным руководством на X съезде РКП(б) в решении по национальному вопросу было определено, что «задача партии состоит в том, чтобы помочь трудовым массам невеликорусских народов догнать ушедшую вперед Центральную Россию...» [3, с.252]. Эту же политическую линию подтвердил и XII съезд РКП(б), указав на необходимость помочь народам отсталых национальных окраин нашей страны «подняться на высшую ступень развития и догнать, таким образом, ушедшие вперед национальности...» [4, с.438].

И ныне, и по праву наша страна гордится тем, что за сравнительно короткий исторический период времени в условиях социалистического общественного строя удалось ликвидировать страшную отсталость бывших национальных окраин России, устранить экономическое, социальное и культурное неравенство, характерное для наций и народностей в дооктябрьском прошлом. Все республики достигли больших высот во всех областях общественной жизни и теперь примерно равно стояли на ступени развитого социализма. Совершенно очевидным является выравнивание на этапах становления и развития социализма, связанное с проведением глубоких социально-экономических преобразований в национальных республиках, с обеспечением их ускоренного развития и ликвидацией их вековой отсталости. Этот факт служит одним из важнейших отправных моментов в научном объяснении сущности процесса выравнивания уровней экономического и социального развития республик при социализме.

Некоторые исследователи, исходя из этого факта, считают, что выравнивание выполняет свою роль по ликвидации чуждого, несвоейственного социализму социально-экономического неравенства стран и регионов лишь в рамках ограниченного периода времени, предшествующего развитому социализму. При этом одни исследователи считают выравнивание процессом, содержанием которого является преодоление последствий действия капиталистического закона неравномерности развития [5, с.626], другие называют выравнивание законом, или закономерностью первоначальных этапов развития социализма [6, с.334, 337, 61].

Достигнутое в условиях социализма выравнивание, в основном, уровней экономического и социального развития союзных республик не означает, что развитой социализм не нуждался больше в этих процессах. Выравнивание на период 1980-х гг. оставалось актуальной проблемой и продолжало осуществляться и развиваться. Этот факт сказывался и на научных подходах к процессам выравнивания.

Большинство из тех, кто квалифицировал выравнивание как объективную экономическую закономерность (А. М. Багдасарян, А. И. Ведищев, Н. С. Козлова, В. А. Козулин, М. Н. Осьмова и Д. А. Григорян, К. Н. Попадюк, Ш. Л. Розенфельд, Л. Н. Телепко, Б. Г. Ший и др.) представляли эту закономерность как результат действия нескольких экономических законов, таких, как основной экономический закон социализма, законы планомерного, пропорционального развития, рационального размещения производительных сил, распределения по труду и др.

Вместе с тем, были и такие авторы, которые закономерность выравнивания считали результатом действия одного закона (Т. С. Велиев, Ю. Ф. Воробьев и др.).

Как бы ни понималась закономерность, характерным для этой концепции является то, что в ней, по существу, не признается наличие в системе социалистических производственных отношений в качестве самостоятельного звена объективная необходимость выравнивания.

В период 1980-х годов, многие исследователи стали приходить к выводу о том, что выравнивание в развитом социалистическом обществе является экономическим законом, представляющим собой определенное самостоятельное звено в системе социалистических производственных отношений.

Вполне определенно и в таком смысле высказалась Е. Л. Бондаренко в отношении закона выравнивания в рамках мировой системы социализма, который, по ее мнению, с полным основанием нужно рассматривать «как особую форму проявления идентичного в своей сущности закона выравнивания экономического развития внутри стран» [7, с.48].

Е. Касимовский, признавая наличие этого закона, высказался за необходимость изучения в курсе политической экономии социализма закона выравнивания уровней экономического и социального развития применительно к действию этого закона внутри отдельных стран [8, с.86].

Ряд других исследователей также придерживается мнения, что существует самостоятельный экономический закон выравнивания (К. И. Козуб, Т. К. Койчурев, Г. И. Рац и др.) [9].

На взгляды по вопросу о выравнивании при социализме большое влияние оказывает противопоставление этому процессу капиталистической неравномерности развития стран и регионов.

Некоторые исследователи (А. М. Румянцев, Т. С. Велиев, Г. Кольмай и др.) [10] выводят для социализма прямо противоположный закон равномерного экономического развития.

Т. С. Велиев, будучи горячим сторонником закона равномерности развития при социализме и представляя выравнивание как форму проявления действия этого закона, вынужден, однако, отметить: «Если даже представить, что в какой-то момент будет достигнут одинаковый уровень экономического развития различных территориальных подразделений, то развиваться далее равными, одинаковыми темпами они не смогут из-за различия природных, экономических, демографических и других факторов» [11, с.29]. Это признание ставит, по существу, под сомнение обоснованность закона равномерности развития при социализме.

Указывая на неравномерность развития при капитализме, классики марксизма-ленинизма при этом не утверждали, что при социализме обязательно будет равномерное развитие отраслей производства, науки, техники и культуры, и, вместе с тем, экономики и социальной жизни стран и регионов. Они не могли этого утверждать, поскольку это противоречит всему ходу общественно-человеческого прогресса.

Так, К. Маркс в «Критике Готской программы» указывал на то, что «с уничтожением классовых различий само собою исчезнет и всякое вытекающее из них социальное и политическое неравенство» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 19, с. 25).

В. И. Ленин, отмечая характерное для империализма неравенство, разделяющее мир на большое число угнетенных наций и ничтожное число наций угнетающих, располагающих колоссальными богатствами и могучей военной силой, ставил вопрос об устранении этого неравенства путем вывода трудящихся масс отсталых колониальных и угнетенных стран на путь социалистического развития с помощью победившего пролетариата передовых стран [12, с. с.241, 245].

Но зато, в их произведениях имеется немало указаний и научно обоснованных положений о

том, что при коммунизме будут устранены все формы гнета и эксплуатации, все классовые различия и все связанные с этим виды социально-экономического неравенства людей, в том числе и то неравенство, которое проявляется в отстаивании развития отдельных наций, стран и регионов.

Так, В. И. Ленин вполне определенно говорил о том, что разные страны будут неодинаковыми темпами развиваться по пути социализма. «Советские республики стран более культурных, с большим весом и влиянием пролетариата, – писал он, – имеют все шансы обогнать Россию, раз они встанут на путь диктатуры пролетариата» [13, с.307, 49]. Имеются и другие его высказывания подобного рода (См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 123; т. 36, с. 49).

Среди исследователей процесса выравнивания уровней экономического и социального развития при социализме весьма распространенным является мнение о том, что они обуславливаются всей системой социалистических производственных отношений. А. М. Багдасарян, например, выразил это следующим образом: «Таким образом, процесс экономического выравнивания выступает как проявление богатого содержания всей системы экономических законов социализма. [14, с.26]. На наш взгляд, это мнение вплотную подходит к признанию выравнивания одним из важнейших отношений во всей структуре производственных отношений социалистического общества. Именно потому, что в действительности многих, если не всех, экономических законов социализма обязательно обнаруживается элемент направленности на выравнивание, следует считать, что отношения выравнивания пронизывают собою всю систему социалистических производственных отношений точно также, как пронизывают их отношения по обеспечению наиболее полного благосостояния и всестороннего развития членов общества, отношения плановости и пропорциональности развития социалистического производства.

Результаты.

Социализм в ходе всего своего развития идет по пути устранения различных форм общественного неравенства: эксплуататорских и эксплуатируемых классов, угнетающих и угнетенных наций, экономической, социальной и культурной отсталости наций и народов, стран и районов внутри страны, антагонистической противоположности между городом и деревней, между умственным и физическим трудом, стирания су-

щественных различий в уровнях развития республик и районов, между городом и деревней, между умственным и физическим трудом и т. д.

Все эти процессы являются, по существу, процессами выравнивания, которые призваны были обеспечить равенство всех членов общества в пользовании благами жизни и всестороннем развитии. Они выражали, следовательно, одно из основных, коренных свойств социализма. Для этих процессов характерно, прежде всего, то, что они осуществлялись и развивались на протяжении относительно длительного исторического периода времени, охватывающего этапы становления, развития, достижения зрелости социализма и перерастания его в коммунизм. На каждом из этих этапов выравнивание обеспечивалось в рамках исторически определенных форм социально-экономического равенства, обусловленных соответствующим уровнем развития производительных сил и производственных отношений [15].

К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин, в свое время, указали эти формы или типы равенства для двух фаз коммунистической формации: при социализме (нижней фазе) – это равенство благосостояния и развития людей в соответствии с трудом, отдаваемым обществу, при коммунизме – то же равенство благосостояния и развития людей, только на основе осуществления принципа: «от каждого по способностям, каждому по потребностям» [16, с.95-99].

Другой важной чертой выравнивания при социализме является то, что оно имеет широкий, многоплановый характер и идет по разным направлениям. Одно дело – выравнивание по линии стирания различий между рабочим классом и колхозным крестьянством, другое – по линии стирания различий между умственным и физическим трудом и т.д. Каждое такое направление выражает свой особый подход к обеспечению социально-экономического равенства при социализме.

Особым специфическим способом достижения социально-экономического равенства социалистического типа является также выравнивание уровней экономического и социального развития республик и регионов, которое предполагает обеспечение равенства труда, благосостояния и развития членов общества в территориальном разрезе – по республикам и регионам страны. Этот способ заложен в отдельном самостоятельном звене производственных отношений, составляя объективно необходимое требование их развития.

В. И. Ленин указал на тип социально-экономического равенства, возможный при социализме. Социализм, по его мнению, предполагает осуществление «равенства всех членов общества по отношению к владению средствами производства, т.е. равенства труда, равенства заработной платы...» (курсив В. И. Ленина – В. К.) [17, с. 99].

Заключение.

Исходя из выше изложенного, авторы пришли к следующим выводам.

Равное отношение к социалистической собственности на средства производства воз-

можно лишь потому, что эта собственность является общей, совместной для всех членов общества. Она, естественно, должна одинаково служить всем членам общества, предоставлять всем равные условия и возможности благосостояния и развития. Однако осуществляется это только через труд как равную меру отношения к общей собственности, равную меру участия в ней, равную меру пользования всеми ее благами.

Равенство для всех членов общества означает, что общая собственность остается равной для них на любой части территории, занимаемой обществом.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. Кумсков В.И. Выравнивание уровня экономического и социального развития Киргизии // В.И. Кумсков: Собр. сочинений. В 3-х томах: Том I. Бишкек: КРСУ, 2013. С.295.
2. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 246.
3. ЦК КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Изд. 8-е, т. 2, М.: Госполитиздат, 1970, с. 252.
4. Там же, с. 438.
5. Курс политической экономии (Под ред. Н. А. Цаголова), М., 1974, т. II, с. 626; Харахашьян Г. Еще о закономерностях развития мировой системы социализма. – Мировая экономика и международные отношения, 1967, №10.
6. Румянцев А. М. О категориях и законах политической экономии коммунистической формации. – М.: Мысль, 1966, с. 334; Алампиев П. М. Выравнивание уровней экономического развития – закономерность становления и развития мирового социализма. – В кн.: “Социализм и нации”. М.: Мысль, 1975, с. 370; Гуния А. Выравнивание экономических уровней регионов – закономерный процесс. – Экономические науки. 1979, 6, с. 61.
7. Бондаренко Е. Л. Закономерности развития социалистических международных производственных отношений. – М.: Высшая школа, 1983, с. 48.
8. Касимовский Е. Некоторые проблемы преподавания политической экономии социализма в свете решений июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС. – Экономические науки. 1983, №10, с. 86.
9. Козуб К. И. Проблемы повышения уровня экономического развития Молдавской ССР. – Дисс... канд. экон. наук. – М., 1970; Койчуев Т. К. Проблемы теории и анализа особенности пропорциональности развития экономики в союзных республиках. – Дисс... докт. экон. наук. – М., 1983; Рац Г. И. Выравнивание уровней социального развития восточных районов СССР как фактор приживаемости трудовых ресурсов (на примере Якутской ССР). – Дисс... канд. экон. наук. – М., 1982.
10. Румянцев А. М. О категориях и законах политической экономии коммунистической формации. – М.: Мысль, 1966; Велиев Т. С. Выравнивание уровней экономического развития союзных республик. – М.: Высшая школа, 1973; Кольмай Г. Обобществление и интеграция при социализме. – М.: Наука, 1976.
11. Велиев Т. Равномерность как особенность и характерная черта развития экономики социализма. – Экономические науки, 1974, № 10, с. 29.
12. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 19, с. 25 ; Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 241, 245).

13. Ленин В. И., Полн. собр. соч., т. 38, с. 307, Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 123; т. 36, с. 49.
14. Багдасарян А. М. Подъем и выравнивание уровней экономического развития советских республик. М., 1975, с. 26)
15. Кумсков В.И. Выравнивание уровня экономического и социального развития Киргизии // В.И. Кумсков: Собр. сочинений. В 3-х томах: Том I. Бишкек: КРСУ, 2013. С.297.
16. Маркс К. Критика Готской программы. – Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т. 19, с. 18-20, 25; Энгельс Ф. Письмо А. Бебелю. -Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 19, с.5-6; его же. Анти-Дюринг. – Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20. с. 100; Ленин В. И. Государство и революция. Соч., т. 33, с. 95-99.
17. Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 99.

References:

1. Kumskov V.I. Equalization of the level of economic and social development of Kyrgyzstan // V.I. Kumskov: Collected Works. In 3 volumes: Volume I. Bishkek: KRSU, 2013. С.295.
2. Lenin V.I. Complete Collected Works, Vol. 41, с. 246.
3. Central Committee of the CPSU in Resolutions and Decisions of Congresses, Conferences and Plenums of the Central Committee. Izd. 8th, vol. 2, Moscow: Gospolitizdat, 1970, p. 252.
4. Ibid. p. 438.
5. Course of Political Economy (Edited by N. A. Tsagolov), Moscow, 1974, vol. II, p. 626; Kharrakhashyan G. More on the regularities of development of the world system of socialism. - World Economy and International Relations, 1967, No. 10.
6. Rumyantsev A. M. On Categories and Laws of Political Economy of Communist Formation. - Moscow: Mysl, 1966, p. 334; Alampiev P. M. Equalization of the levels of economic development - a regularity of the formation and development of world socialism. - In the book: "Socialism and Nations". Moscow: Mysl, 1975, p. 370; Gunia A. Equalization of economic levels of regions - a natural process. - Economic Sciences. 1979, 6, с. 61.
7. Bondarenko E. L. Laws of development of socialist international production relations. - Moscow: Higher School, 1983, p. 48.
8. Kasimovsky E. Some problems of teaching political economy of socialism in the light of the decisions of the June (1983) Plenum of the CPSU Central Committee. -Economic Sciences. 1983, №10, с. 86.
9. Kozub K. I. Problems of increasing the level of economic development of the Moldavian SSR. - Dissertation. Candidate of Economic Sciences. - M., 1970; Koichuev T. K. Problems of the theory and analysis of proportionality of economic development in the Union Republics. - Diss... D. in Economics. - M., 1983; Rats G. I. Equalization of the levels of social development of the eastern regions of the USSR as a factor in the habitability of labor resources (on the example of the Yakutia SSR). - Diss. Candidate of Economic Sciences. - M., 1982.
10. Rumyantsev A. M. On Categories and Laws of Political Economy of Communist Formation. - M.: Mysl, 1966; Veliev T. C. Equalization of the Levels of Economic Development of the Union Republics. - Moscow: Vyshaya Shkola, 1973; Kolmay G. Generalization and Integration under Socialism. - Moscow: Nauka, 1976.
11. Veliev T. Uniformity as a peculiarity and characteristic feature of the development of the economy of socialism. - Economic Sciences, 1974, No. 10, p. 29.
12. Marx K., Engels F. Soch., vol. 19, p. 25 ; Lenin V. I. Complete Collected Works, vol. 41, с. 241, 245).
13. Lenin B. I., Complete Collected Works, vol. 38, p. 307; Lenin B. I., Complete Collected Works, vol. 30, p. 123; vol. 36, с. 49.
14. Baghdasaryan A. M. The rise and equalization of the levels of economic development of the Soviet republics. M., 1975, p. 26)
15. Kumskov V.I. Equalization of the level of economic and social development of Kyrgyzstan // V.I.Kumskov: Collected Works. In 3 volumes: Volume I. Bishkek: KRSU, 2013. С.297.
16. Marx K. Critique of the Gothic Program. - Marx K., Engels F. Soch. vol. 19, pp. 18-20, 25; Engels F. Letter to A. Bebel. -Marx K., Engels F. Soch., vol. 19, pp. 5-6; Ibid. Anti-Dühring. - Marx K., Engels F. Soch., vol. 20, p. p. 100; Lenin V. I. The State of the State. 100; Lenin V. I. State and Revolution. Soch., vol. 33, с. 95-99.

17. *Lenin V. I. Complete Collected Works, vol. 33, c. 99.*

Информация об авторах:

Плоских Виктория Васильевна, кандидат исторических наук, доцент, Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б. Ельцина, Бишкек, Кыргызская Республика; *viktoriaploskih@gmail.com*

Плоских Елена Викторовна, доктор экономических наук, доцент, Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б. Ельцина, Бишкек, Кыргызская Республика; *elena_ploskih@mail.ru*

Кумсков Геннадий Владимирович, доктор экономических наук, профессор, Кыргызско-Российский Славянский университет им. Б. Ельцина, Бишкек, Кыргызская Республика; *elena_ploskih@mail.ru*

Viktoriya V. Ploskikh, Candidat of Science (History), associate professor, Kyrgyz-Russian Slavic University named after B.N. Yeltsin, Bishkek, Kyrgyz Republic/

Elena V. Ploskikh, Doctor of Science (Economics), associate professor, Kyrgyz-Russian Slavic University named after B.N. Yeltsin, Bishkek, Kyrgyz Republic.

Gennadiy V. Kumskov, Doctor of Science (Economics), associate professor, Kyrgyz-Russian Slavic University named after B.N. Yeltsin, Bishkek, Kyrgyz Republic.