

УДК 340.1; 321.01

Ескеева Хава Магомедовна

старший преподаватель кафедры теории
и истории государства и права

Чеченского государственного университета

Milena.555@mail.ru

Hava M. Eskeeva

senior teacher of chair of the theory and history
of state and law Chechen state university

Milena .555@mail.ru

МИРОВЫЕ СУДЫ НА ДОНУ В СВЕТЕ ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ 1864 г.

MAGISTRATES' COURTS ON THE DON IN THE LIGHT OF THE JUDICIAL REFORM OF 1864

***Аннотация.** Стабильность и благополучие любого государства зиждется, прежде всего, на крепком фундаменте местного самоуправления. Земская реформа Александра II на Дону была проведена позже, чем на большей части территории Российской империи, и существенно отличалась от механизма ее проведения в Центральной России. В статье анализируется механизм избрания мировых судей применительно к тому порядку, который был установлен для Войска Донского. В ходе проведения реформы порядок избрания мировых судей постоянно наталкивался на местную специфику и зачастую противоречил установленным нормативным актам. Становится очевидным, что данная реформа привела к столкновения интересов различных групп, меньшинств и т.д.*

***Ключевые слова:** судебная реформа; мировые судьи; Войско Донское; судебно-мировые округа.*

***Annotation.** The stability and prosperity of any country is based mainly on the strong Foundation of local self-government. The Zemstvo reform of Alexander II on the don was carried out later than most of the territory of the Russian Empire and was significantly different from the mechanism of its implementation in Central Russia. The article analyzes the review process mechanism for the election of magistrates in relation to that order, which was established for the don Cossacks. During the reform, the election of magistrates was constantly met with local conditions and were often contradicted the established regulations. It becomes obvious that this reform has led to conflicts of interests of different groups, minorities, etc.*

***Keywords:** judicial reform; justices of the peace; don Army; judiciary-the world's County.*

Земская реформа Александра II на Дону была проведена позже, чем, на большей части территории Российской империи, и имела ряд особенностей, так

и не получивших должного освещения. Между тем, в лице мировых судей, как писал об этом И.Я. Фойницкий, «...судебные уставы желали дать местному населению не столько юристов-специалистов, сколько лиц, к которым оно могло бы обращаться как к авторитетным посредникам своих мелких споров. Этим определялся порядок замещения и условия, требуемые для права быть мировым судьей» [0, с. 307].

В этой связи чрезвычайно важным представляется рассмотрение процесса механизма избрания мировых судей применительно к тому порядку, который был установлен для Войска Донского. Сами «Мировые судебные установления» были введены на Дону Указом императора Александра II от 16 (28) мая 1870 г. В дополнение к этому Указу были изданы «Временные правила о введении мировых установлений в Земле Войска Донского», разработанные Министерством юстиции России. «Правила...» подробно регламентировали организацию выборов и порядок переустройства судебных органов на Дону.

Все права в отношении образования мировых округов, определения числа и границ мировых участков, в отношении выборов мировых судей (которыми, согласно общеимперским требованиям, в губерниях наделялись уездные земские собрания, а в городах - Городские думы) на Дону, если исходить из текста «Правил...», в частности, их пункта 4, возлагались на **временные** окружные избирательные собрания.

Особенностью судебного устройства на Дону стал тот факт, что мировые округа здесь, по сути, не формировались, в отличие от губерний, где объединялись несколько уездов. За основу были взяты уже готовые, собственно казачьи административно-территориальные образования - семь округов, на которые территория Войска Донского была разделена еще в 1835 г. Это были Черкасский, Первый Донской, Второй Донской, Усть-Медведицкий, Донецкий, Хоперский и Миусский округа. Позже, после присоединения в 1888 г. к Области Войска Донского Приазовья, вместо Миусского округа был образован Таганрогский округ и дополнительно восьмой округ - Ростовский. Таким образом, в 1888 г. в Области Войска Донского стало 8 судебно-мировых округов [2, с. 183].

Согласно вышеуказанным «Правилам...», временные окружные избирательные собрания должны были формироваться из трех курий гласных: от словения землевладельцев (помещиков), казаков и крестьян.

Было разработано особое расписание гласных в избирательных собраниях по округам, которое дает достаточно полную картину представительства в собраниях основных сословий донского населения, а именно:

- По Черкасскому округу представительство от первой (землевладельческой) курии составило 33%, от второй (казаки) – 56%, от третьей (крестьянской) – 11 %;

- По Первому Донскому округу от помещиков – 24%, казаков – 67%, крестьян – 9 %;

- Второму Донскому – от первой курии – 19%, второй – 68%, третьей – 13%

- По Усть-Медведицкому – от первой курии – 33%, второй – 54% - третьей – 13%;

- По Хоперскому округу – от первой курии – 33%, второй – 57%, третьей – 10%;

- По Донецкому округу – от первой курии – 33%, второй – всего лишь 27%, третьей – 40%;

- По Миусскому округу – от первой курии – 52% от второй – 48 и третья курия не имела представительства [3, с .133].

Показанные количественные данные ярко свидетельствуют о преимущественном заселении того или иного округа лицами определенного сословия. Этот показатель имел большое значение в практической деятельности мировых судей и во многом характеризовал их взаимоотношение с продолжающими еще функционировать на Дону привычными для населения станичными судами.

Для введения мировых судов на Дону был создан Временный войсковой комитет, действующий в соответствии с упомянутыми выше «Правилами...», Временный Комитет разработал инструкции для станичных и волостных сходо́в о порядке выборов от казаков и крестьян в окружные избирательные собрания по выборам мировых судей. Выборы гласных в округах проводились на съезде землевладельцев, на станичных и волостных сходах. Всей выборной кампанией на местах руководили окружные предводители дворянства.

Станичный сход по выборам гласных созывался станичным атаманом. Для правомочности схода требовалось обязательное присутствие атамана и не менее половины избирателей, имевших право голоса. Точно так же волостной сход созывался волостным старшиной с обязательным присутствием его на сходе. Выборы проводили шарами или разделением схода на две стороны и счетом голосов. Гласными могли быть избраны лица всех сословий, владевшие в округе землей не менее 200 десятин или другой недвижимой собственностью, стоимостью не ниже 3 тыс. руб., а также приходские священники. Поэтому в число избранных гласных входили главным образом землевладельцы, казачьи офицеры, лица преимущественно войскового сословия.

На Дону были установлены многоступенчатые выборы. От двух до четырех гласных посыпала каждая станица на окружные избирательные собрания для участия в выборах мировых судей. От каждой крестьянской волости избирали по одному гласному.

В июле 1870 г. в округах были созданы временные комиссии для подготовки выборов в мировые суды. В июле-августе 1870 г. окружными предводителями дворянства началось формирование списков кандидатов, имевших право

быть избранными в мировые судьи. За два месяца до выборов списки публиковались в «Войсковых ведомостях» [4] .

10 ноября 1870 г. в «Донских войсковых ведомостях» были обнародованы (после предварительного строгого просмотра Чертковым) списки лиц, имевших право баллотироваться в мировые судьи.

Характерны цифры, показывающие число кандидатов в мировые судьи по округам: Черкасский — 90 человек, Первый Донской - 58 человек. Второй Дон-

ской — 33 человека, Донецкий - 87 человек, Миусский - 89 человек, Усть-Медведицкий - 65 человек [5, с. 98].

Количество мировых участков (а, следовательно, и количество должностей участковых мировых судей) определялось, в соответствии со ст. 14 «Учреждения судебных установлений», «особым расписанием». При его составлении принималось во внимание число жителей участка, его территория, количество дел в мировых судах. Хотя по закону такое расписание должно было утверждаться в законодательном порядке, на практике число судебных мировых участков определялось уездным земским собранием совместно с особым губернским присутствием. Численность почетных мировых судей законом не ограничивалась и всецело зависела от усмотрения местных властей. По первоначальному замыслу предполагалось «ввести мировых судей в таком числе, чтобы на каждого приходилось не более 10 дел в неделю» [6, с.175]. Однако в действительности количество дел, разбираемых одним мировым судьей, оказалось намного больше. В 1886 г. Указом Сената была установлена ежедневная норма мирового судьи — рассмотрение 10 дел, а годовая норма — до 2000 дел [6, с.202].

На территории Войска Донского было создано 38 судебных участков. Число почетных мировых судей не определялось законом и зависело каждый раз от усмотрения избирательного собрания.

«Правила о введении мировых судебных установлений в Земле Войска Донского», сохранив общий, выборный порядок формирования корпуса мировых судей, предусмотрели для Войска Донского некоторые отступления от общих требований, предъявляемых к кандидату на должность мирового судьи. Минимальный землевладельческий ценз для донских мировых судей, как предлагал один из «отцов» судебной реформы граф Д.А. Милютин, был понижен с 400 десятин до 200 десятин. Правда, в п. 3 «Правил...» было особо подчеркнуто, что это положение касается землевладения, находящегося в «пределах Войска Донского». В случае, если у кандидата земельный участок или иная недвижимость находились вне пределов Войска Донского, к нему применялись общие правила о цензе, установленные Судебными Уставами.

В остальном в отношении кандидатов на должность мировых судей на Земле Войска Донского действовали общие требования. Кандидат должен был быть местным жителем, достигшим 25-летнего возраста, иметь высшее или среднее образование или стаж работы не менее 3 лет преимущественно по судебному ведомству. Предельно простая процедура судебного разбирательства в мировом суде и специфика источников права, которыми должны были руководствоваться мировые судьи, не требовали пребывания на этих должностях лиц с юридическим образованием. Главное, чтобы мировой судья был достойным и уважаемым человеком.

К кандидатам в мировые судьи предъявлялись и определенные нравственные требования. Они не должны были быть опорочены по суду или приговору тех сословий, к которым принадлежат, не должны были являться несостоятельными должниками или состоять под опекой за расточительство. Право

занять должность мирового судьи было признано за всеми, без различия сословий.

Согласно общим требованиям, предъявляемым к кандидатам, претендующим на занятие судебной должности, мировыми судьями могли быть избраны только лица, обладающие русским подданством, и только лица мужского пола.

Законом от 15 июня 1912 г. был установлен запрет на занятие должности мирового судьи для лиц, исключенных из числа проверенных, отрешенных от должности судей, а также евреев. Избранным на должность мирового судьи (на Дону) считался кандидат, получивший большинство избирательных голосов собрания выборщиков. Список с прошедшими в мировые судьи кандидатами представлялся председателем собрания для утверждения в Правительствующий Сенат. А на местах, по окончании выборов, проводилось распорядительное заседание мирового съезда, на котором распределялись мировые участки, и вновь избранные судьи принимали присягу, после чего их допускали к исполнению своих обязанностей.

По своему статусу мировые судьи, и в отношении класса их должности, и в отношении прав и преимуществ, и в отношении порядка привлечения к дисциплинарной и уголовной ответственности были приравнены к членам окружных судов. Они не могли быть уволены без прошения и не могли быть переведены, без их согласия, из одной местности в другую, а снятие с должности, в соответствии со ст. 49, было возможно не иначе как по приговору уголовного суда.

Донские мировые судьи, также как и в Центральной России, имели особый знак — золотую цепь с символическим изображением Закона, который носили при исполнении служебных обязанностей. Участковые мировые судьи получали из местного бюджета за свой труд определенное содержание (независимо от вознаграждения за канцелярские расходы), однако они могли отказаться от вознаграждения и тогда получали титул почетного мирового судьи. Участковые мировые судьи не могли совмещать свою работу ни с какой иной деятельностью по государственной и общественной службе.

Мировые судьи (участковые и почетные) избирались сроком на три года. В июле—декабре 1870 г. прошел первый тур выборов: на станичных и волостных сходах, а также на съездах землевладельцев были выбраны гласные в окружные избирательные собрания.

В январе 1871 г. на этих собраниях состоялись выборы мировых судей по спискам, представленным окружными комиссиями. Уже 29 января 1871 г. в рапорте Д.А. Милютину наказной атаман Чертков писал: «Мировой суд был встречен в Войске с наивысшей радостью, и вместе с тем с надеждой, что в ближайшем будущем он повлечет за собой распространение на донскую область полной судебной реформы, знакомой казакам по преданиям о прежних гласных судах, столь присущих своеобразному складу их гражданского строя» [3, с.141].

Правда, с выборами мировых судей не все шло так, как предписывали нормативные документы. Согласно архивному «Делу о введении в Земле Войска Донского нового порядка судопроизводства», здесь содержится «...немало

указов Сената, не утверждавшего донских кандидатов в мировые судьи по признаку несоответствия имущественному цензу. Поэтому проводились повторные избирательные собрания».

В июле-августе 1871 г. впервые избранные мировые судьи поделили 7 округов на 38 мировых судебных участков и приступили к работе. С открытием мировых судебных установлений в 1872 гг. были упразднены окружные судные начальства. Неразрешенные дела из судных начальств были переданы в уголовный и гражданский суды.

В 1916г. Область Войска Донского делилась на 8 судебно-мировых округов, в которых было 65 участковых мировых и 127 почетных мировых судей [7].

Вопросы дисциплинарной ответственности донских мировых судей передавались в ведение Харьковской Судебной палаты, поскольку Судебной палаты на Дону до 1904 г. не было. Порядок избрания мировых судей постоянно наталкивался на местную специфику и зачастую противоречил установленным нормативным актам.

Литература:

1. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства. М. 1915, С. 307.
2. Астапенко М.П. История Донского казачества. Т. 1. Ростов-н./Д, С. 183.
3. Краковский К.П. Судебная реформа 1864 г. на Земле Войска Донского. Дисс. на соис. уч. степ. канд. юрид. наук. Ростов-н./Д, 1981, С. 133 .
4. Донские Войсковые ведомости, 1870, №№ 1221-1245.
5. Пронштейн А.П. История Дона с древнейших времен до Великой Октябрьской революции. Ростов-н./Д, 1965, С. 98.
6. Полянский Н.Н. Мировой суд. Судебная реформа. Т.2. 1915. С. 175.
7. Государственный архив Ростовской области (ГАРО). Памятные книги ОВД за 1916 год.

Literature:

1. Foynitsky I.Ya. Kurs of criminal legal proceedings. M, 1915, P. 307.
2. Astapenko M.P. Istoriya Donskogo of the Cossacks. T. 1. Rostov-n. /D, P.183.
3. Krakow K.P. Judicial reform of 1864 on Earth of Army of Donskoy. Dissertation. to Sais. Scientist step. edging jurisprudence sciences. Rostov-n. /D, 1981, P. 133.
4. Don Army sheets, 1870, No. 1221-1245.
5. Pronstein A.P. Istoriya Dona since the most ancient times before Great October revolution. Rostov-n./D, 1965, P. 98.
6. Polyansky H.H. World суд. Judicial reform. T.2. 1915. Page 175.
7. State Archive of the Rostov Region (SARR). Memorable books of Department of Internal Affairs for 1916.