

Научная статья
<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2024-8-24>
УДК 343



УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ НАРУШЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Петров С.В.

Владимирский юридический институт ФСИН России

Аннотация. Статья представляет собой уголовно-правовой анализ юридического состава 136 статьи Уголовного Кодекса Российской Федерации. Исследование основано на существующих нормах уголовного законодательства российской Федерации в сочетании с результатами трудов отечественных учёных в области уголовного права. Автор подробно описывает сущность обсуждаемого преступного деяния, его отличительные черты, формы проявления, тем самым обозначая характер и степень общественной опасности преступления. В статье дана характеристика юридическому составу нарушения равенства прав и свобод человека и гражданина, в том числе описан объект и субъект преступления, объективная и субъективная стороны. Особое внимание автор уделяет анализу объективной стороны и субъекту деяния, выявляя существующие правовые пробелы и формулируя предложения по их преодолению.

Цель – проанализировать положения уголовного законодательства, устанавливающие ответственность за дискриминацию.

Методология проведения исследования: в качестве методов в статье использовались анализ, синтез, сравнение.

Результаты: по результатам проведённого исследования сделаны выводы о значимости закреплённых в законодательстве положений, существующих коллизиях и способах их преодоления.

Область применения результатов: полученные результаты могут быть рекомендованы для использования в качестве материала при изучении уголовного и уголовно процессуального права.

Ключевые слова: дискриминация, права и свободы, уголовное право, коллизии уголовного права, правовые пробелы, юридический состав преступления, объективная сторона преступления, субъект преступления.

THE CRIMINAL-LEGAL ASPECT OF THE VIOLATION OF HUMAN AND CIVIL RIGHTS AND FREEDOMS

Sergey V. Petrov

Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia

Abstract. The article is a criminal law analysis of the legal composition of Article 136 of the Criminal Code of the Russian Federation. The research is based on the existing norms of the criminal legislation of the Russian Federation in combination with the results of the work of domestic scientists in the field of criminal law. The author describes in detail the essence of the criminal act under discussion, its distinctive features, forms of manifestation, thereby indicating the nature and degree of public danger of the crime. The article characterizes the legal composition of the violation of the equality of human and civil rights and freedoms, including the description of the object and subject of the crime, the objective and subjective sides. The author pays special attention to the analysis of the objective side and the subject of the act, identifying existing legal gaps and formulating proposals to overcome them.

The purpose is to analyze the provisions of criminal legislation that establish liability for discrimination.

Methodology of the work: the methods used in the article were analysis, synthesis, and comparison.

Results: based on the results of our research, we have drawn conclusions about the importance of the provisions enshrined in legislation, existing conflicts and ways to overcome them.

Scope of the results: the results obtained can be recommended for use as a material in the study of criminal and criminal procedural law.

Keywords: *discrimination, rights and freedoms, criminal law, conflicts of criminal law, legal gaps, the legal composition of the crime, the objective side of the crime, the subject of the crime.*

Введение.

Уголовное законодательство Российской Федерации гарантирует соблюдение и охраняет принцип равенства. Об этом свидетельствует не только закреплённый в ст. 4 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) принцип равенства перед законом, гарантирующий объективность суда и следствия, равенство процесса применения мер уголовной ответственности и санкций уголовно-правовых норм по отношению к осуждённым, но и закрепление в качестве отдельных преступлений актов посягательства и (или) нарушения прав в области равенства.

Цель работы.

Целью данного исследования является обобщение особенностей положений уголовного права Российской Федерации в сфере равенства, сформулированное на основе анализа юридического состава отдельных статей УК РФ.

Материалы и методы исследования.

Исследование базируется на трудах учёных в области сравнительного правоведения и уголовного права.

Результаты исследований и их обсуждения.

Рассуждая на тему равенства граждан, особое внимание стоит уделить такому составу преступления как нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина (ст. 136 УК РФ) [1]. Дискриминация является не новым и крайне отрицательным явлением, способным затронуть каждого человека. Феномен тесно связан как с историческими особенностями развития человечества, так и с типом экономики отдельных стран.

Так или иначе, дискриминация нарушает принципы справедливости и равенства, создаёт благоприятную почву для развития конфликтов и формирования напряжённости в обществе, что естественным образом приводит к насилию, ненависти и розни.

Это преступление охватывает наибольший спектр возможных областей посягательства, способов его осуществления и направленности действий (бездействий) преступников ввиду масштабы защищаемых общественных отношений и диапазона используемых понятий, причиняет вред общественной безопасности, подрывает стабильность общественных институтов, создавая поле для развития таких негативных феноменов как бандитизм, терроризм, экстремизм [2].

Начало уголовно-правового анализа юридического состава преступления разумно начать с объекта данной статьи, коим представляются общественные отношения по недопущению дискриминации и ограничения прав.

Объективная сторона представляет собой непосредственно дискриминацию в зависимости от перечисленных в диспозиции статьи обстоятельств [1]. Дискриминация может быть выражена в любой форме, в том числе в отказе в приёме на работу, получении образования, оказании бесплатной медицинской помощи и др.

В связи с тем, что перечень обстоятельств дискриминации по данной статье является закрытым, возникает коллизия, способная привести к дискриминации по иным обстоятельствам, за которые уголовная ответственность не наступает. В таком случае, апеллировать на тот факт, что в Конституции РФ указанный перечень открытый, а уголовное законодательство защищает именно конституционные права и по смыслу должно учитывать её положения, нельзя, так как в качестве источника уголовного права в Российской Федерации выступает исключительно Уголовный кодекс (ст. 3, 8 УК РФ).

Примером может послужить ситуация, когда человеку отказывают в приёме на работу в зависимости от его внешних данных, семейного положения, наличия или отсутствия определённого хобби и так далее.

С точки зрения законодателя, закрытый перечень объясняется необходимым уровнем общественной опасности для признания деяния преступлением, а также гуманизацией законодательства, однако, с другой стороны, именно эти факторы также требуют и отсутствия пробелов в законодательстве, из чего следует, что создание открытого перечня обстоятельств, по которым может осуществляться дискриминация не просто целесообразно, а необходимо.

Перечень обстоятельств в административном законодательстве в схожем составе правонарушения (ст. 5.62 КоАП РФ) расширен, но тем не менее, и там он также является закрытым.

Однако это не единственный вопрос, возникающий к положениям данной статьи. Обращая внимание на субъект состава преступления, мы понимаем, что совершить данное деяние и понести за него уголовную ответственность может только лицо, которое при совершении преступления использует положение по службе, в

остальных случаях наступит административная ответственность по ст. 5.62 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ).

Таким образом развивается ситуация, при которой нам необходимо особое положение преступника для привлечения его к уголовной ответственности, но с нашей точки зрения, общественная опасность по которой происходит деяние на правонарушение и преступление в данном случае не различается, более того, статистика рассмотренных дел за 2023 год по рассматриваемым статьям качественно отличается [3], что подтверждает наши доводы, подкрепляя нашу позицию касательно идеи изменения данного положения статьи.

В данном случае, мы вновь сталкиваемся с ситуацией, когда за одно и то же деяние законодатель предусмотрел как уголовную, так и административную ответственность. Разграничение проходит в зависимости от субъекта совершения преступления и некоторых других обстоятельств. С нашей точки зрения, наличие такого рода разграничения лишь усложняет систему ответственности, так как одно и то же деяние, несущее один и тот же характер и степень общественной опасности, не должно осуждаться по разным основаниям ответственности. Гораздо более логично было бы создать перечень квалифицирующих признаков в статье уголовного кодекса, тем самым показав усиление общественной опасности деяния в зависимости от определённых факторов.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом, что объясняется формальностью состава преступления и необходимостью осознания субъектом факта противоправного характера своих действий (бездействий). В случае субъективной стороны все представляется логичным и обоснованным, так как

дискриминация предполагает прямо негативное и (или) предвзятое отношение к человеку.

Так или иначе, обсуждаемая статья Уголовного кодекса, по нашему мнению, хоть и является не распространённой по статистическим показателям, тем не менее, призвана защищать фундаментальные основы триады интересов, охраняемых уголовным законом в частности. Исходя из этого, особенно важным является привлечение внимания законодателя к существующей проблеме и поиску методов её преодоления, ведь статья не только обременяет положения материального права, нагружает судебную систему РФ в случаях многократных апелляций и кассаций, а также не достигает тех целей, которые ставит перед собой уголовный закон.

Заключение.

Руководствуясь результатами исследования мы можем резюмировать:

– борьба с дискриминацией требует усилий не только на законодательном уровне, но и на уровне каждого человека, способного обратить внимание законодателя на существующие правовые пробелы и способы их преодоления, чтобы содействовать равным возможностям и защите права равенства всех людей, независимо от их характеристик и факта принадлежности к той или иной группе;

– существующие положения ст. 136 УК РФ, по нашему мнению, нуждаются в доработках, а именно: дополнения перечня обстоятельств дискриминации фразой «и иным обстоятельствам», а также изменении субъекта по данной статье со специального на общий с сохранением специального субъекта в качестве квалифицирующего признака.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer).
The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации [Текст]: от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.
2. Ростокинский А.В., Шикула И.Р., Кособродов В.М. К вопросу пообъектной классификации преступлений против конституционных прав и свобод // Образование и право. 2022. № 4. С. 323-328.

3. Судебная статистика РФ // [Электронный ресурс] URL: <https://stat.xn---7sbqk8achja.xn--p1ai/> (Дата обращения: 26.06.2024 г.).

References:

1. *The Criminal Code of the Russian Federation [Text]: dated 06/13/1996 No. 63-FZ (as amended on 04/07/2020) // Collection of Legislation of the Russian Federation. – 06/17/1996. – No. 25. – Article 2954.*

2. Rostokinsky A.V., Shikula I.R., Kosobrodov V.M. *On the issue of object-based classification of crimes against constitutional rights and freedoms // Education and Law. 2022. No. 4. pp. 323-328.*

3. *Judicial statistics of the Russian Federation // [Electronic resource] URL: <https://stat.xn---7sbqk8achja.xn--p1ai/> (Date of appeal: 06/26/2024).*

Информация об авторе:

Петров Сергей Валерьевич, кандидат экономических наук, заведующий кафедрой управления и информационных технологий факультета права и управления, Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний России, г. Владимир, Россия, e-mail: psv01@yandex.ru, ORCID 0000-0002-9207-4976.

Sergey V. Petrov, PhD in Economics, Head of the Department of Management and Information Technology, Faculty of Law and Management, Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vladimir, Russia.