

Научная статья
https://doi.org/10.23672/SAE.2024.45.36.019
УДК 34.021



ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПРАВОСПОСОБНОСТИ

Петров С.В.

Владимирский юридический институт ФСИН России

Аннотация. Правоспособность является важной правовой категорией, определяющей возможности участия в общественных отношениях и гарантирующей защиту интересов и прав субъекта. В статье рассматриваются разнообразные подходы к интерпретации понятия правоспособности, ее характеристикам, сущности и структуре, дается авторское определение понятия.

Цель – на основе комплексного анализа юридической литературы, выделив характерные черты и содержание правоспособности, сформулировать авторское определение понятия.

Метод или методология проведения работы: в статье использовались дедуктивные и индуктивные методы исследования, а также анализ, обобщение и синтез.

Результаты: на основе проведенного исследования сформулировано авторское определение правоспособности, наиболее полно отражающее характерные отличительные черты понятия.

Область применения результатов: полученные результаты могут служить основой для формирования лекций по темам: «правоспособность», «субъект права» в курсе лекций по теории государства и права.

Ключевые слова: правоспособность, способность, субъект права, правопонимание, правосубъектность.

THE CONCEPT AND ESSENCE OF LEGAL CAPACITY

Sergey V. Petrov

Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia

Abstract. Legal capacity is an important legal category that determines the possibilities of participation in public relations and guarantees the protection of the interests and rights of the subject. The article examines various approaches to the interpretation of the concept of legal capacity, its characteristics, essence and structure, and gives the author's definition of the concept.

The purpose is on the basis of a comprehensive analysis of the legal literature, highlighting the characteristic features and content of legal capacity, formulate the author's definition of the concept.

Method or methodology of the work: the article used deductive and inductive research methods, as well as analysis, generalization and synthesis.

Results: based on the conducted research, the author's definition of legal capacity is formulated, which most fully reflects the characteristic distinctive features of the concept.

Scope of the results: the results obtained can serve as a basis for the formation of lectures on the following topics: "legal capacity", "subject of law" in a course of lectures on the theory of state and law.

Keywords: legal capacity, ability, subject of law, legal understanding, legal personality.

Введение.

В эпоху глобализации и информатизации возникают новые формы бизнеса, различные организационные структуры и механизмы взаимодействия, изменения в социальных отношениях и законодательстве, в связи с чем, возникает необходимость исследования и переосмысления имеющихся правовых категорий и понятий, соотношения их с новыми реалиями.

Правоспособность является важным институтом, который определяет способность лица

участвовать в правоотношениях и иметь определённые права и обязанности. Тема исследования правоспособности остается актуальной исходя из важности данной категории в юридической системе, а также из-за необходимости адаптации понятия к изменяющимся социальным и экономическим условиям.

Цель работы.

Сформулировать собственное определение понятия «правоспособность», отразив наиболее полно все составляющие понятия, подстроив понятие под реалии современности.

Материалы и методы исследования.

Теоретической и методологической базой исследования выступают результаты анализа и синтеза трудов отечественных исследователей в области теории государства и права. Информационной базой исследования служат выводы авторов по указанным темам и результаты их анализа. В исследовании применялись дидактический и индукционный методы, а также обобщение и синтез.

Обсуждение. Обратившись к отечественным исследователям, мы можем найти несколько более полных определений правоспособности. Так, В.П. Малахов делает акцент на изучении всех смыслообразующих правоспособностей, к которым он относит: способность жить в праве и по праву, способность самостоятельного входа в правовую сферу и выхода из нее, критическую способность правового суждения, способность к притязанию, способность к самоограничению [2].

С.В. Новикова, Л.И. Попова, В.С. Трапезарова в своем исследовании провели глобальную работу по анализу определений, данных такими учеными как Е.А. Сухановым, Я.М. Магазиным, О.В. Розгана, изучили труды Л. Жюллио де ла Морандьера и пришли к выводу о том, что ключевым компонентом правоспособности является способность быть субъектом предусмотренных законом прав и обязанностей [3]. Внимания заслуживает и вывод авторов о возможности подразделения правоспособности на активную и пассивную в зависимости от наличия в определении понятия категории «обязанностей».

О.А. Дикивский в своей работе, ссылаясь на А.В. Мицкевича, определяет правоспособность как наличие определенного круга прав и обязанностей и возможности иметь другие права и обязанности, возникающие в процессе участия в общественной жизни [4]. Интересны выводы автора о том, что развитие теории права, всех отраслей юридической науки непосредственно связано с эволюцией понятия субъекта права, правоспособности, ее составляющих

Е.Г. Белькова в своем исследовании приходит к выводу о том, что определение дано законодателем достаточно полно [5]. Особый интерес вызывает анализ проведенный Е.Г. Бельковой в отношении работ Ц.А. Ямпольской с выводами о существовании трех стадий в развитии правоспо-

собности: потенциального состояния, возникновение исходя из юридического факта, правомочие в конкретном правоотношении.

Результаты исследований и их обсуждения.

Понятие «правоспособность» является базовым для всей юридической системы и актуально для всех отраслей права. Исследование понятия правоспособности актуально для обеспечения соблюдения прав и свобод человека и гражданина, эффективного функционирования юридической системы в государстве, понимания основ права и обеспечения справедливости в обществе.

Непосредственный анализ интерпретаций определения правоспособности мы считаем необходимым начать с анализа понятия, существующего в Гражданском Кодексе Российской Федерации. Законодатель формулирует определение правоспособности как способности иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, признающей в равной мере за всеми гражданами, возникающей в момент рождения гражданина и прекращающейся со смертью [1]. Законодатель делает акцент на неотчуждаемости правоспособности, её непередаваемости и закреплении её равным образом за всеми гражданами РФ. Однако, в статье 22 ГК РФ законодатель устанавливает возможность ограничения правоспособности в случаях и в порядке, установленных законом, а также допускает полный или частичный отказ от правоспособности гражданина, опять же в случаях, когда подобное допускается законом [1].

Проанализировав нормативные правовые акты РФ, судебную практику, мы пришли к выводу о невозможности лишить субъект правоспособности в целом, однако существует как минимум три возможные ситуации, когда закон допускает ограничение прав, входящих в понятие правоспособности:

1) ограничение правоспособности как мера наказания: в данном случае законодатель дает возможность суду в случае совершения субъектом противоправных действий установить ограничения на право заниматься определенной деятельностью или занимать определенную должность;

2) ограничение правоспособности не связанное с противоправными действиями лица: в некоторых случаях законодатель вводит запрет на возможность отдельным категориям лиц заниматься определенной деятельностью и без совершения ими противоправных действий, так напри-

мер, в соответствии со ст. 66 ГК РФ, законом может быть запрещено или ограничено участие отдельных категорий лиц в хозяйственных товариществах и обществах [1];

3) ограничение отдельных прав составляющих правоспособность в связи с наступлением чрезвычайной ситуации: в данном случае ограничение основывается на ФКЗ «О чрезвычайном положении» от 30 мая 2001 года.

Таким образом, законодатель хоть и дает определение понятию «правоспособность», но не указывает конкретных составляющих данного понятия, в связи с чем, фактически, правоспособность может быть ограничена, исходя из других норм законодательства.

На основе указанных работ, мы можем выделить характерные черты правоспособности:

- 1) неотчуждаемость и непередаваемость;
- 2) появление в момент рождения и прекращение с момента смерти;
- 3) пассивное проявление выраженное в факте наличия права обладать другими правами;
- 4) активное проявление выраженное в осуществлении прав, наличие которых обусловлено пассивным проявлением;
- 5) содержание понятия и возможность ограничения определяется законодательством конкретного государства.

Исходя из вышесказанного, мы можем дать авторское определение правоспособности. Так, *правоспособность*, по нашему мнению, это неотчуждаемый и непередаваемый элемент субъективной личности, позволяющий обладать правами предоставленными государством, и элемент юридической личности, позволяющий ее обладателю быть субъектом правоотношений, который, в свою очередь, может быть ограничен.

Правоспособность позволяет субъектам правоотношений заключать договоры, вести коммерческую деятельность, владеть имуществом и искать защиту прав в судебном порядке. Она является важной составляющей правовой системы и

обеспечивает соблюдение законов и норм общественного порядка.

Таким образом, говоря о правоспособности, мы говорим о нематериальной категории, неотъемлемой части личности, отражающей саму природу человеческого существования. В данном случае не представляется возможным считать в качестве предпосылки появления правоспособности какие-либо нормативные правовые акты государств или действия, желания граждан, в качестве таковых скорее представлены юридические факты – относительные события. Правоспособность, в нашем понимании, должна интерпретироваться в равной степени как сам факт существования прав у субъекта права, так и как предпосылка обладания конкретными юридическими правами, значимыми для существования субъекта в обществе.

Заключение.

Проведенное исследование по теме понятия и сущности правоспособности позволяет нам сделать следующие выводы:

— определение понятия «правоспособность» хоть и закреплено в законодательстве Российской Федерации, а также исследовано многими отечественными историками-правоведами, широко и многогранно, требует всестороннего анализа и толкования для конкретной ситуации;

— авторское определение наиболее точно отражает такие характеристики понятия правоспособность, как неотчуждаемость и непередаваемость, появление и прекращение в связи с биологическим существованием лица, активное и пассивное проявление понятия, индивидуальное проявление в зависимости от законодательства.

Таким образом, сформулированное авторское понимание термина «правоспособность» позволяет субъекту права не только обладать юридическими правами, но и акцентировать внимание на значимости его существования в обществе.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. *Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая.* – Москва: Проспект, 2023. – 800с.

2. Малахов В.П. Сущность правоспособности человека // *Пространство и время*. 2015. № 1-2 (19-20). С. 170-175.
3. Новикова С.В., Попова Л.И., Трапезарова В.С. Теоретические подходы к определению правоспособности в гражданском праве России и зарубежных стран // *Научный журнал КубГАУ*. 2017. №134. С. 273-282.
4. Дикивский О.А. Субъект права в современной юридической доктрине // *Образование и право*. 2023. №8. С. 480-483.
5. Белькова Е.Г. Понятие и сущность правоспособности // *Известия ИГЭА. Серия: Право и законодательство*. 2006. № 5 (50). С. 54-59.

References:

1. *The Civil Code of the Russian Federation. Parts one, two, three and four.* – Moscow : Prospekt, 2023. – 800s.
2. Malakhov V.P. *The essence of human legal capacity // Space and time*. 2015. No. 1-2 (19-20). pp. 170-175.
3. Novikova S.V., Popova L.I., Trapezarova V.S. *Theoretical approaches to the definition of legal capacity in civil law of Russia and foreign countries // Scientific journal KubGAU*. 2017. No.134. pp. 273-282.
4. Didkivsky O.A. *The subject of law in modern legal doctrine // Education and law*. 2023. No.8. pp. 480-483.
5. Belkova E.G. *The concept and essence of legal capacity // Izvestia IGEA. Series: Law and Legislation*. 2006. No. 5 (50). pp. 54-59.

Информация об авторе:

Петров Сергей Валерьевич, кандидат экономических наук, заведующий кафедрой управления и информационных технологий факультета права и управления, Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний России, г. Владимир, Россия, e-mail: psv01@yandex.ru, ORCID 0000-0002-9207-4976.

Sergey V. Petrov, PhD in Economics, Head of the Department of Management and Information Technology, Faculty of Law and Management, Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vladimir, Russia