

Научная статья
<https://doi.org/10.23672/SAE.2024.84.85.015>
УДК 328.1



К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «ПАРЛАМЕНТАРИЗМ» В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ

Петров С.В.

Владимирский юридический институт ФСИН России

Аннотация. В статье рассматриваются разнообразные подходы к толкованию понятия «парламентаризм», характеризуются признаки и принципы существования парламентаризма, основы парламентаризма.

Цель – на основе анализа работ отечественных исследователей по теме понятия «парламентаризма», сформулировать собственное понятие «парламентаризма».

Метод или методология проведения работы: в статье использовались дедуктивные и индуктивные методы исследования, а также анализ и синтез.

Результаты: на основе проведенного исследования сформулировано понятие «парламентаризм», выявлены основные признаки парламентаризма, формы проявления парламентаризма.

Область применения результатов: полученные результаты могут быть использованы в качестве материала в курсе лекций теории государства и права, политологии.

Ключевые слова: парламентаризм, представительство, парламент, демократия, ветви власти.

Благодарности/Финансирование: выражается благодарность руководству Владимирского Юридического Института ФСИН России за предоставление возможности участия в научной работе.

ON THE QUESTION OF THE CONCEPT OF "PARLIAMENTARISM" IN MODERN SCIENCE

Sergey V. Petrov

Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia

Abstract. The article examines various interpretations of the concept of "parliamentarism", characterizes the signs and principles of the existence of parliamentarism, the foundations of parliamentarism.

The purpose is based on the analysis of the works of domestic researchers on the topic of the concept of "parliamentarism", formulate their own concept of "parliamentarism".

Method or methodology of the work: the article used deductive and inductive research methods, as well as analysis and synthesis.

Results: on the basis of the conducted research, the concept of parliamentarism is formulated, the main signs of parliamentarism, forms of manifestation of parliamentarism are revealed.

Scope of the results: the results obtained can be used as material in a course of lectures on the theory of state and law, political science.

Keywords: parliamentarism, representation, parliament, democracy, branches of government.

Acknowledgements/Funding: Thanks are expressed to the leadership of the Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia for providing the opportunity to participate in scientific work.

Введение.

Одним из фундаментальных вопросов исследователей на протяжении всей истории оставался вопрос поиска идеальной модели государства, наилучшей формы государственного устройства, методах государственного управления.

Наиболее сбалансированной моделью государственно-политического устройства, с

точки зрения многих историков-юристов, является парламентаризм. Понятие «парламентаризм» не имеет законодательного закрепления, в связи с чем, в условиях развития демократии и усиления влияния гражданского общества на государство, а также в контексте изменений в политических процессах, понимание и анализ понятия «парламентаризм» принимают большое значение.

Исследование понятия «парламентаризм» позволяет понять каким образом эта форма управления влияет на разделение властей и принятие решений, выбор методов и способов обеспечения реализации гражданских прав, помогает в анализе тенденций и вызовов, с которыми сталкиваются современные парламенты.

Обсуждение.

Цель исследования. Изучив работы исследователей по данной теме, выделить основные признаки парламентаризма, на основе которых сформулировать понятие «парламентаризм», обозначить формы проявления парламентаризма.

Материалы и методы исследования.

Теоретической и методологической базой исследования выступают результаты анализа и синтеза трудов отечественных исследователей в области истории и права. Информационной базой исследования служат выводы авторов по указанным темам и результаты их анализа. В исследовании применялись дидактический и индукционный методы, а также обобщение и синтез.

Парламентаризм – явление, требующее всестороннего анализа, как с конституционно-правовой точки зрения, так и с исторической, политической и социальной. Нередко понятие «парламент» и «парламентаризм» воспринимаются в работах исследователей в качестве синонимов, однако, с нашей точки зрения, наличие парламента автоматически не подразумевает наличие парламентаризма, если вопрос о наличии парламента как органа законодательной власти относится к вопросу о разделении властей, то вопрос о наличии феномена парламентаризма относится к вопросу о взаимодействии властей. Вопросом о формулировании понятия «парламентаризм», а вместе с тем и о соотношении его с понятием «парламент», посвятили свои исследования такие авторы, как А.И. Абрамов, М.В. Баглай, С.В. Бирюков, А.С. Махмудов, Е.О. Толстикова и др.

Парламентаризм не является какой-то постоянной и универсальной категорией. В равной степени он всегда является синонимом демократии и правового государства [1]. Тем не менее, понятие стоит рассматривать в двух аспектах: в качестве политико-правового института и теоретической концепции.

А.С. Махмудов в своей монографии дает определение парламентаризму через призму соотношений понятий политическая идея, тенденция политического развития, характеристика политической системы определенного государства [2]. Особого внимания заслуживает акцент внимания

автора на необходимости наличия социокультурных и общественно-политических оснований для жизнеспособности модели парламентаризма.

В.В. Куликов отождествляет понятие «парламентаризм» с системой формирования и деятельности высшего представительного органа власти и политических институтов, связанных с ним [3]. Исследователь также подчеркивает исключительное значение суверенитета народа для парламентаризма.

Е.О. Толстикова пишет о парламентаризме как о многогранном образовании, содержащим в себе деятельность по взаимодействию общества и государства [4]. Нельзя оставить без внимания заявление автора о невозможности существования данного понятия при отсутствии верховенства парламента, и присутствии борьбы между исполнительной и законодательной ветвями власти.

Результаты.

На основании указанных работ мы можем обобщить признаки, характеризующие понятие «парламентаризм»:

- 1) суверенитет народа, выражающийся через демократический государственный режим;
- 2) наличие конституционной базы, закрепляющей и гарантирующей независимость представительной ветви власти;
- 3) свободные и справедливые выборы, позволяющие формировать парламент на основе воли избирателей;
- 4) соблюдение принципов сепарации властей;
- 5) возможность свободного обсуждения и принятия решений в парламенте, гарантирующих открытость и прозрачность законодательного процесса, обеспечивающиеся за счёт отсутствия коррупционной составляющей;
- 6) высокий уровень правосознания и правовой культуры граждан, выражающиеся в активном проявлении своей гражданской позиции, активной деятельности гражданских обществ.

Таким образом, *парламентаризм* – особый государственный режим, в отношениях между исполнительной и законодательной ветвями власти, касающийся в первую очередь порядка формирования и ответственности органов исполнительной ветви власти, подотчётности их органам законодательной власти, обеспечивающий соблюдение гражданских свобод, устойчивое экономическое развитие общества и функционирование надёжной системы национальной безопасности [5].

Исходя из понятия, явлениями, свидетельствующими о наличии парламентаризма, могут считаться:

1) наличие сильного и автономного парламента, который обладает исключительными полномочиями, включая законотворческую деятельность, надзор за деятельностью органов исполнительной власти, участие в формировании бюджета и контроль за соблюдением направлений его расходов;

2) соблюдение принципа разделение властей, предполагающем невмешательство ветвей власти в полномочия и сферы деятельности друг друга;

3) положительный опыт практики демократических свободных и регулярных выборов, в результате которых формируется парламент;

4) наличие парламентской ответственности правительства, предполагающей подотчётность правительства парламенту;

5) независимость судебной системы, обеспечивающей предотвращение злоупотребление властью и противодействие коррупции;

б) активное гражданское общество, которое участвует в общественных дискуссиях о политике и имеет возможность влиять на принимаемые решения.

Заключение.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Литература:

1. Титов С.А. Понятие парламентаризма в России // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2014. № 4. С. 15-24.
2. Бирюков С.В. Опыт и перспективы российского парламентаризма (Статья-Рецензия на монографию А.С. Махмудова) // Этносоциум. 2023. № 4 (178). С. 135-142.
3. Куликов В.В. Парламентаризм и западная либеральная демократия // Политэкс. 2005. № 2. С. 182-190.
4. Толстиков Е.О. К вопросу о соотношении понятий «парламент» и «парламентаризм» // Вестник науки и образования. 2022. № 1 (121). С. 71-74.
5. Шульженко Ю.Л. Правовая доктрина Понятие «парламентаризм» в современной отечественной науке // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2017. № 5. С. 14-33.

References:

1. Titov S.A. The concept of parliamentarism in Russia // Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences. 2014. No. 4. pp. 15-24.
2. Biryukov S.V. Experience and prospects of Russian parliamentarism (Article-Review of the monograph by A.S. Makhmudov) // Ethnosocium. 2023. No. 4 (178). pp. 135-142.

Проведённое исследование по теме парламентаризма позволяет нам сделать следующие выводы.

Понятие «парламентаризм» сложно и многогранно, оно требует комплексного подхода при изучении и толкование в нескольких аспектах.

Парламентаризм не может существовать без ряда признаков, его характеризующих, в числе которых:

- суверенитет народа;

- наличие конституционной базы, закрепляющей и гарантирующей независимость представительной ветви власти;

- свободные и справедливые выборы;

- соблюдение принципов сепарации властей;

- отсутствие коррупции;

- высокий уровень правосознания и правовой культуры граждан.

Главными проявлениями парламентаризма являются:

- существование демократического парламента;

- наличие системы разделения властей;

- применение принципов парламентской ответственности;

- активное гражданское общество.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

3. Kulikov V.V. *Parliamentarism and Western liberal democracy* // *Politex*. 2005. No. 2. pp. 182-190.
4. Tolstikov E.O. *On the question of the relationship between the concepts of "parliament" and "parliamentarism"* // *Bulletin of Science and Education*. 2022. No. 1 (121). pp. 71-74.
5. Shulzhenko Yu.L. *Legal doctrine The concept of "parliamentarism" in modern Russian science* // *Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences*. 2017. No. 5. pp. 14-33.

Информация об авторе:

Петров Сергей Валерьевич, кандидат экономических наук, заведующий кафедрой управления и информационных технологий факультета права и управления, Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний России, г. Владимир, Россия, e-mail: psv01@yandex.ru, ORCID 0000-0002-9207-4976.

Sergey V. Petrov, PhD in Economics, Head of the Department of Management and Information Technology, Faculty of Law and Management, Vladimir Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Vladimir, Russia