

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2026-7-17>

УДК 316.4. 051



Attribution

cc by

СОЦИАЛЬНОЕ ВРЕМЯ:

КОНЦЕПЦИЯ МНОГОУРОВНЕВОГО ХРОНАЛЬНОГО ПОЛЯ СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ

Парфенов К.Б.

Российский государственный гидрометеорологический университет

Аннотация. В современной социологической науке произошли существенные сдвиги в понимании социального времени, обусловленные масштабными технологическими изменениями, которые кардинально трансформировали темпоральные характеристики в современном социуме. Новые социальные феномены способствовали формированию различных постмодернистских концептов социального времени, оперирующих всевозможными специфическими конструктами, отражающими отдельные свойства времени и его восприятия, но так и не приблизили нас к целостному пониманию сущностных характеристик природы социального времени. Цель данного исследования – попытка, используя современные естественнонаучные и социально-философские подходы, сформулировать основные положения в рамках интегральной концепции хронального поля, предложив модель многоуровневого хроносоциального поля, акцентируя внимание на выявленных закономерностях, специфических характеристиках и свойствах социального времени на различных уровнях иерархии социальных систем.

Ключевые слова: социальное время, уровни социального времени, хрональное поле, хроносоциальное поле, темпоральность, хронотоп, свойства времени, субъективное время, масштабы времени, управление социальным временем.

Funding: Independent work.

Original article

SOCIAL TIME: THE CONCEPT OF A MULTILEVEL CHRONOLOGICAL FIELD OF SOCIAL SYSTEMS

Konstantin B. Parfenov

Russian State Hydrometeorological University

Abstract. In modern sociological science, significant shifts in the understanding of social time have occurred due to large-scale technological changes that radically transformed temporal characteristics in modern society. New social phenomena contributed to the formation of various postmodern concepts of social time, operating with all kinds of specific constructs that reflect the individual properties of time and its perception, but did not bring us closer to a holistic understanding of the essential characteristics of the nature of social time. The purpose of this study is an attempt, using modern natural science and socio-philosophical approaches, to formulate the main provisions within the framework of the integral concept of the chronal field, proposing a model of a multi-level chronosocial field, focusing on the identified patterns, specific characteristics and properties of social time at various levels of the hierarchy of social systems.

Keywords: social time, social time levels, chronal field, chronosocial field, temporality, chronotope, time properties, subjective time, time scales, social time management.

Funding: Independent work.

Введение.

В настоящее время в современном обществе происходят кардинальные изменения, которые не имеют исторических аналогов и которые нам еще предстоит осмыслить. То, что мы переживаем сегодня – это переход в совершенно новое качественное состояние социума, новую информационно-цифровую эпоху. Происходящие сдвиги и трансформации касаются не только информационно-технологического уклада нашей жизни, но имеют всеобщий – тотальный характер, затрагивая все аспекты жизнедеятельности социума, начиная от повседневных социальных практик, и заканчивая переосмыслением базовых, мировоззренческими констант, одной из которых является – время.

Рассматривая наиболее важные характеристики социального времени новой эпохи, отмечаемые

многими социологами, можно выделить такие часто фиксируемые проявления, как: сжатие времени, его уплотнение и ускорение. Широкое распространение получила идея о том, что «дигитализация породила новую темпоральность» [1, с. 29], характеризующуюся новыми темпоральными ритмами, обусловленными изменением технологического уклада.

Рассматривая существующие в социологической науке концептуальные подходы к социальному времени применительно к анализу информационно-цифровой эпохи с точки зрения описания новых темпоральных явлений, наибольшего внимания, на наш взгляд, заслуживают постмодернистские концепции нелинейного времени З. Баумана, И. Валлерстайна, Г. Гурвича, Э. Гидденса, М. Кастельса, Дж. Урри, П. Штомпки.

Отличительными особенностями данных концепций являются не только совершенно разные

специфические подходы, но и иное понимание социального времени, акцентирующее внимание не столько на динамических параметрах (скорость, циклы, ритмы), сколько на качественных характеристиках и свойствах.

В данных концепциях социальное время не единообразно, для его описания используются специфические метафорические конструкты, отражающие различные темпоральные характеристики особых времён, обладающих разнообразными свойствами и оказывающих особое влияние на человека и социальные процессы: «мгновенное время», «время текущей современности», «ледниковое время», «сетевое время», «виртуальное время», «синхронное время» и др.

Описательная метафоричность в постмодернистских подходах достаточно точно отражает особенности новых свойств нелинейного социального времени. Однако «это показывает и ограниченность возможностей современной социальной науки адекватно описать новые темпоральные явления с помощью традиционных когнитивных конструкций – категорий и понятий» [2, с. 19].

Еще одной проблемой является разрыв между макросоциальными теориями в рамках классических подходов, рассматривающих социальное время как объективную (внешне заданную) основу функционирования общества, и микросоциальными феноменологическими концепциями, рассматривающими социальное время в контексте повседневных социальных практик и субъективных темпоральных переживаний.

Существующая в современной социологии несводимость макро и микросоциологических подходов в отношении социального времени, приводит к отсутствию целостного видения природы темпоральных процессов в социуме, пониманию общих закономерностей, и как следствие, к невозможности анализа и прогнозирования влияния темпоральных факторов.

Преодоление противоречий и дальнейшее научное осмысление природы социального времени в социологической науке возможно благодаря использованию интегрального междисциплинарного подхода.

По нашему мнению, при формировании современной концепции управляемого социального времени, необходимо опираться на междисциплинарные подходы и передовые естественнонаучные теории, в том числе, на практические наработки и технологии, касающиеся научного осмысления «полевой» биопсихофизической природы времени.

Обсуждение.

Гипотеза о том, что все материальные объекты разного масштаба обладают хрональным полем не нова. Впервые данная идея была высказана и сформулирована в 1960-1980-х годах известным советским теплофизиком А.И. Вейником в работе «Термодинамика реальных процессов». «Время входит в состав хронального явления, определяющего темп всех процессов, происходящих в любом макроскопическом, микроскопическом и т.д. - теле. Здесь важно подчеркнуть, что речь идет о реальном физическом времени,

обратном хроналу, который является важнейшей характеристикой любого тела живого и неживого, - подобно давлению, температуре, электрическому потенциалу и т.п.» [3, с. 9].

Таким образом, основным положением данной концепции является идея о том, что любой объект, существующий в материальном мире, обладает особым хрональным полем. В зависимости от уровня организации материи и собственных уникальных характеристик, хрональное поле объекта будет отличаться определенными свойствами.

Похожие идеи прослеживаются также в работах других ученых, в частности, В.А. Абакумов, вводит такое понятие, как «абстрактная хроноцелостная система», в которой «прошлое, настоящее и будущее сосуществуют, они есть одно реально существующее органичное целое» [4, с. 34].

Используя данную концепцию, перед нами открываются новые возможности, связанные с пониманием того, что время это не только линейный, заданный параметр, на который мы практически не можем воздействовать и влиять, но что время, является управляемым фундаментальным компонентом бытия, которым мы должны научиться управлять.

На наш взгляд, идея хрональных полей имеет перспективы непосредственного применения в социогуманитарных науках, особенно в социологии управления, социальном проектировании и прогнозировании. Данный подход может способствовать формированию новой теоретико-методологической основы современной социологической концепции социального времени.

Результаты.

В рамках данной работы, делается попытка сформулировать некоторые базовые положения и принципы в рамках данного подхода.

Если принять за основу наличие особого универсального субстанционального поля времени или хронального поля, являющегося неотъемлемой (базисной) основой существования любого материального объекта, данное поле будут иметь и все без исключения социальные объекты (системы).

На уровне социумов – организации различных социальных систем, данные хрональные поля для каждой социальной системы на разных уровнях масштабной социальной иерархии (группа, организация, социально-политическая общность, цивилизация), также можно фиксировать и исследовать. По нашему мнению, данные хрональные поля, применительно к социуму, можно называть хрональными полями социальных систем или хроносоциальными полями.

Необходимо отметить, что понятие «хроносоциальное поле» не ново, его иногда можно встретить в некоторых научных работах. В частности, схожую идею выдвигали такие ученые как И.А. Федоров и О.А. Запороженко. По мысли авторов, «достаточно правомерна гипотеза о существовании хроносоциального поля, со всеми признаками полевых эффектов» [5, с. 81].

Хроносоциальное поле социальной системы воздействует, задает, и особым образом детерминирует (или программирует) поведение входящих в систему элементов. В отличие от широко используемого в социально-гуманитарных науках понятия «темпоральность», введенное Э. Гуссерлем [6], которое отражает в большей мере, внутреннее восприятие, или внутреннее «преломление» социального времени, хроносоциальное поле, характеризуется интегральными, эмерджентными свойствами и имеет внешнее силовое воздействие, схожее с воздействием накатывающихся на нас волн определенной амплитуды и частоты.

Наиболее близкими по смысловому содержанию понятию «хроносоциальное поле» являются такие социально-философские понятия, как «хроносоциальный фон» и «хронотоп». Но данные понятия, по нашему мнению, отражают лишь некоторые свойства хроносоциальных полей.

Таким образом, хроносоциальное поле – это неотъемлемая (базисная) основа функционирования любой социальной системы, обеспечивающее реализацию её сущностных свойств, детерминирующее протекание различных социальных процессов для данной системы и характеризующееся особыми качественными интегральными свойствами.

В социальных системах элементы, обладающие собственными хроносоциальными полями, взаимодействуют с хроносоциальным полем системы, элементами которой они являются. Данные элементы могут находиться в резонансе или диссонансе с хроносоциальным полем системы.

Анализируя процессы в сложносоставных многоуровневых самоорганизующихся системах, к которым относятся и социальные системы, функционирующие на основе фрактальных принципов, мы наблюдаем тенденцию к самоорганизующемуся подобию через стремление к гармонизации внутренних и внешних временных потоков. Для живой системы это – важное условие, обеспечивающее ей адаптацию и сохранение устойчивого равновесия в среде. Это напоминает желание музыканта, играющего на каком-либо инструменте, подстроится под звучание оркестра, играть в унисон, синхронизироваться и войти в состояние гармоничного единства.

Необходимость такой синхронизации и подстройки мы наблюдаем практически в любом социуме. Например, подстраивание общества под природные и космические циклы и ритмы было необходимым условием выживания аграрных сообществ (понимание периодичности сезонов, фиксация их длительности). Внешние временные циклы и ритмы могут также проецироваться системами разных уровней и масштабов.

Таким образом, различные многоуровневые социальные системы имеют свои хроносоциальные поля, которые формируются в кластеры. Именно они задают темпоральную матрицу социального взаимодействия в пространстве, посредством которой осу-

ществляется сонастройка элементов и структур социальной системы.

Масштабируя социальные системы, на основе данного подхода, можно выделить следующие уровни хроносоциальных кластеров:

- глобальный (человеческая цивилизация на планете Земля);
- метаяровень (хроносоциальные поля цивилизаций, культур, наций, народов, этносов);
- макроуровень (отражает хроносоциальность социальных институтов, их организационных форм, включая государственно-политические системы, церковь);
- мезоуровень (хроносоциальность организованного социального взаимодействия включая деятельность организаций, больших социальных групп, коллективов, объединений, социально-сетевых структур, корпораций, городов, поселений);
- микроуровень (хроносоциальность локальных групповых форм взаимодействия людей, включая семью).

Данные темпоральные уровни соответствуют масштабам сложных многоуровневых иерархических социальных систем с особыми, характерными для них параметрами. Это те структуры, о которых мы имеем четкое представление.

Но есть параметры иного рода, связанные с проявлением и влиянием на время других уровней бытия или других проекций. Это – проекции информационного плана, духовного и абсолютного. И в данном случае, мы вынужденно отходим от привычных классических научных представлений о времени, объективная фиксация которых весьма затруднительна и выходим «за рамки» пространства и измерения, к которым современная наука пока только подбирается, но которые уже давно описаны во многих эзотерических и религиозно-философских учениях.

Это приоткрывает «дверь» в измерения, где у времени «появляются» новые дополнительные свойства и параметры (миры с особой топологией), которые, безусловно, нельзя не учитывать, так как именно на данных уровнях формируются базовые хроноальные характеристики любых объектов и систем (это причинный уровень, с которого «сеют» зёрна или семена времени). Влияние данных уровней (измерений) достаточно часто проявляется и фиксируется через особые свойства и феномены времени. Например, это сжатое время, в котором события прошлого настоящего и будущего сходятся (как бы сжимаются). Это – обратимое время, которое обладает обратной причинностью (в котором причина и следствие могут меняться местами). Это – вариантное время, когда перед нами открывается определенное количество вариантов прошлого и будущего и наконец, сферы, где времени нет, то, что в религиозно-философских учениях есть состояние вечности (вне времени, жизнь вечная).

В этой связи, у нас возникает множество вопросов, связанных с возможностями исследования и научного осмысления данных уровней, главный из которых: Можно ли нам научиться взаимодействовать

с этим временем и этими силами? Ответ на него дает сама человеческая жизнь, наполненная огромным количеством различных примеров, субъективного религиозного и духовного опыта, всевозможных психофизических феноменов, явлений, перечислять и конкретизировать которые не будем.

Тем не менее, называть все это лженаучным, отбрасывать многочисленные примеры, с которыми, в том числе сталкивались многие из нас, мы не можем, не считаться с ними, не признавать их было бы большим заблуждением. Более того, мы считаем, что именно информационный и духовный уровни являются иерархически высшими планами и задают проекцию хронального поля в материальном мире. Все это относится и к социальным процессам.

«Самой главной сложностью для понимания проблемы времени, которая не давала до сих пор разобраться с его «тайной», является неучитываемая многоуровневость процессов, влияющих на наше восприятие времени» [7, с. 24]. Применяя, многоуровневый подход, с включением информационного, духовного и абсолютного уровней, мы открываем более полную и развернутую картину, в которой материальная и идеальная, внешняя и внутренняя проекции времени сочетаются, создавая предпосылки для развернутого анализа темпоральных процессов в социальных системах.

Анализируя данные процессы необходимо учитывать, то, что более высокие уровни (кластеры) хроносоциальности включают в себя хронокластеры меньших масштабов, а те, в свою очередь, еще меньшие кластеры.

Характер воздействия хроносоциального поля на каждом из уровней может различаться и по-разному интерпретироваться. При этом необходимо учитывать фундаментальные характеристики и свойства хроносоциальных полей, которые могут выражаться как количественными, так и качественными параметрами.

К данным характеристикам и свойствам хроносоциального поля, по нашему мнению, можно отнести:

- процессность (данная характеристика отражает такие параметры, как цикличность, ритмичность, фазность);
- динамичность (скорость протекания процессов, событий, их темп);

- направленность, вектор (ориентация процесса, например, на прошлое (консервативные установки) или будущее (модернизацию);

- плотность (определяется хрональной связностью и информационной насыщенностью событий и процессов различных масштабов и уровней в хроносоциальном поле определенной системы);

- частотность (определяется характером хрональных взаимодействий в хроносоциальном поле систем, их упорядоченностью, синхронизированностью с хрональными потоками разных уровней и масштабов, их наложением);

- зарядность (определяется временным потенциалом, количеством активной хроносоциальной энергии, например, творческой энергией молодежи, новых поколений или переселенцев);

- интенсивность (характеризуется силой хрональных потоков, выбросами хрональной энергии, например, большое количество важнейших событий за короткий промежуток времени);

Заключение.

Множество различных факторов воздействуют на нас, определяя особенности протекания хрональных процессов. Каждый человек связан с хроносоциальными полями социальных систем разного масштаба, в которые он включен и с которыми он взаимодействует. Под влиянием данных полей развивается вся социальная жизнь человека.

В этой связи, важно отметить, что у нас есть уникальная способность - воздействовать на время, создавать события, социальные системы, а также возможность творить различные формы, объекты (то есть генерировать, уплотнять время, направлять и сжимать хрональное поле в объекты и системы).

Таким образом, в данной способности мы видим проявление удивительного божественного качества человека - творить «по образу и подобию» Божьему, создавать мир вокруг себя, объекты этого мира, свои проекции, а значит - творить время - создавать хрональные поля своих проекций и объектов, выходя на метрики времени более высоких уровней.

По нашему мнению, в перспективе, данные характеристики хроносоциальных полей можно не только выявлять, описывать, анализировать и интерпретировать, но и количественно измерять, используя, в том числе, и специальные модели и программы. Однако в рамках данного исследования, мы лишь только обозначаем концептуальную идею, как возможное направление для будущих исследований.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Вайсман Джудит *Времени в обрез: Ускорение жизни при цифровом капитализме* / Д. Вайсман; перевод с английского Н. Эдельмана; под научной редакцией С. Щукиной. - М.: Изд. Дом "Дело" РАНХиГС, 2022. - 304 с.).

2. Амбарова П.А. Социальное время в контексте современного социологического знания / П.А. Амбарова // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. - 2015. - № 2 (35). - С. 13-24. EDN: UNNQRZ
3. Вейник А.И. Термодинамика реальных процессов. Мн.: Наука и техника, 1991. 576 с.
4. Абакумов В.А. Пространство-время жизни. - М.: Книжный дом "ЛИБРО КОМ", 2009. - 384 с. (Relato Refero). - С. 34-36.
5. Федоров И.А., Запорожченко О.А. Противоречия социологического измерения циклов исторического времени / И.А. Федоров, О.А. Запорожченко // Век глобализации "Издательство Учитель" - 2012. - №1. - С. 68-83. EDN: OZAAOB
6. Гуссерль Э. Феноменология внутреннего сознания времени // Гуссерль Э. Собр. Соч. Т. I. М., 1994.
7. Сухонос С.И. Теория относительности времени. - М.: Изд.дом "Тион", 2023. - 189 с.

References:

1. Judy Weisman, Time is Short: Accelerating Life under Digital Capitalism / D. Weisman; translated from English by N. Edelman; edited by S. Shchukina. Moscow: Ed. RANHiGS House of Business, 2022. 304 p.).
2. Ambarova P.A. Social time in the context of modern sociological knowledge / P.A. Ambarova // Bulletin of the Surgut State Pedagogical University. - 2015. - № 2 (35). - Pp. 13-24. EDN: UNNQRZ
3. Veynik A.I. Thermodynamics of real processes. Mn.: Science and Technology, 1991. 576 p.
4. Abakumov V.A. Space-time of life. Moscow: LIBRO COM Book House, 2009. 384 p. (Relato Refero). pp. 34-36.
5. Fedorov I.A., Zaporozhchenko O.A. Contradictions of the sociological dimension of cycles of historical time / I.A. Fedorov, O.A. Zaporozhchenko // The Age of Globalization "Uchitel Publishing House" - 2012. - No. 1. - pp. 68-83. EDN: OZAAOB
6. Husserl E. The phenomenology of the inner consciousness of time // Husserl E. Collected works of T. I. M., 1994.
7. Sukhonos S.I. Theory of relativity of time. - M.: Publishing house "Tion", 2023. - 189 p.

Информация об авторе:

Парфенов Константин Борисович, кандидат социологических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных наук, Российский государственный гидрометеорологический университет, ORCID: 0009-0009-7264-3754, E-mail: parkost@mail.ru
Konstantin B. Parfenov, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Department of Social Sciences and Humanities, Russian State Hydrometeorological University.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 16.06.2026;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 30.06.2026;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.07.2026.

Автором окончательный вариант рукописи одобрен.