

Научная статья

<https://doi.org/10.23672/SAE.2023.23.93.026>

УДК 343



## ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ МЕДИЦИНСКИМИ РАБОТНИКАМИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ

*Парфейников И.С.*

*Пятигорский институт (филиал)*

*ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»*

**Аннотация.** Актуальность рассматриваемой в статье проблемы обусловлена тем, что современные взаимоотношения между главными фигурами в сфере здравоохранения – пациентом и медицинским работником – нередко характеризуются высокой степенью недоверия, приобретающего порой форму противостояния. Объяснения тому кроются не только в сложности и противоречивости общественного бытия, но в переживаемой человечеством информационной эпохе. Эпоха эта создала ситуацию, когда обилие фактов, обрушивающихся на каждого из нас течение дня, привело к тому, что на любой факт всегда находится уравновешивающий его контрафакт, что стало основой альтернативного системного незнания. Совсем недавно информационное изобилие представлялось гарантией истинного знания, ныне же реально мы живем в обществе постправды, в котором различить факт и вымысел нередко невозможно, особенно, когда человек погружается в изучение глубинных истоков поразившего его недуга.

Цель данной статьи заключается в том, чтобы рассмотреть современные взаимоотношения между главными фигурами в сфере здравоохранения – пациентом и медицинским работником, а так же процесс установления и доказывания признаков состава преступления, предусмотренных ст. 109 УК РФ «Причинение смерти по неосторожности», ст. 118 УК РФ «Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности» и по ст. 124 УК РФ «Неоказание помощи больному».

При написании данной статьи были использованы: логический, аналитический и иные методы научного познания.

В заключении статьи автором были сделаны выводы по итогам проведенного исследования. Результатом исследования стали авторские рекомендации по совершенствованию существующего законодательства в рамках рассматриваемого вопроса.

**Ключевые слова:** уголовное дело, состав преступления, расследование преступления, уголовная ответственность.

## IMPROVING THE EFFICIENCY OF THE INVESTIGATION OF CRIMES COMMITTED BY MEDICAL PROFESSIONALS IN THE PROFESSIONAL SPHERE

*Igor S. Parfeynikov*

*Pyatigorsk Institute (branch) of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "North Caucasus Federal University"*

***Abstract.** The relevance of the problem considered in the article is due to the fact that modern relationships between the main figures in the field of health care - the patient and the medical worker – are often characterized by a high degree of distrust, which sometimes takes the form of confrontation. The explanations for this lie not only in the complexity and contradictions of social existence, but in the information age experienced by mankind. This era has created a situation where the abundance of facts that fall on each of us during the day has led to the fact that there is always a counterfactual balancing it on any fact, which has become the basis of alternative systemic ignorance. More recently, information abundance seemed to be a guarantee of true knowledge, but now we really live in a post-truth society in which it is often impossible to distinguish between fact and fiction, especially when a person is immersed in the study of the underlying causes of the ailment that struck him.*

*The purpose of this article is to consider the current relationship between the main figures in the field of healthcare - the patient and the medical worker, as well as the process of establishing and proving the signs of the corpus delicti provided for in Article 109 of the Criminal Code "Causing death by negligence", Article 118 of the Criminal Code "Causing serious injury to health by negligence" and according to Article 124 of the Criminal Code of the Russian Federation "Failure to provide assistance to the patient".*

*When writing this article, the following methods were used: logical, analytical and other methods of scientific cognition.*

*In conclusion of the article, the author made conclusions based on the results of the conducted research. The result of the study was the author's recommendations on improving the existing legislation within the framework of the issue under consideration.*

**Keywords:** *criminal case, corpus delicti, investigation of a crime, criminal liability.*

**Введение.** Нет никакого преувеличения в том, что характер социально-экономического развития общества и государства сегодня определяется особым вниманием к высшим человеческим ценностям, прежде всего - к жизни и здоровью человека. Это стало очевидным во время переживаемой всем человечеством пандемии COVID-19, давшей дополнительный импульс к осознанию естественных и неотчуждаемых прав человека, с абсолютным приоритетом права на жизнь и права на здоровье. Не случайно, конституциями большинства стран эти права провозглашаются в качестве важнейших целей достойного человеческого бытия.

Заметим, что в Российской Федерации на сохранение здоровья нации направлена реализация федеральных

целевых программ и проектов. Большое внимание со стороны государства уделяется повышению качества и технологическим возможностям медицинской помощи гражданам.

Вместе с тем заметно возросли данные, свидетельствующие о трансформации привычных взаимоотношений пациентов и медицинских работников, которые ныне все чаще располагаются в юридической плоскости. Эксперты отмечают рост преступлений по ст. 109 УК РФ «Причинение смерти по неосторожности», ст. 118 УК РФ «Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности» и по ст. 124 УК РФ «Неоказание помощи больному». Особая сложность заключена в материальном составе ч. 2 ст. 109 УК РФ. В нем предполагается не только установ-

ление фактов ненадлежащего исполнения медицинским работником его профессиональных обязанностей, но и установление причинной связи нарушений с наступлением смерти пациента. Процесс установления и доказывания указанных признаков состава преступления предполагает выявление и неопровержимое подтверждение их совокупности и динамической взаимосвязи. Нет необходимости напоминать, насколько в этой связи возрастает напряженность в обществе, и затрагиваются важные этические и социальные проблемы.

### **Результаты (Results).**

Сегодня в большом ходу термин «ятрогения» (от греч. *iatros* – врач, *genea* – рождение), который используется, когда хотят сказать об отрицательном воздействии врача на больного. Это воздействие понимается предельно широко – от формирования у больного убеждения в неправильности лечения до ухудшения здоровья пациентов в результате действий медиков, включая их смерть. Естественно, ошибки неизбежны в любой профессиональной деятельности. Можно даже в нашем случае говорить об объективной неизбежности врачебных ошибок, связанных с неправильной постановкой диагноза, гипердиагностикой, передозировкой лекарств. О случаях ошибочной интерпретации врачами побочного эффекта лекарств как проявления того или иного заболевания, и говорить не приходится. Но мы сейчас имеем в виду так называемый человеческий фактор, производными которого, к сожалению, становятся халатность и некомпетентность.

Именно поэтому в следственном отделе по городу Пятигорск следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ставропольскому краю работа по организации уголовного преследования по сообщениям о преступлениях, совершенных медицинскими работниками, в последнее время приобрела статус одного из приоритетных направлений деятельности.

Если экстраполировать такого рода ситуацию на нашу профессиональную деятельность, то ее острота все более углубляется на стадии досудебного производства по уголовным делам, возбужденным в связи с преступлениями медицинских работников в профессиональной сфере.

Одна из порождающих эту остроту причин заключается в оказании на следователя сильнейшего давления со стороны профессионального сообщества медиков, особенно когда вопрос касается разного рода экспертиз, трактовок фактов содеянного, аналитических констатаций, резюмирующих формулировок заключений и т. п. Все это чрезвычайно усложняет установление объективной истины по уголовному делу.

Зачастую сам следователь, верный духу известного еще древним грекам судебного постулата «Пусть и другая сторона будет услышана», подвергается воздействию известной своей корпоративной солидарностью медицинского сообщества. Да и сам медицинский дискурс, надо признать, из-за присущей ему терминологической специфичности нередко создает впечатление непогрешимости и однозначности.

В такого рода преступлениях следователь сталкивается еще с целым рядом трудностей, среди которых и естественное формально-содержательное своеобразие показаний потерпевших пациентов, и «звездные» имена высокопрофессиональных экспертов, с их не только специальным знанием, но и широкой осведомленностью в вопросах деонтологии, психологии, знанием стандартов лечения и в целом фармакологии.

Отдельная проблема – проведение эффективного, грамотного и адекватного характеру преступления допроса свидетелей.

С сожалением должен констатировать, что преступления в медицинской сфере нередко порождены столь ныне распространенными равнодушием и безразличием к нуждам пациентов, элементарной халатностью, а часто, что греха таить, и разительным несоответствием уровня компетенции врача и статусом имеющегося у него диплома об образовании.

Известно, к примеру, что в 15 % случаев вред пациенту был причинен в результате неоказания необходимой помощи, а в 2 % он ее не получил, обратившись в экстренном режиме в медицинские учреждения, оказывающие платные услуги. Несмотря на очевидные подвижки в решении вопроса о разграничении платных услуг и необходимой медицинской помощи, проблем в этой сфере сегодня еще предостаточно.

С другой стороны, несмотря на рост претензий со стороны пациентов, важно помнить, что неблагоприятный

исход лечения выступает неотъемлемым элементом медицины. Развитие новых технологий в сфере медицины, применение сложной аппаратуры также не всегда приводят к положительной динамике.

На практике более 30 % жалоб, поступающих на медицинских работников, основаны на эмоциональной оценке сложившейся ситуации родственниками пострадавших пациентов. Тенденцией современности стало неоправданное или неумелое использование современного медицинского инструментария. Сложность оказания медицинской помощи возрастает, знания следователей в этой сфере существенно отстают от темпов ее развития, и им все сложнее дать ее оценку.

Таким образом, на следователя, не обладающего специальными знаниями в сфере медицины, возлагается сложная задача по объективной оценке качества лечения и установлению причинно-следственных связей между действиями медицинского персонала и наступившими последствиями для пациента.

Привлечь медицинского работника к уголовной ответственности, как было отмечено выше, представляется возможным лишь в том случае, когда установлена причинно-следственная связь между его действиями и наступившими последствиями для пациента. Именно в этом и кроется ключевая проблема досудебного производства по делам о профессиональных преступлениях медицинских работников. Следователь не обладает необходимыми знаниями в области медицины, и даже изучение им основных документов –

эпикризов, медицинской карты пациента, листа назначений и пр. не всегда способствует составлению полного представления. При этом при истребовании необходимых документов следователи сталкиваются с активным противодействием, обоснованным высоким уровнем профессиональной корпоративности медицинских работников. Не редки случаи, когда необходимые документы попросту уничтожаются. Широкий спектр медицинских манипуляций, видов и методов лечения не позволяет создать единого алгоритма проверки причинно-следственных связей. Нельзя не отметить и такие проблемы, как динамичное развитие нормативно-правовой основы регулирования сферы здравоохранения, наличие множества отраслевых нормативно-правовых актов, что затрудняет анализ правомерности отдельных событий и поступков.

### **Обсуждение (Discussions).**

Острота решения проблемы усугубляется отсутствием единых стандартов деятельности медицинских работников. Так, если в производственной сфере существуют определенные ГОСТы, которым должна соответствовать выпускаемая продукция, то в сфере медицины такого рода критерии отсутствуют. Равно как и единые подходы к трактовке «излечимости», критерии которой зыбки и лишены должной строгости и определенности.

Все еще не выработано единых критериев дифференциации медицинской помощи и медицинских услуг.

Основным источником выводов для следователя становятся результаты

судебно-медицинской экспертизы, которую по причине профессиональной корпоративности медицинских работников, приходится назначать в соседние регионы. При этом проблема может осложняться отсутствием в числе судебных экспертов специалистов узкого медицинского профиля, а также длительностью проведения такой экспертизы. Дополнительные сложности создает и высокий уровень публичной огласки таких дел. Ошибка следователя может стать ударом по репутации как следственных органов, так и медицинского учреждения.

Нельзя не упомянуть и о житейской стороне проблемы. В медицине нередки случаи, когда врач идет на оправданный риск, нарушая в интересах пациента определенные нормы и правила. При этом единой и стройной нормативной базы, регулирующей действия медицинского персонала в интересах пациента, на сегодняшний день не выработано. Да и исход таких действий не всегда дает положительный результат. Наличие объективных причин, заставивших нарушить требования в сочетании с неблагоприятным исходом, существенно усложняет правовую оценку деяния. Дать объективную оценку в такой ситуации может только эксперт высшей категории.

Со стороны медицинских работников необходимо признание своих ошибок и открытое обсуждение их причин, факторов, обуславливающих их рост. Со стороны следственных органов необходимо уважительное отношение к профессиональной деятельности медицинских работников, а также непредвзятая оценка, основанная на

повышении их компетенций и получении дополнительного углубленного образования в сфере медицины.

Определенные шаги в этой сфере были сделаны еще в 2018 году, когда получила старт программа повышения квалификации Московской академии СК России «Расследование преступлений, связанных с ненадлежащим оказанием медицинской помощи». Ее реализация построена на тесном взаимодействии работников медицинских и следственных органов. Программа включает в себя как общие аспекты организации медицинской деятельности (особенности организации деятельности учреждений здравоохранения, проблемы дифференциации медицинской помощи и медицинских услуг, этические и организационные аспекты платной медицины, биоэтические аспекты медицинской деятельности и др.), так и узкоспециализированные, затрагивающие отдельные отрасли медицинских знаний. Большое внимание в рамках программы уделяется изучению медицинских документов, их содержанию, требованиям к оформлению и пр.

### **Заключение (Conclusions).**

Таким образом, можно отметить, что основной проблемой в сфере привлечения медицинских работников к уголовной ответственности выступает сложность обоснования причинно-следственных связей между действиями медицинских работников и последствиями, превращающих их пациентов в жертву. Дать объективную оценку и прийти к достоверным выводам следователь может только с опорой на заключения судебного экс-

перта. Однако для полного и всестороннего исследования проблемы следователь сам должен обладать базовыми знаниями в области медицины, для чего в упомянутой выше программе сотрудничества с органами здравоохранения необходимо предусмотреть возможности получения работниками следственных органов дополнительного образования в области медицины.

Высказанные выше пожелания необходимо рассматривать в русле озвученного Председателем Следственного комитета Российской Федерации, генералом юстиции А. И. Бастрыкиным предложения о возвращении института судебных следователей. Будучи доктором наук, профессором права, он, как никто другой, сознает насущную потребность нашего времени для своих сотрудников – сочетать в себе профессиональные качества и следователя, и исследователя. И не только в силу общего происхождения этих двух профессий, а ради того, чтобы «занимать нейтральную позицию и обеспечить полную объективность расследования». Все это, безусловно, имеет самое непосредственное отношение к обсуждаемой в статье проблеме специфики проведения досудебного производства по уголовным делам, связанным с преступлениями, совершенными медицинскими работниками в профессиональной сфере.

И последнее. «Введение в УПК института установления объективной истины по уголовному делу, - считает А.И. Бастрыкин, - позволит обеспечить гарантии конституционного права на справедливое правосудие и повысить

степень доверия граждан к правосудию» [2]. Данные предложения, внесенные на рассмотрение законодателей Следственным комитетом, на наш взгляд, после обсуждения и принятия заметно укрепят не только теоретические направления в области уголовного процесса, но и окажут значительное положительное влияние на практическую деятельность следователей, особенно на стадии предварительного следствия.

Кроме того, введение в УПК института установления объективной истины по уголовному делу позволит обеспечить и усилить основные направления воздействия правовых позиций Конституционного Суда РФ на развитие уголовного и уголовно-процессуального законодательства, а правосудие по уголовным делам превратит в полноценный объект конституционного контроля.

#### Конфликт интересов

Не указан.

#### Conflict of Interest

None declared.

#### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

#### Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

#### Литература

1. Багмет А.М., Черкасова Л.И. Криминалистические особенности расследования преступлений, совершенных медицинскими работниками // *Российский следователь*. 2014, № 1. С. 10–14.
2. Козлова Наталья Суть суда. Александр Баstryкин предлагает вернуть в судебный процесс поиск объективной истины // *Российская газета - Федеральный выпуск № 58 (5731)*. 16 марта 2012 г.
3. Парфейников И.С. Основные направления воздействия правовых позиций Конституционного Суда на развитие уголовного и уголовно-процессуального законодательства // *Государственное управление и право / Под общ. ред. И.Н. Барцица*. Вып.17. М., 2012. С. 31-46.
4. Парфейников И.С. Правосудие по уголовным делам – объект судебного конституционного контроля со стороны Конституционного Суда Российской Федерации // *Государственное строительство и право*. Вып. 31. М., 2012. С. 65-72.
5. Пристансков В.Д. Основы формирования криминалистической теории расследования ятрогенных преступлений // *Вестник Санкт-Петербургского университета*. Серия 14. 2015. Вып. 4. С. 62.
6. Тузлукова М.В. Использование специальных знаний при расследовании ятрогенных преступлений: автореф. дис. канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2013. С. 12–13.

#### List of literature

1. Bagmet A.M., Cherkasova L.I. Criminalistic features of investigation of crimes committed by medical workers // *A Russian investigator*. 2014, No. 1. pp. 10-14.
2. Kozlova Natalia The essence of the court. Alexander Bastrykin proposes to return the search for objective truth to the judicial process // *Rossiyskaya Gazeta - Federal Issue No. 58 (5731)*. March 16, 2012

3. Parfeinikov I.S. *The main directions of the impact of the legal positions of the Constitutional Court on the development of criminal and criminal procedure legislation* // *Public administration and law* / Under the general editorship of I.N. Bartsitsa. Issue 17. M., 2012. pp. 31-46.

4. Parfeynikov I.S. *Justice in criminal cases – the object of judicial constitutional control by the Constitutional Court of the Russian Federation* // *State construction and law*. Issue 31. Moscow, 2012. pp. 65-72.

5. Pristanskov V.D. *Fundamentals of the formation of the criminalistic theory of investigation of iatrogenic crimes* // *Bulletin of St. Petersburg University. Series 14*. 2015. Issue 4. p. 62.

6. Tuzlukova M.V. *The use of special knowledge in the investigation of iatrogenic crimes: abstract. dis. cand. jurid. sciences'*. Rostov-on-Don, 2013. pp. 12-13.

### **Информация об авторе:**

**Парфейников Игорь Сергеевич**, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, Пятигорский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», [parphein@yandex.ru](mailto:parphein@yandex.ru)

**Igor S. Parfeynikov**, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Criminal Law, Procedure and Criminology, Pyatigorsk Institute (branch) of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "North Caucasus Federal University"