

УДК 343

**Савин Андрей Александрович**

преподаватель кафедры публично-правовых дисциплин  
факультета права и управления,  
Владимирский юридический институт  
Федеральной службы исполнения наказаний,  
аспирант кафедры уголовно-правовых дисциплин,  
Владимирский государственный университет, адвокат  
[Aasavin33@mail.ru](mailto:Aasavin33@mail.ru)

**Мешков Денис Николаевич**

кандидат юридических наук,  
доцент кафедры финансового права и таможенной  
деятельности, Владимирский государственный  
университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых  
[meshkov33@mail.ru](mailto:meshkov33@mail.ru)

**Andrey A. Savin**

Lecturer at the Department of public law of the faculty  
of law and management of the Vladimir law Institute  
of the Federal penitentiary service.

Post-graduate student of the Department of criminal  
law disciplines

[Aasavin33@mail.ru](mailto:Aasavin33@mail.ru)

**Denis N. Meshkov**

lawyer, candidate of law,  
associate Professor of the Department of financial  
law and customs of Vladimir state University  
named after A. G. and N. G. Stoletov  
[meshkov33@mail.ru](mailto:meshkov33@mail.ru)

**СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ СОСТАВА  
УГОЛОВНОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

**THE SUBJECTIVE SIDE OF THE CRIME AS AN ELEMENT OF THE COMPOSITION  
OF A CRIMINAL OFFENSE**

*Аннотация.* Преступление как уголовно-правовое понятие отличается от криминалистического, которое рассматривает его как явление действительности со всеми присущими ему элементами, связями, отношениями и процессами, а также своей структурой, состоящего из ряда взаимосвязанных элементов и подчиняющихся объективным закономерностям. Законодатель приводит в ч. 1 ст. 14 УК РФ определение преступления, указывая, что преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания, что и

предопределяет выделение в науке уголовного права четырех элементов его состава, таких как: объект, субъект, объективная сторона и субъективная сторона. Авторами предпринята попытка более углубленного изучения одного из указанных выше элементов.

**Ключевые слова:** состав преступления, вина, отношение к деянию.

**Annotation.** *Crime as a criminal concept differs from the criminal concept, which considers it as a phenomenon of reality with all its inherent elements, connections, relationships and processes, as well as its structure consisting of a number of interconnected elements and subject to objective patterns. The legislator cites the definition of a crime in Part 1 of Article 14 of the Criminal Code of the Russian Federation, indicating that a crime is recognized as a culpable socially dangerous act prohibited by the Criminal Code under threat of punishment, which determines the allocation in the science of criminal law of four elements of its composition, such as: object, subject, objective side and subjective side. The authors made an attempt to study one of the above elements in more depth.*

**Keywords:** *corpus delicti, guilt, attitude to the act.*

Преступление как уголовно-правовое понятие отличается от криминалистического, которое рассматривает его как явление действительности со всеми присущими ему элементами, связями, отношениями и процессами, а также своей структурой, состоящего из ряда взаимосвязанных элементов и подчиняющихся объективным закономерностям. Преступление в любом случае влечет наказание, которое, в свою очередь, является частью уголовно-правового воздействия.

Согласимся с мнением О.А. Крестовикова, полагающего, что понятия «преступление» и «состав преступления» не отражают всей сути понятия «преступная деятельность», поскольку фиксирует лишь признаки, необходимые для его квалификации с точки зрения уголовно-правовой науки, не учитывая всего содержания деятельности преступника[1]. Как и любая система, преступление включает в себя элементы, характеризующие его внутреннее строение.

Научная литература не содержит достаточно полного и единого мнения относительно структуры преступления. Ряд исследователей считает, что к ним относятся: объект посягательства, субъект или виновный, физическая деятельность виновного, психическая деятельность, факты-последствия, вызванные действием (бездействием) виновного, место посягательства, общественная опасность и противоправность посягательства.

Другие же полагают, что в системе преступной деятельности выделяются следующие структурные элементы: субъекты преступления, участники преступления, цель и мотив преступления, действия и методы, приемы, способы совершения, предмет преступного посягательства, результат преступления, место, время и обстановка[2].

Каждое совершаемое преступление индивидуально, как и личность лица, его совершившего, что также говорит и о многогранности способов его

раскрытия. В целом, преступная деятельность всегда обусловлена характером и направленностью совершаемых лицом действий (бездействия) и процесс ее формирования раскрывается не только через систему внешних обстоятельств совершения преступления, но и через личностные качества субъекта в разные периоды времени и при разных обстоятельствах, проявляющихся по - разному. Однако не все явления психического характера образуют субъективную сторону, а лишь те, которые имеют уголовно-правовое закрепление. К содержанию субъективной стороны относится вина в форме умысла и неосторожности, а также мотив, цель преступления и эмоциональное состояние лица во время его совершения.

Субъективная сторона преступления, имеющая значение при квалификации конкретного состава преступления, является одним из критериев уголовно-правовой классификации преступлений в науке уголовного права и некоторыми исследователями положена в основу классификации преступлений.

Согласно классической школе уголовного права, наказание без вины невозможно. Обратное противоречило бы самой сути закона в непосредственном его понимании. Таким образом, если какое-либо лицо не могло или не должно было предвидеть наступление вредных последствий своего деяния, то, как бы ужасны ни были эти последствия, вопроса об уголовной ответственности нет. Состав преступления это - совокупность, включающая четыре элемента: объект преступления, его объективную сторону, субъект и субъективную сторону. Все эти элементы совокупно образуют целостную систему, в присутствии которой преступление приобретает форму и содержание. Если отсутствует хотя бы один из признаков преступления, отсутствует и оно как противоправное деяние.

Определения объекта, объективной стороны и субъекта преступления представляются очевидными. Что же касается субъективной стороны, здесь мы сталкиваемся с определенными противоречиями. Согласно энциклопедической трактовки определения, субъективность является выражением представлений человека (мыслящего субъекта) о мире вокруг него, его точке зрения, чувствах, убеждениях и желаниях. В философии этот термин обычно противоположен объективности.

В процессе своей жизни человек, совершая определенные действия, достигая различных результатов, испытывает, в связи с этим, различные эмоции: радость, безразличие, обиду. Это результат достижения определенных целей и полностью относится к преступным деяниям человека[3]. Только тогда лицо может быть привлечено к уголовной ответственности, когда оно осозналось поступка, являющегося негативным к общественным интересам.

Итак, субъективная сторона преступления - внутренняя сторона преступления[4], то есть, психическое отношение лица к совершаемому им поступку, характеризующееся конкретной формой вины, мотивом и целью.

Осознание общественной опасности характера своего проступка предполагает осознание социальной значимости объекта посягательства,

вредности действия (бездействия) для системы общественных отношений. Лицо осознает, как оно заранее видит совершение преступления в определенное время, в определенном месте, при определенных обстоятельствах, определенным образом. Это намерение не обязательно подразумевает признание преступной противоправности деяния. Незнание закона не оправдание, однако, понимание социальной опасности акта, в какой-то степени, связано с идеей правового запрета действия. Стремление к последствиям означает стремление к достижению результата. Это происходит, когда последствия есть цель преступления, являющегося либо промежуточным, но необходимым этапом в ее достижения, либо необходимым средством достижения.

Сознательное допущение последствий (косвенный умысел) означает, что виновному данные последствия не нужны, они ему безразличны, они – та цена, которую он готов заплатить за достижение определенных целей. Умысел – наиболее опасная форма вины, так как лицо осознанно руководит своими действиями, направленными на причинение вреда. Умышленные преступления занимают большую часть всех совершаемых противоправных деяний.

Неосторожность – не менее опасная форма вины. В современном мире увеличивается количество источников повышенной опасности, что влечет рост неосторожных преступлений. Причины небрежности – недостаточная важность возможных последствий и как следствие – недостаточная внимательность, легкомыслие, чрезмерная самооценка. Часто преступная неосторожность возникает из-за физической усталости, замедленной реакции. Современными людьми, особенно лицами молодого возраста, со свойственной им активностью, недооцениваются факторы, прямо влияющие на безопасность.

Анализируя определение субъективной стороны, очевидно, что это – внутреннее, психическое состояние человека. Возможно, это ключевой момент, на котором необходимо остановиться чуть более подробно. Человек – это не только внешний облик мужчины или женщины, рабочего или бизнесмена, это – самый глубокий океан мыслей, чувств, переживаний. Восприятие одной и той же ситуации может оцениваться разными людьми совершенно по-разному. Каждый человек индивидуален. Чтобы понять, почему человек сделал так, а не иначе, необходимо «проникнуть в его душу» и увидеть, что мотивировало его, совершив тот или иной поступок. Но, к сожалению, не всегда это получается, и мы можем только надеяться на опыт специалистов[5].

И так, везде и во всем – совершение преступных деяний не является исключением. Видов преступлений достаточно много, и в каждом из них субъективная сторона определяется индивидуально.

Нередки случаи применения насилия по небрежности, когда нет субъективной стороны, например, совершается оно в состоянии аффекта и т.д. Что касается привилегированных элементов преступления, нельзя не согласиться с законодателем, который классифицировал такие составы преступлений, как смягчающие ответственность. Полагаем, ответственность за такие деяния может быть еще смягчена. Так, при доказанности отсутствия

умысла, при наличии совокупности смягчающих обстоятельств, вопрос освобождения от ответственности должен носить приоритетный характер и рассматриваться уполномоченным субъектом, в первую очередь.

При определении субъективной стороны преступления очень тщательно должны рассматриваться все аспекты совершенного преступления, прибегая к помощи других специальных наук, таких как психология, криминология и т. д., чтобы изучить человека, его внутреннее состояние, биографию и другие всевозможные стороны его личной и общественной жизни. Это, в частности, требуется для соблюдения принципов назначения справедливого наказания и соблюдения конституционных прав привлеченных к ответственности лиц.

### ***Литература***

1. Крестовиков О.А. Механизм и способ преступления в составе расследуемого события / О.А. Крестовиков // *Юридические записки*. - 2013. - №2. - С. 107-108.

2. Самыгин Л.Д. *Расследование преступлений как система деятельности*. - М., 1989. – С. 15.

3. Олейник А.А. Вина в уголовном праве России как психическое отношение лица к содеянному / В книге: *Перспективы государственно-правового развития России в 21 веке*. 2016. С. 105-108.

4. *Доктринальные и законодательные понятия в современном уголовном праве России: в 7-ми т. – Т. 6 (С-Т) / под ред. Г.И. Чечеля. – Ростов-н/Д., 2016. – С. 321.*

5. Хасанов А.А. Понятие вины в уголовном праве / А.А. Хасанов // *Евразийский научный журнал*. - 2016. - № 11. - С. 67-68.

### ***Literature***

1. Krestovikov O. A. Mechanism and method of crime as part of the investigated event / O. A. Krestovikov // *Legal Notes*. - 2013. - No. 2. - p. 107-108.

2. Samygin L. D. Investigation of crimes as a system of activity. - M., 1989. - p. 15.

3. Oleinik A. A. Guilt in the criminal law of Russia as a mental attitude of a person to the deed / In the book: *Prospects of state and legal development of Russia in the 21st century*. 2016. pp. 105-108.

4. *Doctrinal and legislative concepts in the modern criminal law of Russia: in 7 vols. - Vol. 6 (S-T) / ed.by G. I. Chechel. - Rostov-n / D., 2016. - p. 321.*

5. Khasanov A. A. The concept of guilt in criminal law / A. A. Khasanov // *Eurasian Scientific Journal*. - 2016. - No. 11. - p. 67-68.