

УДК 332

Тараненко Оксана Николаевна

кандидат педагогических наук,
факультет экономики и управления, кафедра экономики, менеджмента и
государственного управления,
Северо-Кавказский федеральный университет;
Пятигорский институт (филиал) Северо-Кавказского федерального университета
ok-tar@mail.ru

Пархоменко Наталья Андреевна

кандидат педагогических наук,
факультет экономики и управления, кафедра экономики, менеджмента и
государственного управления,
Северо-Кавказский федеральный университет;
Пятигорский институт (филиал) Северо-Кавказского федерального университета
natale07@rambler.ru

Шибиченко Григорий Игоревич

кандидат социологических наук,
факультет экономики и управления, кафедра экономики, менеджмента и
государственного управления,
Северо-Кавказский федеральный университет;
Пятигорский институт (филиал) Северо-Кавказского федерального университета
Grisha721@yandex.ru

Oksana N. Taranenko

Candidate of Pedagogical Sciences,
Department of Economics, Management and Public Administration,
North Caucasus Federal University, Pyatigorsk Institute (Branch) of NCFU, Faculty of
Economics and Management
ok-tar@mail.ru

Natalia A. Parkhomenko

candidate of pedagogical sciences,
Department of Economics, Management and Public Administration,
North Caucasus Federal University, Pyatigorsk Institute (Branch) of NCFU, Faculty of
Economics and Management
natale07@rambler.ru

Grigory I. Shibichenko

Candidate of Social Sciences,
Department of Economics, Management and Public Administration,
North Caucasus Federal University, Pyatigorsk Institute (Branch) of NCFU, Faculty of
Economics and Management
grisha721@yandex.ru

**Совершенствование методов
оценки функционирования экономики регионов РФ**

Improving methods for assessing the functioning of the economy of the regions of the Russian Federation

Аннотация: Актуальность. Современное развитие экономических систем выражается в трансформации методического обеспечения, для оценки эффективности экономических процессов. Регионы Российской Федерации, как субъекты федеральной системы, представляют собой ключевые элементы, обеспечивающие динамическое развитие экономического комплекса страны в целом. Актуализация методических инструментов и приёмов оценки элементов всех уровней системы, важная научно – исследовательская задача современности.

Объект исследования. Экономическая система региона.

Предмет исследования. Метод оценки экономической системы региона.

Цель исследования. Заключается в описании методов оценки экономики региона, как иерархического представления элемента сложной системы.

Задачи исследования. Заключаются в детекции методов оценки и совершенствовании методических приёмов оценки функционирования экономики регионов.

Методология исследования. Использован теоретико – методический подход экстраспективного характера, базирующийся на общепризнанных методах научного познания: анализ, синтез, аналогии, абстрагировании, дедукции и др., обусловленные феноменологическими и системными принципами исследования.

Результаты исследования. Выражаются дескриптивным изложением актуализированных методов оценки функционирования экономики региона.

Ключевые слова: региональная эффективность, социальный эффект, коммерческий эффект, бюджетный эффект.

Annotation: *Relevance.* The modern development of economic systems is expressed in the transformation of methodological support for assessing the effectiveness of economic processes. The regions of the Russian Federation, as subjects of the federal system, are the key elements that ensure the dynamic development of the country's economic complex as a whole. Updating methodological tools and techniques for evaluating elements at all levels of the system, an important research task of our time.

The object of the study. The economic system of the region.

The subject of the study. A method for assessing the economic system of the region.

The purpose of the study. It consists in describing the methods of assessing the region's economy as a hierarchical representation of an element of a complex system.

Research objectives. They consist in the detection of assessment methods and the improvement of methodological techniques for assessing the functioning of the regional economy.

Research methodology. A theoretical and methodological approach of an extraspectual nature is used, based on the generally recognized methods of scientific

knowledge: analysis, synthesis, analogy, abstraction, deduction, etc., due to the phenomenological and systemic principles of research.

The results of the study. They are expressed in a descriptive presentation of updated methods for assessing the functioning of the region's economy.

Key words: regional efficiency, social effect, commercial effect, budget effect.

В общем виде оценка функционирования экономики региона, в смысле результативности процесса оценивается с позиции регионального эффекта [1]. При этом следует отметить, что регион, как элемент федеративного устройства оперирует бюджетными средствами собственными и федеральными на реализацию федеральных программ. Также регион, как элемент экономической системы извлекает сопутствующие коммерческие доходы и должен обеспечивать нормальное функционирование социальной системы региона, согласно действующему законодательству. Тогда региональный эффект (РЭ) можно представить тремя компонентами, формула 1.

$$РЭ = БЭ + СЭ + КЭ, (1) \text{ где}$$

РЭ – региональный эффект, тыс. руб.; СЭ – социальный эффект, тыс. руб.; КЭ – коммерческий эффект, тыс. руб.

В общем виде бюджетный эффект представляет собой разницу между совокупными доходами бюджета и расходами в отчётном периоде, модифицируем формулу для расчёта бюджетного эффекта [2] и представим для целей оценки региональной эффективности, формула 2:

$$БЭ_{бюд.}^t = \sum_{i=1}^T \frac{D_{общ}^t + D_{дон}^t}{(1 + C_{реф})^t} + \frac{\Delta D_{экон}^t}{(1 + C_{ФЗ})^t} - P_{бюд}^t, (2)$$

где $D_{общ}^t$ – доходная часть регионального бюджета в отчётном году, тыс. руб.;

$D_{дон}^t$ – дополнительные доходы регионального бюджета, полученные от изменения объемов производства (услуг) при реализации региональных и федеральных программ и доходы, связанные с операциями с муниципальной собственностью, тыс. руб.;

$\Delta D_{экон}^t$ – возникшая экономия в части расходов регионального бюджета при реализации бюджетного плана в отчётном году, тыс. руб.;

$C_{реф}$ – ключевая процентная ставка Банка России в отчётном периоде, доли;

$C_{ФЗ}$ – процентная ставка по облигациям федерального займа (средняя величина), доли;

$P_{бюд}^t$ – расходная часть регионального бюджета в отчётном году, тыс. руб.

Социальный эффект представляет собой изменение социальных притоков и затрат на реализацию социальных программ в регионе, в стоимостном выражении, социальный приток в стоимостном выражении можно рассчитать по формуле 3 [2]:

$$\mathcal{E}_{\text{соц}}^t = \sum_{t=0}^T \frac{\mathcal{E}_{\text{соц}}^{\text{врп}} + \mathcal{E}_{\text{соц}}^{\text{со}} + \mathcal{E}_{\text{соц}}^{\text{зан}} + \mathcal{E}_{\text{соц}}^{\text{крим}}}{(1+\text{STPR})^t} \quad (3), \text{ где}$$

где $\mathcal{E}_{\text{соц}}^{\text{врп}}$ – социальный приток от изменения валового регионального продукта (экстенсивные и интенсивные факторы), тыс. руб.;

$\mathcal{E}_{\text{соц}}^{\text{со}}$ – социальный приток от изменения величины обязательных социальных отчислений по общей величине трудовых ресурсов региона, тыс. руб.;

$\mathcal{E}_{\text{соц}}^{\text{зан}}$ – социальный приток от роста производительности трудовых ресурсов и обеспечения занятости граждан, тыс. руб.;

$\mathcal{E}_{\text{соц}}^{\text{крим}}$ – социальный приток от снижения расходов на органы правопорядка за счёт обеспечения мер по снижению криминогенной обстановки в регионе, тыс. руб..

STPR – социальная ставка дисконтирования, в долях.

Тогда социальный эффект ($\text{C}\mathcal{E}_{\text{соц. эк.}}^t$) будет представлять собой разницу между социальными притоками и затратами в отчётном году на реализацию социальных программы и мер по социальной поддержки населения в регионе, формула 4:

$$\text{C}\mathcal{E}_{\text{соц. эк.}}^t = \mathcal{E}_{\text{соц}}^t - \sum_{t=0}^T \frac{Z_t}{(1+\text{STPR})^t} \quad (4), \text{ где}$$

$\text{C}\mathcal{E}_{\text{соц}}^t$ – величина социального эффекта в стоимостном выражении года t , тыс. руб.;

Z_t – затраты в отчётном году на реализацию социальных программ и мер по социальной поддержки населения в регионе, тыс. руб.;

STPR – социальная ставка дисконтирования, в долях.

Социальную ставку дисконтирования можно представить, как модифицированную формулу Рамсея, предлагаемую авторами [2], формула 5:

$$\text{STPR} = \rho_t + t\Delta\rho_t + \mu_t g + \ln(C_t) \Delta\mu_t, \quad (5), \text{ где}$$

ρ – ставка, отражающая межвременные предпочтения населения, в долях;

μ – эластичность предельной полезности потребления по Стерну, в долях.

$g = \frac{1}{C_t} \frac{dC_t}{dt}$ – темп роста потребления на душу населения, в долях.

Коммерческий эффект в регионе складывается от притоков реализации инвестиционных программ (инвестиционной активности региона) и затрат (оттоков) на реализацию инвестиционных программ в регионе, также доходов извлекаемых из коммерческой эксплуатации объектов муниципальной собственности (исключая аренду), формула 6:

$$\text{K}\mathcal{E} = \sum_{t=0}^T \frac{\text{ПК}t}{(1+R)^t} - \sum_{m=0}^M \frac{\text{OK}_m}{(1+R)^m}, \quad (6)$$

где **KЭ** – приведённая величина коммерческого эффекта, на дату оценки, тыс. руб.;

ПК – приток капитала от реализации инвестиционных программ, тыс. руб.;

OK_m – отток капитала при реализации инвестиционных программ, тыс. руб.;

t, m – шаги расчётного периода, год;

R – ставка дисконтирования, в долях.

Выводы

Региональная эффективность и региональный эффект, это многосоставной параметр экономической деятельности, который меняет своё содержание в зависимости от изменения факторов внешней среды. В данном исследовании мы предложили расчётные формулы и методический подход, заключающийся в разделении регионального эффекта на три компоненты: $РЭ = БЭ + СЭ + КЭ$, которые обусловлены эмпирической действительностью функционирования региона. Рассмотрели содержание и состав регионального эффекта в целом и по предлагаемым компонентам: бюджетный эффект, социальный эффект, коммерческий эффект. Данные расчётные формулы могут быть использованы при оценке результативности функционирования экономики региона.

Литература

1. Типовой порядок разработки, реализации и оценки эффективности государственных программ субъекта Российской Федерации и методические рекомендации к нему (проект). [Электронный ресурс].- Режим доступа: <https://minfin.gov.ru/>, свободный – (дата обращения 28.05.2021);

2. Хайруллин В.А. Оценка социального и бюджетного эффекта при реализации инвестиционных проектов затратного типа в строительстве: монография/В.А. Хайруллин, Э.Р. Ахундов, Д.В. Кузнецов, В.Н. Зенцов//. – Казань: Бук, 2021.-226 с.

References

1. Standard procedure for the development, implementation and evaluation of the effectiveness of state programs of the subject of the Russian Federation and methodological recommendations for it (draft). [Electronic resource].- Access mode: <https://minfin.gov.ru/>, free – (accessed 28.05.2021);

2. Khairullin V. A., Akhundov E. R., Kuznetsov D. V., Zentsov V. N. Evaluation of the social and budget effect in the implementation of investment projects of the cost-based type in construction: monograph. - Kazan: Buk, 2021. -226 p.