

Научная статья  
https://doi.org/10.23672/SAE.2024.18.39.008  
УДК 316.624



## СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ АКЦЕНТЫ В ПОНИМАНИИ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МОЛОДЕЖИ

*Нятина Н.В.*

*Кемеровский государственный университет*

**Аннотация.** Современные социально-политические изменения, социокультурные обновления, возможности расширения способов и форм социальной коммуникации непосредственным образом влияют на социальное сознание и поведение молодежи. Классический бихевиоризм, составляя фундамент в интерпретации поведенческих актов личности, в настоящее время дополняется новыми теоретическими подходами, которые расставляют акценты на социальных конструкциях, действительности и институциональных возможностях в регулировании социального взаимодействия молодых людей. Оценивая нормативность/модальность/девиантность в активности молодежи необходимо обращать внимание на социально-психологическую обусловленность действий, относительность в понимании нормативного детерминизма, социально-правового контроля, реализуемого как отражение общественного, так и институционального развития. В работе представлены основания деструктивного поведения молодежи, которые в современной исследовательской практике рассматриваются в качестве ключевых и выступают как показатели для социологической диагностики асоциальной активности.

**Ключевые слова:** деструктивное поведение, молодежь, сетевые сообщества, жизненные ориентиры, агенты социализации, нормы, институциональное регулирование, ценности.

**Финансирование.** Публикуется в рамках реализации Гранта РНФ «Социальная и политическая мобилизация конструктивного и деструктивного типа в условиях множества сетевых миров сибирских регионов ресурсного развития: возможности применения инструментов data-mining», № 24-28-01230.

## MODERN RESEARCH FOCUSES IN UNDERSTANDING THE BASES OF DESTRUCTIVE BEHAVIOR YOUTH

*Natalya V. Nyatina*

*Kemerovo State University*

**Abstract.** Modern socio-political changes, sociocultural updates, opportunities to expand the methods and forms of social communication directly affect the social consciousness and behavior of young people. Classical behaviorism, constituting the foundation in the interpretation of behavioral acts of the individual, is currently complemented by new theoretical approaches that place emphasis on social constructs, reality and institutional opportunities in regulating the social interaction of young people. When assessing normativity/modality/deviance in youth activity, it is necessary to pay attention to the socio-psychological conditionality of actions, relativity in the understanding of normative determinism, social and legal control, implemented as a reflection of social and institutional development. The work presents the foundations of destructive behavior of young people, which in modern research practice are considered key, and act as indicators for the sociological diagnosis of antisocial activity.

**Key words:** destructive behavior, youth, online communities, life guidelines, agents of socialization, norms, institutional regulation, values.

**Financing.** Published within the framework of the implementation of the RNF Grant "Social and political mobilization of constructive and destructive type in the conditions of multiple network worlds of Siberian regions of resource development: possibilities of using data-mining tools", No. 24-28-01230.

**Введение.** Моделирование социальных процессов с учетом активизации гражданской и социальной активности молодежи направлено на достижение ключевых общественно значимых

ценностей, но при этом обладает отсроченной перспективой.

Деструктивное поведение молодых людей многолико и требует постоянного внимания исследовательского сообщества и институциональных субъектов, которые при возможности диагностирования деструктивных проявлений помогают вырабатывать и принимать определенные управленческие решения, которые превентивно бы воздействовали на асоциальное поведение при учете сохранения личностного потенциала и поддержки социального развития личности. Такой подход обладает праксиологической значимостью и учитывает направления, основания деструктивного поведения молодежи.

Объектом исследования является деструктивное поведение молодежи, которое представляет собой такую активность, которая формируется под воздействием политических, социокультурных, социально-экономических факторов и выступает основаниями для разрушения сложившихся социальных и правовых норм и внешне проявляются в причинении вреда себе (аутодеструктивность), внешней среде, в том числе социальной инфраструктуре. Особого внимания заслуживает тот факт, что деструктивность проявляется в групповой динамике, часто деперсонализировано и латентно, когда проблематично установить источник трансляции активности (так называемый, эффект сетевого общества). В качестве метода, который позволяет расставить акценты в изучении подобной активности, был использован вторичный анализ социологических (в том числе мониторинговых) исследований, которые фокусируют внимание на причинах и мотивационной составляющей деструкций. Ключевым при анализе деструктивного поведения молодежи, в данном случае, является структурно-функциональный подход, который позволяет проанализировать элементы социального поведения, а также - его назначение. Такой угол зрения позволяет целостно оценить функциональное и дисфункциональное поведение молодежи, которое рассматривается с точки зрения личности как нормативно приемлемое, но обладающее определенной социальной угрозой для социального порядка и действующих социальных и правовых регуляторов.

**Обсуждение и результаты.** Исследовательский интерес к проблеме деструктивного поведения молодежи постоянно растет. Среди современных вызовов, которые актуализируют внимание исследовательского сообщества к де-

структивному поведению молодежи, следует отметить:

- *виртуализацию коммуникации современной молодежи* [1, с. 290]. Данное основание можно одновременно рассматривать как обладающее конструктивным, так и деструктивным потенциалом. Предоставляя возможности для саморазвития, расширения возможностей «опережающей социализации» (по Р. Мертону), развития форм социально значимой активности (например, добровольческой деятельности), оно имеет и свои побочные эффекты. Сетевая социальная реальность наполнена многообразными сообществами, которые доступны для молодых людей и, не обладая устойчивыми диспозициями, сформированной информационной культурой, молодому человеку достаточно сложно отфильтровать 290 деструктивных сообществ, которые могут привлекать внимание своей эмоциональной привлекательностью и внешней идентификацией.

В настоящее время научно-исследовательское сообщество целенаправленно обновляет методики поиска и мониторинга тех сетевых сообществ, которые могут причинить вред молодым людям.

К числу существенных показателей диагностики деструктивных групп относятся использование лингвистических маркеров, поведенческих траектории, социальных связей (когда происходит постепенное «наслоение» сообществ от одного к другому), оценка рисков отклоняющегося поведения с учетом внешних событий.

Достаточно иллюстративным является проект исследовательской группы Чудинова С. И., Сербиной Г. Н., Мундриевской Ю. О., благодаря которому, выявляются сетевые характеристики групп деструктивных девиантных сообществ скулшутеровской и близкой им суицидально-депрессивной тематики [2, с. 312]. Такая сетевая диагностика позволяет понимать направленность угроз, которые представляют опасность для молодых людей, которые вовлечены в сетевое пространство, где у них есть возможность с первого взгляда формировать латентные от взрослого мира запросы;

- *финансовое благополучие как базисный ориентир современной молодежи.* Благополучие – это интегрированный социальный показатель, который отражает не только условия и качество жизни, но и учитывает стремления современной молодежи на отдаленную перспективу. Согласно современной стратегии молодежной политики, ключевой ориентир для социализации и воспи-

тания подрастающего поколения – это гражданско-патриотическое развитие личности с акцентом на добровольческую деятельность [3]. Однако если обратиться к эмпирическим данным, сама молодежь по-другому расставляет свои приоритеты. Так, ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения) в 2023 году по результатам исследования отмечает, что к числу доминирующих жизненных ориентиров молодых людей относятся «стремление разбогатеть и делать деньги» (для юношей – 44%, для девушек – 35%)[8]. Такой жизненный ориентир молодых людей актуализирует вопрос о понимании способов и средств достижения поставленной цели финансового благополучия. Кроме того, среди молодежи, в силу её психологических и социальных особенностей, особенно выраженным является стремление к инновациям [4, с. 98], поэтому они потенциально могут чаще делать выбор в пользу новых возможностей улучшения своего материального положения в обход традиционным, социально приемлемым инструментам и способам;

- *отсутствие для определенной категории молодежи идеалов и атмосфера бездуховности.* Если мы обратимся к классическим взглядам на миропонимание и мироощущение молодых людей, то столкнемся с тем, что такая ситуация является относительно постоянной во все временные отрезки. Так, Н. А. Бердяев пишет, что «многие иллюзии, многие призрачные идеологии рухнули, и изобличилась их пустота... Но возникли новые, перемешивающиеся с реальностями. Если рухнули иллюзии революционные, то на их место встали иллюзии реставрационные, которые психологически на них очень походят... Современное поколение молодёжи поворачивает обратно свою духовную направленность. Оно также и даже ещё более оторвано от настоящего... Природа мечты такова, что она одинаково может быть направлена и на будущее, и на прошлое. Но одинаково ошибочна [5, с. 6] ...». Современными исследованиями также подтверждается тезис об отсутствии у определенной категории молодежи идеалов. Так, согласно социологическим замерам, в 1991 году такую характеристику отметили у молодежи 14 % респондентов, а в 2023 г. уже 25%;

- *противоречивое отношение к правовым регуляторам социального поведения.* Молодые люди признают большую значимость в повседневной жизнедеятельности институциональным норм по сравнению с неформальными регуляторами. При этом большинство российской моло-

дежи солидаризируется с безальтернативным согласием соблюдать действующие требования Уголовного Кодекса и Конституции РФ, но при этом они оценивают их «не совсем справедливыми» или «устаревшими» (по 78% и 74%, соответственно). 18 % и 19 % молодых людей в 2022 году утверждали, что соблюдать законодательно закрепленные нормы нужно в зависимости от обстоятельств. Особое внимание при этом нужно обратить на том факт, что не считают для себя обязательным соблюдать законы 1-2% современной молодежи [6];

- *неоднозначное восприятие молодежью религиозных норм как регулятора социального поведения.* С одной стороны, подростки в возрасте 14-17 лет (26%) признают обязательность соблюдения таких, но сами они себя к каким-либо конфессиям не относят (только 8 % из 26 % идентифицируют себя с религиозными сообществами). В возрастной группе 18-24 лет (53 %) не считают нужными рассматривать религиозные правила как ориентиры собственного поведения [6];

- *к числу наименее значимых ценностных ориентиров молодые люди относят ценности социальные – участие в общественной и политической жизни (52 %), а также добровольческую деятельность, помощь другим людям (49 %) [6].* И это при том, что 2018 год в России был объявлен годом добровольца, и с тем пор на институциональном уровне достаточно интенсивно осуществляется стимулирование и поддержка волонтерства среди всех возрастных групп.

Также, современные исследователи отмечают, что наиболее важным фактором, влияющим на альтруистическое поведение, является принадлежность к своей группе. Предпочтительное альтруистическое поведение по отношению к друзьям рассматривается исследователями в качестве универсальной характеристики социального поведения человека, присущей представителям как традиционных, индустриальных обществ, так и постиндустриальных [7, с. 53].

**Заключение.** Современные исследователи при изучении деструктивного поведения молодежи акцентируют внимание на следующих основаниях:

- виртуализации коммуникации, финансовое благополучие как базисный ориентир;
- отсутствия для определенной категории молодежи идеалов и атмосфера бездуховности;
- противоречивого отношения к правовым регуляторам социального поведения;

- неоднозначного восприятия религиозных норм как регулятора социального поведения;

- малозначимости ценностей участия в общественной и политической жизни среди молодых людей.

Основания для деструктивного поведения молодежи социально и психологически обусловлены. Спецификация активности в сетевом про-

странстве, подкрепленная у определенной части молодежи отсутствием социально конструктивных ценностей, ведет к латентной асоциальной включенности в сообщества.

Одновременно, деактивация мотивированного участия в социально значимой деятельности может привести к необходимости институционального обновления способов и мер развития молодежной активности.

#### Конфликт интересов

Не указан.

#### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

#### Conflict of Interest

None declared.

#### Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

#### Литература:

1. Кузнецова М. Н. Выраженность деструктивного поведения у подростков разных возрастных групп // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2023. № 3 (217). С. 289-293.
2. Чудинов С. И., Сербина Г. Н., Мундриевская Ю. О. Сетевая организация скулшутеров в социальной сети «VKontakte» на примере фанатского сообщества «керченского стрелка» // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021. № 4. С. 311-331. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2021.4.1740>
3. Российская Федерация. Законы. О молодежной политике в Российской Федерации: федер. закон: принят Гос. Думой 23 декабря 2020 г.: одобр. Советом Федерации 25 дек. 2020 г.: – М.: Центрмаг, 2022. 16 с.
4. Аликперова Н. В., Виноградова К. В. Молодежь как «мягкая сила» и деньги в современном мире // Экономика. Налоги. Право. 2020. № 13(6). С. 96-109. DOI: 10.26794/1999-849X-2020-13-6-96-109
5. Бердяев Н. А. Иллюзии и реальность в психологии эмигрантской молодёжи. Путь. 1928. № 14. С. 3-30.
6. Ценности молодежи. Топ-3 жизненных ориентиров российской молодежи: высокий уровень благополучия, спокойная жизнь и возможность приносить пользу своему народу. МОСКВА, 14 декабря 2022 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет результаты опроса о ценностях и приоритетах в молодежной среде. 1592 опрошенных. В опросе приняли участие граждане РФ в возрасте от 14 до 35 лет // <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cennosti-molodezhi>
7. Буркова В. Н., Бутовская М. Л., Дронова Д. А., Адам Ю. И. Альтруизм и парохизм у детей и подростков: гендерные и возрастные различия // Экспериментальная психология. 2021. Том 14. № 3. С. 50-66. DOI: <https://doi.org/10.17759/exppsy.2021140304>.
8. Образ российской молодежи: мониторинг. Всероссийский телефонный опрос «ВЦИОМ-Спутник». В опросе приняли участие 1600 россиян в возрасте от 18 лет. Метод опроса — телефонное интервью по стратифицированной случайной выборке, извлеченной из полного списка сотовых телефонных номеров, задействованных на территории РФ // <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obraz-rossiiskoi-molodezhi-monitoring> (дата обращения: 03.01.2024 г.)

#### References:

1. Kuznetsova M.N. The severity of destructive behavior in adolescents of different age groups // Scientific Notes of the University named after P.F. Lesgafta. 2023. No. 3 (217). pp. 289-293.
2. Chudinov S.I., Serbina G.N., Mundrievskaya Yu.O. Network organization of school shooters in the social network “VKontakte” using the example of the fan community of the “Kerch shooter” // Monitoring of public opinion: economic and social changes. 2021. No. 4. pp. 311-331. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2021.4.1740>

3. Russian Federation. Laws. On youth policy in the Russian Federation: federal. law: adopted by the State. Duma December 23, 2020: approved. Federation Council December 25 2020: M.: TsentrMag, 2022. 16 p.

4. Alikperova N.V., Vinogradova K.V. Youth as “soft power” and money in the modern world // Economics. Taxes. Right. 2020. No. 13(6). pp. 96-109. DOI: 10.26794/1999-849X 2020-13-6-96-109

5. Berdyaev N. A. Illusions and reality in the psychology of emigrant youth. Path. 1928. No. 14. P. 3-30.

6. Youth values. Top 3 life guidelines for Russian youth: a high level of well-being, a quiet life and the opportunity to benefit one’s people. MOSCOW, December 14, 2022. The All-Russian Center for the Study of Public Opinion (VTsIOM) presents the results of a survey on values and priorities among young people. 1592 respondents. Citizens of the Russian Federation aged 14 to 35 took part in the survey // <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cennosti-molodezhi>

7. Burkova V.N., Butovskaya M.L., Dronova D.A., Adam Yu.I. Altruism and parochialism in children and adolescents: gender and age differences // Experimental psychology. 2021. Volume 14. No. 3. pp. 50-66. DOI: <https://doi.org/10.17759/exppsy.2021140304>.

8. The image of Russian youth: monitoring. All-Russian telephone survey "VTsIOM-Sputnik". 1,600 Russians aged 18 and over took part in the survey. The survey method is a telephone interview based on a stratified random sample extracted from a complete list of cellular phone numbers involved in the territory of the Russian Federation // <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obraz-rossiiskoi-molodezhi-monitoring> (date of application: 03.01.2024)

#### Информация об авторе:

**Нятинa Наталья Владимировна**, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологических наук Социально-психологического института Кемеровского государственного университета, Кемерово, Россия; [kozeeva\\_n@mail.ru](mailto:kozeeva_n@mail.ru)

**Natalya V. Nyatina**, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Department of Sociological Sciences of the Socio-Psychological Institute of Kemerovo State University, Kemerovo, Russia.