

УДК 338

Польская Светлана Игоревна

ассистент кафедры государственного и муниципального
управления, Институт экономики и управления
Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского
svet1k-pol@mail.ru

Svetlana I. Polskaya

Assistant of the Department of State and Municipal Administration,
Institute of Economics and Management;
V.I. Vernadsky Crimean Federal University
svet1k-pol@mail.ru

КЛАСТЕРЫ, КАК ФОРМА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СЕТИ

CLUSTERS AS A FORM OF AN ENTREPRENEURIAL NETWORK

***Аннотация.** Данная статья рассматривает подходы зарубежных и отечественных исследователей к определению кластеров, как формы предпринимательских сетей, условия сетевого взаимодействия, а также, преимущества и недостатки в таких объединениях. Анализируется практика кластерного взаимодействия в России, принципы поддержки и сферы функционирования. Автор также указывает на проблемы, с которыми сталкиваются кластерные объединения в РФ.*

***Ключевые слова:** кластеры, предпринимательские сети, предпринимательство, сетевое взаимодействие, карта кластеров России.*

***Abstract.** This article considers the approaches of foreign and domestic researchers to the definition of a clusters as a form of entrepreneurial networks, the conditions for network interaction, formation and functioning, as well as the advantages and disadvantages of the association. The practice of cluster interaction in Russia, the principles of support and areas of operation are analyzed. The problems faced by cluster associations in the Russian Federation are given.*

***Key words:** clusters, entrepreneurial networks, entrepreneurship, networking, map of Russian clusters.*

Введение.

«Одной из форм крупных сетей предпринимательского типа являются кластеры; они охватывают широкий спектр социально-экономических аспектов, выступают следствием распределения производительных сил и территориально-отраслевого деления» [1].

Кластеры отражают региональные, межрегиональные, национальные, межнациональные процессы, объективируют сетевой подход, являются самой распространенной формой предпринимательской сети с целью эффективного

взаимодействия всех факторов производства, как на региональном, так и на государственном уровне.

ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ.

Проанализируем накопленный отечественными и зарубежными исследователями опыт кластерных подходов.

Ход исследования.

Огромный вклад в развитие кластерных образований внес американский ученый М. Портер, именно его считают основателем кластерной теории, согласно которой: «кластер – это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний (поставщики, производители, посредники) и связанных с ними организаций (образовательные заведения, органы государственного управления, инфраструктурные компании), действующих в определенной сфере и взаимодополняющих друг друга»[2]. По мнению М. Портера, конкурентоспособность страны следует рассматривать, как совокупность организаций из различных экономических сфер, причем принципиальное значение имеет их способность эффективно использовать внутренние ресурсы.

К. Бюдри и С. Бреши исследовали инновационное развитие организаций в кластере, и сделали вывод, что объединение не является катализатором инновационной деятельности, инновации зарождаются там, где накоплен достаточный запас знаний[3].

В исследованиях М. Делгадо, С. Стема рассматривалось кластерное влияние на предпринимательство, и им удалось доказать их положительный эффект, рост, развитие и удержание конкурентных преимуществ, и выживание на рынке[4].

Отечественные ученые, изучающие кластеры, были ориентированы на концентрацию производства по географическому принципу, минимизацию за счет этого издержек, решение сложностей связанных с транспортировкой товаров.

Так, О.В. Несмачных, В.В. Литовченко отмечали в кластерных объединениях стратегический уровень менеджмента, нацеленный на управление с учетом потребностей и ожиданий партнеров деловой конъюнктуры[5].

В.П.Третьяк указывает на отраслевую и географическую концентрацию предприятий кластера, которые объединены с целью производства, продаж, товаров и услуг совместными усилиями, так их могут объединять финансы, ведение совместной бухгалтерии, использование технического оборудования, общие технологические процессы[6].

В.П. Захаров отмечал, что кластерные объединения облегчают доступ к ресурсам, повышают частоту и взаимодействие между предприятиями, таким образом, создавая дополнительный «общественный капитал»[7].

Так, кластерное объединение сетевых партнеров – малого и среднего бизнеса на долгосрочной основе, осуществляется для кооперации ресурсов, снижения затрат, реализации инноваций, реализации совместных проектов с

обоюдной выгодой для всех и достижения устойчивого конкурентного положения на рынке.

Сетевое взаимодействие происходит на следующих условиях:

- совместно реализуемые проекты;
- ресурсы;
- синергия от взаимодействия;
- общая институциональная основа взаимодействия[8];
- общее информационное пространство.

Наряду с этим, у кластерных объединений присутствуют, как преимущества, так и недостатки.

Преимущества сетевого взаимодействия:

- минимизация затрат в производстве продукции или услуг;
- рациональное использование территориальных ресурсов;
- защита меновых сделок с участниками кластерного объединения;
- позволяет регионам за счет кластерного объединения малых и средних предприятий реализовывать программы экономического развития национальных систем;
- повышает адаптивную реакцию участников кластерных объединений к нестабильности внешней среды и рыночным условиям;
- синергия взаимодействия и объединения ведет к созданию новых товаров и услуг;
- в процессе кластерного взаимодействия создаются новые знания, новые управленческие подходы, происходит динамическое развитие.

Недостатки сетевого взаимодействия:

- участники кластерных объединений могут столкнуться с трудностью сохранения полной автономии;
- кластерные объединения способны деформировать конкурентное пространство рынка, не учет этой особенности ведет к серьезным ошибкам в принятии хозяйственных и управленческих решений;
- кластерные объединения можно рассматривать как неформальную экономику;
- ослабляется внутриорганизационная, межорганизационная субординация;
- хозяйственная деятельность не всегда отражается в формальных договорах между организациями;
- кластерные объединения ускоряют процессы нововведений, что не всегда позитивно сказывается на территориальном развитии.

Анализируя практику кластерного взаимодействия, мы видим, что по данным проекта «Карта кластеров России» в России функционирует 119 кластерных образований, которые объединяют от 10 до 227 участников с уровнем организованности от начального до высокого[9].

Кластеры поддерживаются центром кластерного развития в рамках программы Минэкономразвития России по поддержке малого и среднего предпринимательства, включены в перечень промышленных кластеров,

утверждаемый Минпромторгом России и в перечень пилотных инновационных территориальных кластеров[9].

Кластеры специализируются в таких сферах, как:

- ядерные и радиационные технологии;
- химическое производство;
- фармацевтика;
- туризм;
- судостроение;
- сельское хозяйство;
- промышленные биотехнологии;
- производство ювелирных изделий;
- производство электроэнергии и электрооборудования;
- производство одежды и обуви;
- производство строительных материалов;
- производство пищевых продуктов;
- производство мебели;
- производство машин и оборудования;
- оптика и фотоника;
- образовательные услуги;
- оборонная промышленность;
- новые материалы;
- микроэлектроника и приборостроение;
- металлургия;
- медицинская промышленность;
- лесоводство и деревообработка;
- целлюлозно-бумажное производство;
- космическая промышленность;
- информационно-коммуникационные технологии;
- защита окружающей среды и переработка отходов; д
- добыча сырой нефти и природного газа;
- бизнес-услуги;
- автомобилестроение;
- авиастроение[9].

К сожалению, внедрение кластерной практики в РФ сталкивается с рядом проблем, среди которых можно выделить:

1. Недостаточную кластерную поддержку на региональном уровне со стороны органов власти, как следствие недостаточно проработанная концепция региональных кластеров, отмечается слабый контакт в таких объединениях.

2. Механизм кластерного управления. Кластеры плохо поддаются централизованному управлению, этим структурам необходима скоординированная деятельность, основанная на простроенном контакте между сетевыми элементами, в силу этого разработка адаптированных механизмов управления имеет приоритетное значение.

3. Квалификацию кадров. Требуется высококвалифицированные управленцы с высокой степенью мотивации для развития и построения кластерного взаимодействия в регионах страны. В учреждениях высшего образования отмечается несоответствие образовательных программ данному требованию, отсутствуют механизмы непрерывного образования и повышения квалификации[10].

4. Отсутствие инновационной ориентации у организаций. Низкая восприимчивость предприятий к инновациям, чрезвычайно медленные темпы обновления ассортимента продукции, недостаточный уровень потребительских качеств тормозят процессы кластеризации[11].

5. Инфраструктуру. Несмотря на принимаемые меры по развитию и обновлению инфраструктуры, проблема в отдаленных от центра регионах остается в транспортной, инженерной, цифровой, инновационной инфраструктуре.

Литература:

1. А.Н. Асаул, Е.Г. Скуматов, Г.Е. Локтеева *Методологические аспекты формирования и развития предпринимательских сетей* Под ред. д. э. н., проф. А.Н. Асаула. – СПб.: «Гуманистика», 2004. – 256 с.

2. Porter M.E. *The Competitive Advantage of Nations: With a New Introduction*. N.Y.: The Free Press, 1990, Palgrave Tenth Edition, 1998. – 855 p.

3. Beaudry C., Breschi S. *Are firms in clusters really more innovative?* // *Economics of Innovation and New Technology*. 2003. 12:4. P. 325-342.

4. Delgado M., Porter M., Stern S. *Clusters, convergence, and economic performance* // *Research Policy*. 2014. 43(10). P. 1785-1799.

5. Несмачных, О. В. *Природа возникновения синергетического эффекта в промышленном кластере и оценка его воздействия* / О. В. Несмачных, В. В. Литовченко // *Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право*. – 2014. – № 1. – С. 27-35.

6. Семенов, Е. В. *Инновационный путь развития: кластерный вектор* / Е. В. Семенов, В. П. Третьяк // *Наука. Инновации. Образование*. – 2008. – Т. 3. – № 4. – С. 7-8.

7. Захаров В. *Промышленные кластеры и экономический рост* // *Проблемы теории и практики управления*. – 2006. – №12. – С.19-20.

8. Грекова, Г. И. *Кластер как форма сетевого взаимодействия предпринимательских структур и инструмент управления региональным развитием* / Г. И. Грекова, О. А. Фихтнер // *Вестник Новгородского государственного университета*. – 2013. – № 74-1. – С. 44-49.

9. *Карта кластеров России*. М.: НИУ ВШЭ – Москва, 2019. –URL: <http://map.cluster.hse.ru> (дата обращения 12.02.2022)

10. Неустроева, Н. А. *Теоретические подходы и принципы формирования кластерных структур* / Н. А. Неустроева // *Российское предпринимательство*. – 2013. – № 10(232). – С. 114-126.

11. Молчанов, И. Н. Финансовый аспект в управлении формированием и развитием территориальных кластеров / И. Н. Молчанов, Н. П. Молчанова // *Вопросы управления*. – 2016. – № 1(38). – С. 132-141.

Literature:

1. A.N. Asaul, E.G. Skumatov, G.E. Lokteeva *Methodological Aspects of the Formation and Development of Entrepreneurial Networks* Ed. e. n., prof. A.N. Asaula. St. Petersburg: "Humanistika", 2004. – 256 p.

2. Porter M.E. *The Competitive Advantage of Nations: With a New Introduction*. N.Y.: The Free Press, 1990, Palgrave Tenth Edition, 1998. – 855 p.

3. Beaudry C., Breschi S. Are firms in clusters really more innovative? // *Economics of Innovation and New Technology*. 2003. 12:4. P. 325-342.

4. Delgado M., Porter M., Stern S. Clusters, convergence, and economic performance // *Research Policy*. 2014. 43(10). P. 1785-1799.

5. Nesmachnykh, O.V., Litovchenko V.V. The nature of the occurrence of a synergistic effect in an industrial cluster and its impact assessment. *Series 1: Economics and Law*. – 2014. – No. 1. – P. 27-35.

6. Semenov, E. V. Innovative way of development: cluster vector / E. V. Semenov, V. P. Tretyak // *Nauka. Innovation. Education*. – 2008. – T. 3. – No. 4. – P. 7-8.

7. Zakharov V. Industrial clusters and economic growth // *Problems of theory and practice of management*. – 2006. – No. 12. – P.19-20.

8. Grekova, G.I. Cluster as a form of business entities` network interaction and managing instrument of the regional development/ G.I. Grekova, O.A. Fichtner // *Bulletin of the Novgorod State University*. – 2013. – No. 74-1. – P. 44-49.

9. Map of Russian clusters. M.: NRU HSE Moscow, 2019. URL: <http://map.cluster.hse.ru> (accessed 02/12/2022)

10. Neustroeva, N. A. Theoretical approaches and principles of formation of cluster structures / N. A. Neustroeva // *Russian entrepreneurship*. – 2013. – No. 10 (232). – P. 114-126.

11. Molchanov, I. N. Financial aspect in the management of the formation and development of territorial clusters / I. N. Molchanov, N. P. Molchanova // *Management issues*. – 2016. – No. 1 (38). – P. 132-141.