

УДК 343.241

**Бохан Андрей Петрович**

кандидат юридических наук, доцент,  
профессор кафедры уголовного права и криминологии,  
Новороссийский филиал Краснодарского университета МВД России  
boxan@mail.ru

**Чмырёв Сергей Николаевич**

кандидат юридических наук, доцент,  
начальник кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин  
Новороссийский филиал Краснодарского университета МВД России  
boxan@mail.ru

**Чернецкий Вадим Артемович**

преподаватель кафедры тактико-специальной подготовки  
Волгодонской филиал Ростовского юридического института МВД России  
vadim23101977@gmail.com

**Andrey P. Bokhan**

Candidate of Law Sciences, associate professor, professor of department of criminal law and criminology. Novorossiysk branch of the Krasnodar University Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation  
boxan@mail.ru

**Sergey N. Chmyryov**

Candidate of Law Sciences, associate professor, professor of department of the state and civil disciplines. Novorossiysk branch of the Krasnodar University Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation  
boxan@mail.ru

**Vadim A. Chernetsky**

lecturer in the Department of Tactical and Special Training. Donbass branch of the Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
vadim23101977@gmail.com

**ВЫБОР ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ПРИ  
НАЗНАЧЕНИИ НАКАЗАНИЯ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ДОРОЖНО-  
ТРАНСПОРТНОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ С ОТЯГЧАЮЩИМИ  
ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМИ И УЧЁТ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ  
СОВЕРШЕННОГО ДЕЯНИЯ**

**SELECTION OF CORRECTIONAL INSTITUTION IN SENTENCING  
FOR ROAD TRAFFIC CRIME WITH AGGRAVATING CIRCUMSTANCES  
AND TAKING INTO ACCOUNT PUBLIC DANGER OF THE COMMITTED  
ACT**

*Аннотация:* В представленной статье рассматривается проблема выбора вида исправительного учреждения лицам, которые осуждены за

*совершение дорожно-транспортного преступления в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности причинение смерти человеку. Изучаемый вопрос актуален в связи с изменениями, внесенными в ст. 15 УК РФ. Данные изменения коснулись категорий преступлений, совершенных по неосторожности. В результате внесения изменений, образовался пробел при определении вида исправительного учреждения.*

*С учетом проведенного анализа авторами предложена новая редакция п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ.*

**Ключевые слова:** *категории преступлений, тяжкое преступление, неосторожная форма вины, вид исправительного учреждения, колония-поселение, исправительная колония общего режима, Уголовный кодекс Российской Федерации.*

**Annotation:** *The article presented considers the problem of choosing the type of correctional institution for persons who are convicted of a traffic crime while intoxicated, which, by negligence, caused death to a person. The issue under study is relevant due to changes made to Art. 15 of the Criminal Code. These changes affected in the categories of crimes committed by negligence. As a result of the changes, a gap was formed in the definition of the type of correctional institution.*

*Taking into account the analysis, the authors proposed a new version of paragraph «a» of part 1 of Art. 58 of the Criminal Code.*

**Key words:** *categories of crimes, serious crime, careless form of guilt, type of correctional institution, colony-settlement, penal colony of general regime, Criminal Code of the Russian Federation.*

Очередное резонансное дорожно-транспортное происшествие [1], в результате которого наступила смерть потерпевшего, дальнейшее судебное разбирательство и вынесенный приговор послужили толчком к изучению, а также научному осмыслению назначения возможного вида исправительного учреждения виновному лицу.

Уголовное законодательство в ст. 58 УК РФ урегулировало вопросы определения вида исправительного учреждения. Так, например, лица, осужденные за преступления, совершенные по неосторожности, - в колониях-поселениях. Однако с учетом обстоятельств совершения преступления и личности виновного суд может назначить указанным лицам отбывание наказания в исправительных колониях общего режима с указанием мотивов принятого решения. Пункт «б» ч. 1. ст. 58 УК РФ называет условия отбывания наказания мужчинами, осужденными к лишению свободы за совершение тяжких преступлений, ранее не отбывавшим лишение свободы, - в исправительных колониях общего режима [2].

Так, как в качестве примера нами рассматривается конкретное дорожно-транспортное происшествие, т.е. лицо обвиняется в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 4 ст. 264 УК РФ. За совершение данного преступления предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от

пяти до двенадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Для правового анализа признаков ст. 58 УК РФ мы определим форму вины и категорию совершённого преступления.

Рассмотрим п. «а» ч. 4 ст. 264 УК РФ – «Нарушение лицом, находящимся в состоянии опьянения, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности смерть человека». В диспозиции рассматриваемой нормы есть прямое указание на форму вины по отношению к последствиям в виде смерти. Неосторожная форма вины. Несмотря на то, что отношение виновного к самому факту нарушения правил дорожного движения, употребления алкогольной продукции, наркотических средств или психотропных веществ может являться умышленным, данное обстоятельство в конечном итоге не влияет на признание такого преступления, как совершенного по неосторожности.

Следующее обстоятельство, которое мы устанавливаем – это категория совершенного преступления. Как мы уже указали, рассматриваемое нами преступление наказывается лишением свободы на срок от пяти до двенадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет. В ст. 15 УК РФ раскрываются категории преступлений. С учетом вида наказания, формы вины и срока или размера наказания мы определяем данное преступление как – тяжкое. Тяжкими преступлениями признаются неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное Уголовным кодексом Российской Федерации, не превышает пятнадцати лет лишения свободы.

Возникает закономерный вопрос. Почему законодатель перевел в разряд тяжких преступлений неосторожные преступления, а при назначении наказания данная тенденция не отражена?

В пояснительной записке к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» указано, что «проект федерального закона направлен на реализацию Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в части совершенствования государственной политики в области безопасности дорожного движения. В пункте 8 данного нормативного правового акта определяется задача по снижению уровня смертности в результате дорожно-транспортных происшествий в 3,5 раза по сравнению с 2017 годом – до уровня, не превышающего 4 человек на 100 тысяч населения, а к 2030 году - к приблизительно нулевому уровню. Эту задачу в числе иных мер предлагается реализовать посредством ужесточения ответственности водителей за нарушение правил дорожного движения» [3]. По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, по статье 264.1 УК РФ в 2016 году осуждено более 75 тысяч человек, в 2017 – более 72 тысяч, а в первом полугодии 2018 года – более 31 тысячи [4].

Приведенные показатели свидетельствуют о недостаточной эффективности превентивного воздействия уголовного закона в части наказания за преступные нарушения Правил дорожного движения в состоянии опьянения (части 2, 4, 6 статьи 264 УК РФ).

Так, в первом полугодии 2018 года из 677 человек по части 2 статьи 264 УК РФ 423 подсудимых, то есть 65%, осуждены условно. В 2017 году из 1 401 условное осуждение применено к 876 лицам (62,5%).

Из осужденных, которым определено наказание в виде лишения свободы, в первом полугодии 2018 года 87 лицам назначено до 1 года лишения свободы, 131 человеку - от 1 до 2 лет, 17 лицам - от 2 до 3 лет. Свыше 3 лет наказание по части 2 статьи 264 УК РФ не назначалось.

В первом полугодии 2018 года из 468 человек по части 4 статьи 264 УК РФ осуждено условно 65 или 13,8%. В 2017 году осуждено 1 048 лиц, из которых 166 (15%) условно.

При том, что единственным и безальтернативным наказанием по части 4 статьи 264 УК РФ является лишение свободы на срок от двух до семи лет, к наказанию до 1 года лишения свободы приговорены 7 человек в 2017 году и 9 в первом полугодии 2018 года. Наказание от 1 года до 2 лет в 2017 году назначено 132 лицам, а в первом полугодии 2018 года 63. Таким образом, в среднем 15% осужденных по части 4 статьи 264 УК РФ приговаривались к наказанию ниже нижнего порога санкции.

Даже по части 6 статьи 264 УК РФ, предусматривающей особо тяжкие последствия в виде смерти двух или более лиц и наказание в виде лишения свободы на срок от четырех до девяти лет, из 59 лиц, осужденных в первом полугодии 2018 года, 1 человек осужден условно, 2 лица – к наказанию от 2 до 3 лет и 35 – от 3 до 5 лет. В 2017 году по данной части статьи 264 УК РФ осуждено 152 человека, из которых 4 условно, еще 4 лица – к наказанию от 1 до 2 лет, 6 человек – от 2 до 3 лет и 83 лица – от 3 до 5 лет лишения свободы. Таким образом, более 62% осужденным по части 6 статьи 264 УК РФ назначается наказание ниже нижнего предела санкции или минимально возможного.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что закон не ориентирует водителей транспортных средств, а также правоприменительные органы на реальный уровень общественной опасности обозначенных преступлений, что негативно отражается на степени превентивного воздействия уголовного закона и способствует росту количества ДТП в состоянии опьянения и уровню смертности в результате их совершения [5. с. 24].

В целях соотнесения уголовно-правовых санкций с реальной степенью общественной опасности указанных деяний проект закона предусматривает увеличение наказания за преступления, предусмотренные частями 2, 4 и 6 статьи 264 УК РФ.

Принимая во внимание размер предлагаемых к изменению санкций статьи 264 УК РФ, соответствующие корректировки вносятся и в статью 15 УК РФ [6].

Законодатель обращает внимание на реальную степень общественной опасности деяний ответственность за совершении которых, предусмотрена ч.ч. 2, 4 и 6 ст. 264 УК РФ. Что находит свое выражение в санкциях данных частей в которые были внесены изменения Федеральным законом от 17.06.2019 № 146-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации». Так сравнивая санкции п. «а» ч. 4 ст. 264 УК РФ в действующей редакции и ранее действовавшей, обращаем внимание на ужесточение санкций. В предыдущей редакции: «наказывается лишением свободы на срок от двух до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет». В действующей редакции: «наказывается лишением свободы на срок от пяти до двенадцати лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет» [7]. Законодатель повысил нижний предел санкции в виде лишения свободы на три года и верхний предел на пять лет. Характер и степень общественной опасности рассматриваемого деяния очень высока и как мы ранее установили соответствует категории тяжких.

Мы считаем, что законодателем не учтена общественная опасность преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 264 УК РФ (и ч. 6 ст. 264 УК РФ) в рамках назначения осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения. Лица, совершившие неосторожные преступления, которые являются тяжкими не могут отбывать наказание в колониях-поселениях.

В результате проведенного исследования предлагаем внести изменения в п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ. С учетом внесенных изменений п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ предлагаем изложить в следующей редакции:

«1. Отбывание лишения свободы назначается:

а) лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности (за исключением осуждения за совершение тяжкого преступления), а также лицам, осужденным к лишению свободы за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавшим лишение свободы, - в колониях-поселениях. С учетом обстоятельств совершения преступления и личности виновного суд может назначить указанным лицам отбывание наказания в исправительных колониях общего режима с указанием мотивов принятого решения;».

#### **Литература:**

1. Все подробности смертельной аварии с пьяным Михаилом Ефремовым: актеру грозит до 12 лет колонии // <https://www.kuban.kp.ru/daily/27140/4232708/> (дата обращения: 23.09.2020)

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 31.07.2020) // Справочно-правовая система «Консультант плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс» (дата обращения: 03.10.2020).

3. Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // <https://sozd.duma.gov.ru/bill/685843-7> (дата обращения: 03.10.2020).

4. Судебная статистика по делам, рассматриваемым федеральными арбитражными судами, федеральными судами общей юрисдикции и мировыми судьями // <http://www.cdep.ru/index.php?id=5> (дата обращения: 03.10.2020).

5. Бохан А.П., Чмырев С.Н., Бондарев С.П. Анализ назначаемого наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в ст. 264 и 264.1 УК РФ // Актуальные проблемы применения уголовного законодательства: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. Отв. ред. Н.С. Сорокун. - Ростов-на-Дону. 2020.

6. Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // <https://sozd.duma.gov.ru/bill/685843-7> (дата обращения: 03.10.2020).

7. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 31.07.2020) // Справочно-правовая система «Консультант плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант плюс» (дата обращения: 03.10.2020).

#### **Literature:**

1. All the details of the fatal accident with the drunk Mikhail Efremov: the actor faces up to 12 years in prison// <https://www.kuban.kp.ru/daily/27140/4232708/> (date of appeal: 23.09.2020)

2. Criminal Code of the Russian Federation: federal law of 13.06.1996 No. 63-ФЗ (с. amended and supplemented by 31.07.2020) // Legal Reference System «Consultant Plus»: [Electronic Resource ] / Company «Consultant Plus» (circulation date: 03.10.2020).

3. Explanatory note to the draft Federal Law «On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation» // <https://sozd.duma.gov.ru/bill/685843-7> (date of appeal: 03.10.2020).

4. Judicial statistics on cases heard by federal arbitration courts, federal courts of general jurisdiction and magistrates // <http://www.cdep.ru/index.php?id=5> (date of appeal: 03.10.2020).

5. Bohan A.P., Chmyrev S.N., Bondarev S.P. Analysis of the imposed punishment in the form of deprivation of the right to hold certain positions or engage in certain activities in Art. 264 and 264.1 of the Criminal Code of the Russian Federation//Current problems of the application of criminal legislation: Collection of scientific works of the International Scientific and Practical Conference. Отв. ed. N.S. Sorokun. - Rostov-on-Don. 2020.

6. Explanatory note to the draft Federal Law «On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation» // <https://sozd.duma.gov.ru/bill/685843-7> (date of appeal: 03.10.2020).

7. Criminal Code of the Russian Federation: federal law of 13.06.1996 No. 63-ФЗ (с. amended and supplemented by 31.07.2020) // Legal Reference System

«Consultant Plus»: [Electronic Resource ] / Company «Consultant Plus» (circulation date: 03.10.2020).