

УДК 303

**Курбатов Владимир Иванович**

доктор философских наук, профессор  
кафедры гуманитарных дисциплин Донского  
казачьего государственного института  
пищевых технологий и бизнеса  
(филиал) ФГБОУ ВО «Московский  
государственный университет технологий  
и управления имени К.Г. Разумовского  
Ростов-на-Дону, Россия  
kyrbashy@list.ru

**Папа Олеся Михайловна**

кандидат философских наук, доцент кафедры социальных технологий  
Института философии и социально-политических наук Южного  
Федерального университета  
Ростов - на - Дону, Россия  
Olesyapapa@list.ru

**Vladimir I. Kurbatov**

Doctor of the philosophical sciences  
professor of humanities courses FGBOU VPO  
"Moscow State University of Technology and Business  
in name of Razumovsky  
Rostov-on-Don, Russia  
kyrbashy@list.ru

**Olesya M., Papa**

candidate of philosophical sciences, docent of social technologies  
Institute of Philosophy and social and political sciences  
Southern Federal University  
Rostov – on - Don, Russia  
Olesyapapa@list.ru

**«Homo informaticus» - человек информационной эпохи:  
характерологические черты**

**«Homo informaticus» - the man of information age:  
significant traits**

*Аннотация: Глобальное коммуникативно-информационное взаимодействие в виртуальной реальности привело тому, что спецификой*

деятельности человека стало информационно-коммуникативное взаимодействие, поиск, оценка, получение, передача, переработка, сохранение и преумножение информации, проявляющееся в общественной деятельности, в политике, в бизнесе, в науке, в культуре, в образовании и в различных социальных практиках. В исследовательской литературе человека такого типа принято называть «Homo informaticus», характеризуя его природу как амбивалентную: с одной стороны, он является продуктом информационного развития социума, а с другой стороны, он выступает творцом нового типа социально-информационных отношений.

**Ключевые слова:** информационное общество, глобальное коммуникативно-информационное взаимодействие, информационная среда, информационная культура, информационная ценность, информационный трансформер, информационно-цифровой фантом, информационное отчуждение, цифровое неравенство.

**Summary:** *The global communicative-information interaction in virtual reality is the reason, that main activity of the man is communicative-information interaction search of information. This is character of all public activity, in politics, in business, in sciences, in education, in culture and in different social practices. This man in the research literature is named as «Homo informaticus». He has ambivalent nature: he is product of information technology and he is creator of new type of social-information relationships*

**Keywords:** *The global communicative-information interaction virtual reality search of information information culture information value information transformer information-digital fantom information estnatrangement information divide*

Целью настоящей статьи является выявление характерологических черт человека, как актора глобального информационного взаимодействия. В первом приближении специфика «Homo informaticus» выражается дилеммой: человек информационный — это своеобразный параметр теоретического конструкта, либо это выражение нового типа человека, по сути нового антропологического типа. Мы трактуем данную дилемму следующим образом: «Homo informaticus» - это разрабатываемая эвристическая модель, призванная объяснить специфику информационного бытия человека и общества, либо «Homo informaticus» знаменует собой трансформацию в информационном обществе родовой сущности человека. И в первом, и во втором случае феномен «Homo informaticus» содержит в себе, как позитивные черты, так и некоторые элементы трансформации родовой сущности человека вплоть до нарастания отчуждения человека, утраты им социальных ориентаций и усиления угнетения посредством

прогрессирующего цифрового неравенства. Рассмотрение указанных вопросов составляют основные исследовательские задачи, которые ставятся перед данной статьей.

Изучение природы «Homo informaticus» представляется как теоретически и практически актуальная задача, поскольку человек информационный реализует себя в разных сферах информационного общества посредством информационно-коммуникационного взаимодействия в глобальной информационной сети. Это имеет место в общественной деятельности, в политике, в бизнесе, в науке, в культуре, в образовании и в различных повседневных отношениях.

Вопрос о природе «Homo informaticus» широко обсуждается в публицистической и общеобразовательной литературе, отражается в современных средствах массовой информации и живо дискутируется на различных форумах социальных сетей. Данная проблема, представленная выше обозначенной дилеммой, выражает интерес для современных отечественных и зарубежных исследователей, о чем говорят работы таких авторов, как М.Г.Абрамов, З.Бауман, Ж. Бодрийяр, А.Д.Еляков, М.Кастельс, А.Н.Моргунов, А.Н.Сорочайкин, А.Г.Сощенко, В.В.Тарасенко, Ю.В.Шичанина [ 1 ]. Данная проблематика находила свое отражение и в работах одного из авторов данной статьи, которые связаны с исследованием сетевых сообществ как нового вида социальности [2], с анализом «Net — мышления» как характеристики виртуальной личности, собственно человека информационного [ 3 ] и с исследованием новых типов отношений, которые развиваются в информационном обществе [ 4 ].

Приступая к обсуждению характерологических черт человека информационного, сразу отметим, что «Homo informaticus» имеет амбивалентную природу: с одной стороны, он выступает результатом и продуктом информационного развития социума, информационных технологий и глобальной информационной сферы, а с другой стороны, он актер, агент, субъект и творец нового типа социально-информационных отношений — отношений глобального информационного обмена и взаимодействия. Спецификой человека данного типа является информационно-коммуникационное взаимодействие, поиск, оценка, получение, передача, переработка, сохранение и преумножение информации.

Специфика человека информационного такова, что существенно трансформировался сам процесс его жизнедеятельности: информационный человек неотъемлемо связан с информационной средой; его социальным пространством является информационное пространство (киберпространство); его реальностью является виртуальная реальность; он имеет дело с цифровыми аналогами объектов бытия, с симулякрами и цифровыми

фантомами; динамика его бытия связана с информационными потоками. Он сам становится частью информационной среды, а все его виды жизнедеятельности представляют собой функционирование в информационной среде. При этом нужно добавить, это функционирование осуществляется по законам, правилам, кодексам и принципам информационной среды. Именно так и возникает то, что мы вслед за другими авторами называем человеком нового типа - «Homo informaticus».

Человек информационный становится продуктом нового социума, который в информационную эпоху приобретает совершенно новые параметры, обусловленные глобальным, планетарным информационно-коммуникационным взаимодействием и характеризуется новой социальной культурой – информационно-коммуникационной культурой [ 5 ].

Как показывают современные исследования, человек информационного социума, переживает ряд трансформаций, которые позволяют ему быть актором различных сетевых сообществ, живых журналов, блогов, форумов. Он становится актором глобального информационно-коммуникационного взаимодействия и обмена, для которого свойственны интерактивность, анонимность, гипертекстуальность и визуальный характер информационного взаимодействия. Как вид «Homo informaticus» информационный человек приобретает множество ликов в разных сетевых сообществах, играет в разные игры, разыгрывает разнообразные ролевые действия. Можно сказать, что человек информационный конструирует свою информационно-цифровую действительность и себя самого в этой информационной действительности [ 6 ].

Можно заключить, что «Homo informaticus» к своим сущностным родовым качества и признакам добавляет информационные качества и признаки. Он становится своеобразным информационным трансформером. Данная информационная трансформация человеческих способов существования, на наш взгляд, выражается в информационном конструировании самим себя актора глобального информационно-коммуникационного взаимодействия. В этом и выражается порождение им самого себя как «Homo informaticus» и порождение своей информационной среды, что становится по сути его основным способом бытия информационного человека и основной формой его деятельности. Становясь информационным конструктом в сконструированной им информационной реальности, человек действует в информационной среде, которая формулирует свои условия пребывания в ней, свои нормы и правила поведения в ней, свои оперативные сетевые принципы и кодексы.

Нужно отметить, что трансформация человека в вид «Homo

informaticus» связана с многими параметрами сущностного, функционального, технологического, орудийного и операционального характера. Трансформации подлежат способы получения информации о любой текущей ситуации. Меняется сам характер этой информации, трансформируясь от восприятия внешнего мира, его познания и преобразования в простой процесс получения информации из информационной среды. Изменяется структура социального пространства, в котором пребывает человек: пространство становится информационным, глобальным, постоянно пополняемым новой информацией и новыми формами информационного взаимодействия.

Важно отметить, что трансформируется не только деятельностные характеристики человека информационного. В глобальном информационном пространстве изменяется весь внутренний мир личности. Это касается формирования новой ценностной системы, в которой приоритетом является ценность информации и способы ее получения и использования. Соответственно этому, изменяются внутренние психические установки, моральные и этические принципы. Деятельность по обмену информацией и ее переработке становится основной человеческой деятельностью. С помощью информационной деятельности человек осуществляет познание информационного мира и его преобразование. Внутренний мир человека информационного наполняется новыми связями и отношениями, которые возникают в процессе информационно-коммуникационного взаимодействия и обмена. Основной деятельностью человека как члена информационного общества становится информационная деятельность, которая заключается в поиске, предпочтении, оценке, получении и использовании нужной информации.

Нам представляется важным отдать отчет о том, что в становлении информационной сущности человека можно записать в позитив, а что может трактоваться как некие негативные факторы.

То, что расширяется спектр деятельности человека информационного, то, что он вынужден постоянно осваивать инновационные информационные технологии, что расширяется его база знаний, что он подключен к практически бесконечному резервуару информации, без сомнения нужно отнести к позитиву. Положительно нужно оценить и то, внутренний мир человека информационного наполняется новыми связями, отношениями и ценностями, среди которых доминируют информационные ценности.

В высшей степени положительной оценки заслуживает и то, что «Homo-informaticus» - это не просто элемент глобального информационного обмена и информационного взаимодействия. Он не только носитель новой

информационной культуры и информационных компетенций, он, прежде всего, член этого нового, информационного общества, субъект нового типа социально-информационных отношений.

Информационная эпоха развития человеческой цивилизации открывает перед человеком информационным большим спектр возможностей, альтернатив. Их выбор, оценка и предпочтение должны основываться на профессиональной компетентности, информационной культуре, социальной ответственности и личностной активности. Именно это создает предпосылки для формирования нового типа личности – «Homo Informaticus».

Глобальный, планетарный, трансграничный и интернациональный характер информационного пространства современного общества является предпосылкой того, что человек информационной эпохи – это свободный человек, творческий человек, индивидуальность, космополит по своей природе. Это дает возможность человеку информационному максимально полно реализовать себя в изменяющемся мире.

Человек информационный проявляет и реализует себя в различных видах информационной деятельности и информационного взаимодействия. Сформировав себя как информационный конструкт, человек реализуется как субъект, взаимодействующий с другими субъектами по приоритетным и ценностным основаниям. В этом отношении человек социализируется как участник социально-информационного взаимодействия и адаптируется в информационной среде, приспособляясь к изменениям информационной среды. Это связано с освоением им новых информационных технологий, с присвоением информационных ценностей и с накоплением опыта оценки и отбора необходимой информации.

С учетом того, что в информационной среде осуществляются такие важные социальные процессы, как социализация и социально-информационная адаптация, можно заключить, что информационная сущность человека является составляющей его социальной сущности. Социальная сущность человека как выражение конкретно-исторической совокупности общественных отношений задается человеку как система традиций, морали, социальных устоев и усваивается им процессах социализации и социальной адаптации и становится его внутренним личностным миром.

Информационная сущность как современный элемент социальной сущности по сути навязывается человеку извне, со стороны объективированных информационных технологий. Это означает, что в некотором отношении человек теряет свою субъективность и становится информационно-цифровым фантомом, сущность которого есть элемент информационной среды, продукт информационных технологий и результат

глобального информационно-коммуникационного взаимодействия.

Подобное информационное становление сущности человека, частичная утрата им субъективности, создают условия для отчуждения человека. Это связано с тем, что сам человек посредством своей информационной деятельности порождает такие условия и факторы, которые начинают существовать самостоятельно, автономно от человека и приобретать характер все большего господства над ним. В информационном обществе такой силой становится информационная среда и ее различные информационные и телекоммуникационные проявления, которые в своем развитии все больше понуждают человека в своей адаптации к новым информационным условиям бытия трансформироваться в человека вида «Homo informaticus» [ 7 ].

Одной из основных причин отчуждения человека является то, что он не самодетерминирован, а напротив, он детерминирован окружающей информационной средой. Он, человек информационный, часть этой информационной среды, он ее элемент и такой элемент, который функционирует по законам этой информационной среды. В этой своей роли он проявляет себя уже не социальная сущность, а информационная сущность, как некое киберсущество, цифровой фантом. Соответственно этому и общество, частью которого он является, и сетевое сообщество, актором которого он состоит, это уже не совокупность действующих (социальных по своей сущности) индивидов, а множество информационных акторов, цифровых фантомов, информационных сетей и цифровых функциональных связей.

Нужно отметить, что человек отчуждает не только личные и индивидуальные человеческие качества. Этот процесс затрагивает и все сложившиеся социальные связи и отношения. Они заменяются новыми информационно-цифровыми связями и отношениями. Значит, возникает не только новый человек информационной эпохи - «Homo informaticus», человек, который в процессе информационного отчуждения трансформировал свою социальную сущность, изменил все свои социальные статусы и имиджи, возникает и новый социум — информационный социум. Он основывается на новом типе связей и отношений — информационных связей и информационных отношений. Соответственно, этот новый информационный социум, «населенный» индивидами вида «Homo informaticus», имеет свои информационные ценности, свои собственные информационные структуры, свои системы связей и отношений, свои информационные статусы и престижи. Информационное отчуждение понимается как опредмечивание своей сущности в информационной среде в формах не присущих этой сущности, в соответствии с чем информационная

среда становится доминантной силой, которая подчиняют себе человека, навязывает ему свои правила и свои ценности.

Многие явления информационного мира имеют как бы две стороны медали. То, что человек информационный подключен через глобальную информационную сеть к бесконечным и постоянно пополняемым ресурсам информации, является с одной стороны, безусловно, положительным фактором; но с другой стороны такие объемы информации не соизмеримы с человеческими возможностями их освоения. Это тоже способствует отчуждению человека, поскольку постоянно умножающаяся цифровая Вселенная, многомерный информационный мир является индикатором ускорения динамики социальной эволюции и усложнения социальных процессов. Индивиду становится трудно ориентироваться в этом множественном, многомерном и непредсказуемом мире. Во всяком случае, повседневного опыта индивида становится недостаточно для того, чтобы выбрать ту или иную модель социального поведения.

Наконец, существенным является и вопрос о том, насколько совместимы постоянно умножающиеся информационные ценности сложившимся социокультурным ценностям общества, гуманистическим ценностям человека и его общественно-исторической сущности. Этот вопрос включает в себя также и проблему такого рода: служит ли прогресс в области развития инновационных информационных технологий перечисленным выше гуманитарным и гуманистическим ценностям общества и человека, либо современное общество и человек вынуждены непрерывно подстраиваться под информационно-технологический прогресс, адаптироваться к непрерывно изменяющимся параметрам информационной среды, которая став глобальной, планетарной сферой все больше и больше подчиняет себе все остальные социальные сферы и сферу бытия человека.

Немаловажной является и проблема не только избыточности постоянно умножающейся информации, а засоренность информационной среды неточной, непроверенной, сенсационной, ажиотажной, недостоверной, манипулятивной и провокативной информацией. В таких условиях человек информационный вынужден вырабатывать новый опыт, создавать новые социальные практики и изобретать новые ценности и фильтры сознания и интеллекта, чтобы отсеивать бесполезное, ненужное, навязанное информационной средой и даже вредное.

Другим источником отчуждения человека информационного является то, что называется цифровым и информационным неравенством. Цифровое неравенство - это расслоение общества по степени доступности в пользовании информационными технологиями. Оно является следствием экономического неравенства, технологического отставания отдельных групп



населения и даже стран, следствием неразвитости информационной и телекоммуникационной инфраструктуры, результатом отставания от тех или иных форм международного информационного сотрудничества, низкого уровня развития технологий. По сути цифровое неравенство, а именно, наличие людей, которые не имеют возможности или потребности использовать информационные ресурсы, ставящее их в положение этакое «второго эшелона» информационного социума, является катализатором социальной несправедливости. Цифровое неравенство выражает и разрыв между богатыми и бедными, и между столицами и периферией, и между мегаполисами и поселками, и между продвинутыми пользователями и отстающими группами населения [ 8 ].

Обсуждение характерологических черт человека информационной эпохи - «Homo informaticus» показывает, что данный феномен является сложным, противоречивым и выражает новые ипостаси человеческой сущности, которые порождают новые проблемы такие, как проблема субъектности социальных отношений в новых условиях, проблема субъективной личностной целостности, проблема сохранения человеческой индивидуальности и угрозы утраты собственного «Я», проблема сохранения традиционных социальных связей и отношений, проблема иерархии информационных и социальных ценностей, проблема новых видов социальной детерминации, проблема соотношения социальной реальности и виртуальной реальности и многие другие.

### ***Литература***

1. Абрамов М.Г. Человек и компьютер: от Homo Faber к Homo Informaticus // Человек. 2000. № 4. - С. 127-134.; Бауман З. Индивидуализированное общество. - М.: Логос, 2002. - 390 с.; Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляция. – Пер. О.А.Печенкина. – Тула, 2004. - 204 с.; Еляков А.Д. Homo Informaticus и современная информационная среда // Философия и общество, 2012. Вып. № 3 (67). - С. 45-54.; Иванов Д.В. Общество как виртуальная реальность // Информационное общество: Сб. — М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. — С. 355- 427.; Моргунов А.Н. Homo Informaticus как эвристическая модель // Вестник Самарского государственного университета. 2013. № 1 (102). - С. 157-163.; Сорочайкин А.Н. Homo Esopoticus: антропологические предпосылки и эпистемологические допущения экономических теорий. Самара: Офорт. 2009. - 352 с.; Соценко И.Г. Образ человека в социокультурном пространстве информационного общества. Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. к.филос. н.: Ставрополь, 2007. – 25 с.; Тарасенко В.В. Антропология Интернет: самоорганизация «человека кликающего» // Общественные науки и современность. 2000. № 5. - С. 111-120.; Шичагина Ю.В. Основные тенденции информационной антропологии //

*Спектр антропологических наук. Отв. Ред. П.С.Гуревич. - М.: ИФАН, 2010. Вып. 3. - С. 114-130.; Castells M. The Information Age. Economy, Society and Culture. Volume I. The Rise of the Network Society. - Oxford: Blackwell Publishers, 1996. - 556 p.*

2. Курбатов В.И. Сетевые сообщества Интернета: виртуальные фантомы, новые типы социальности или социальные конструкты // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2012, № 5, - С. 13-19.; Курбатов В.И. Сетевые сообщества Интернета как социальные конструкты // Гуманитарий Юга России. Научно-образовательный журнал. 2012, № 4. - С. 94-103.*

3. Курбатов В.И., Крупеникова Л.Ш. Net - мышление: сетевой психотип и Интернет-фобии // *Инженерный Вестник. 2014, № 4. - С. 67-74.*

4. Курбатов В.И., Крупеникова Л.Ш. Социальное партнерство в информационном обществе // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2013, № 7/1. - С. 21-26.*

5. Задонская И.А. Информационная культура личности как основа формирования информационного общества // *Социально-экономические явления и процессы. 2015. № 2. Том 10. - 98-104.; Муромцев В.В., Муромцева А.В. Формирование информационной культуры в условиях доминирующей роли виртуальных коммуникаций // Труды XIII Чаяновских чтений. Социальное государство. Вызовы XXI века. - М.: Изд-во РГГУ, 2013. - С. 132-141.*

6. Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе / Пер. с англ. А. Матвеева под ред. В. Харитонова. — Екатеринбург: 2004. — 328 с.;

Поправко В.Н. Закрытое Интернет-сообщество как форма коммуникации в виртуальном пространстве // *Вестник Томского государственного университета. - 2010. - № 336. - С. 52-54.; Саенко Л.А., Егоров М.В. Интернет-пространство как фактор формирования сетевого сообщества // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. № 1. Том 7. - С. 159-162.; Newman M.E.J. The structure and function of complex networks. *SIAM Reviews*, 2003. 45(2), 167–256.; Rheingold H. *The Virtual Community* — Perennial, 2000. - 346 p.; Wellman B., Hogan B., Berg K., Boase J., Carrasco J. A., Cote R. *The networked neighborhood*. London: Springer. 2006. - P. 161-216.*

7. Гоноцкая Н.В. Отчуждение: сущность, истоки, современные модификации / Н.В. Гоноцкая // *Философия и социальная теория: сб. науч. трудов / под ред. Г. Г. Кириленко. М.: Полиграф-Информ, 2004. - Вып. 2. - С. 33-53.; Тимченко Л.Л. Отчуждение в современном обществе. Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. к.филос. н.: Барнаул, 2010. - 25 с.; Шайхитдинова С.К.*

Информационное общество и «ситуация человека». Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. д. филос. н.: Казань, 2004. - 25 с.

8. Гольев А.В. Цифровое неравенство: геополитический аспект // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2012. № 25 (658). - С. 39-47; Гриняев С.Н. Цифровое неравенство нации // Независимое военное обозрение. 2004. № 3 (363) — С. 47-54.; Chen W., Wellman B. *The Global Digital Divide Within and Between Countries*. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ITandSociety.org> (дата обращения: 24.04.2015).

### **Literature**

1. Abramov M. G. *Man and the computer: from Homo Faber to Homo Informaticus* // *Man*. 2000. No. 4. - P. 127-134.; Bauman Z. *Individualized society*. - M.: Logos, 2002. - 390 p.; Baudrillard J. *Simulacra and simulation*. – Per. O. A. Pechenkina. – Tula, 2004. - 204 p.; elakov A. D. *Homo Informaticus and the modern information environment* // *Philosophy and society*, 2012. Vol. No. 3 (67). - P. 45-54.; Ivanov D. V. *the Society as a virtual reality* // *the Information society: Sat*. — M.: OOO Publishing ACT, 2004. — S. 355 - 427.; Morgunov A. N. *Homo Informaticus as a heuristic model* // *Vestnik of Samara state University*. 2013. № 1 (102). - S. 157-163.; Sorochkin A. N. *Homo Ecopole: anthropological presuppositions and epistemological assumptions of economic theories*. Samara: Ofort. 2009. - 352 p., Sosenko I. G. *the Image of the person in sociocultural space of an information society*. Abstract. Diss. on competition of a scientific degree. academic article candidate of philosophical Sciences. n: Stavropol, 2007. – 25 S.; Tarasenko, V. V. *Anthropology of the Internet: self-organization of a person clicking frenzy* // *Public Sciences and modernity*. 2000. No. 5. - S. 111-120.; Chicherina Y. V. *the Main trends in information anthropology* // *the Spectrum of anthropological Sciences*. Resp. Ed. P. S. Gurevich. - M.: IFAN, 2010. Vol. 3. - S. 114-130.; Castells M. *The Information Age. Economy, Society and Culture. Volume I. The Rise of the Network Society*. – Oxford: Blackwell Publishers, 1996. – 556 p.

2. Kurbatov V. I. *Network community of the Internet: virtual phantoms, new types of sociality or social constructs* // *Humanitarian, socio-economic and social Sciences*. 2012, № 5, - Pp. 13-19.; Kurbatov V. I. *Community Network the Internet as social constructs* // *Humanities of the South of Russia. Scientific-educational journal*. 2012, № 4. - S. 94-103.

3. Kurbatov V. I., L. S. Krupennikova *Net - thinking, network and Internet psycho-phobia* // *Engineering journal*. 2014, no. 4. - P. 67-74.

4. Kurbatov V. I., Krupennikova L. S. *Social partnership in the information society* // *Humanitarian, socio-economic and social Sciences*. 2013, no. 7/1. - P. 21-26.

5. Zadonskaya, A. I. *Information culture of personality as a basis for the*

*development of the information society // Social-economic phenomena and processes. 2015. No. 2. Volume 10. - 98-104.; Muromtsev, V. V., Muromtsev A. V. Formation of informational culture in the context of the dominant role of virtual communication // Proceedings of the XIII Chanowski readings. A social state. Challenges of the XXI century. - M.: Izd-vo RGGU, 2013. - S. 132-141.*

6. *Castells M. the Internet Galaxy: Reflections on Internet, business and society / TRANS. from English. Matveev edited by V. Kharitonov. — Ekaterinburg: 2004. — 328 p.; Amendment V. N. A closed online community as a form of communication in virtual space // Herald of Tomsk state University. – 2010. – No. 336. – P. 52-54.; Saenko, L. A., Egorov M. V. Internet as a factor in the formation of a network community // Historical and socio-educational thought. 2015. No. 1. Том7. - Pp. 159-162.; Newman M.E.J. The structure and function of complex networks. SIAM Reviews, 2003. 45(2), 167–256.; Rheingold H. The Virtual Community — Perennial, 2000. – 346 p.; Wellman B., Hogan B., Berg K., Boase J., Carrasco J. A., Cote R. The networked neighborhood. London: Springer. 2006. - P. 161-216.*

7. *Honosca H. B. Alienation: the nature, origins, modern modifications / N. In. Honosca // Philosophy and social theory: collection of scientific works. works / under the editorship of G. G. Kirilenko. Moscow: Poligraf-Inform, 2004. - Vol. 2. - S. 33-53.; Timchenko L. L. Alienation in modern society. Abstract. Diss. on competition of a scientific degree. academic article candidate of philosophical Sciences. n: Barnaul, 2010. - 25 p.; S. K. Shaihutdinova Information society and the situation of man."Abstract. Diss. on competition of a scientific degree. art education doctor of philosophy. PhD: Kazan, 2004. - 25 C.*

8. *Golev A. V. Digital divide: geopolitical aspects // Vestnik of Moscow state linguistic University. 2012. № 25 (658). - P. 39-47; Grinaev S. N. The digital divide of the nation // Independent military review. 2004. No. 3 (363) — P. 47-54.; Chen W., Wellman B. The Global Digital Divide Within and Between Countries. [Electronic resource]. URL: <http://www.ITandSociety.org> (reference date: 24.04.2015).*