

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2026-5-15>

УДК 342.7



Attribution

cc by

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ
С ИНСТИТУТАМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В СФЕРЕ ПРАВОЗАЩИТЫ**

Наумова Н.В., Беляев Д.С., Федулеева Д.А.

Владимирский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации

***Аннотация.** Данная статья посвящена анализу возможностей и перспектив совершенствования системы взаимодействия прокуратуры и институтов гражданского общества в сфере защиты конституционных прав и свобод. Авторами рассмотрены основные актуальные механизмы взаимодействия, включая обращения граждан в органы прокуратуры, публичные мероприятия, комментарии в СМИ и социальных сетях, публикацию образовательных материалов, деятельность общественных советов. Проведен анализ их нормативного правового регулирования, а также актуальные проблемы практической реализации. Отмечена ключевая роль прокуратуры как надзорного органа в сфере правозащиты. В качестве источников эмпирических данных приводятся статистические показатели деятельности прокуратуры Владимирской области, практические кейсы взаимодействия прокуратуры и гражданского общества. Результатом исследования являются рекомендации по развитию механизмов взаимодействия прокуратуры и гражданского общества в условиях активной цифровой трансформации. В частности, авторами указывается на необходимость повышения уровня правовой грамотности граждан, развитие в обществе правовой культуры, совершенствование форм общественного контроля и публичной отчетности о результатах деятельности прокуратуры. Выводы. Совершенствование механизмов взаимодействия органов прокуратуры с институтами гражданского общества является условием повышения эффективности правозащитной деятельности как органов прокуратуры, так и всей системы правоохранительных и судебных органов власти в целом. Практики совместных публичных мероприятий и сотрудничества прокуратуры с общественными организациями в совокупности формируют культуру открытого диалога между государством и обществом.*

***Ключевые слова:** прокуратура, институты гражданского общества, конституционные права человека и гражданина, общественные советы, прокурорский надзор, правозащита, правовая культура, правовая грамотность.*

***Финансирование:** инициативная работа.*

Original article

**DEVELOPMENT OF INTERACTION MECHANISMS BETWEEN PROSECUTORIAL AUTHORITIES
AND CIVIL SOCIETY IN HUMAN RIGHTS PROTECTION**

Natalya V. Naumova, Danil S. Belyaev, Diana A. Feduleeva

Vladimir Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

***Abstract.** This article is devoted to the analysis of the opportunities and prospects for improving the system of interaction between the prosecutor's office and civil society institutions in the sphere of protecting constitutional rights and freedoms. The authors examine the key current mechanisms of interaction, including citizens' appeals to the prosecutor's office, public events, comments in the media and social networks, the publication of educational materials, and the activities of public councils. An analysis of their normative legal regulation is conducted, as well as current problems in their practical implementation. The key role of the prosecutor's office as a supervisory authority in the field of human rights protection is noted. Statistical indicators of the activities of the prosecutor's office of the Vladimir Region, as well as practical cases of interaction between the prosecutor's office and civil society, are provided as sources of empirical data. The results of the study are recommendations for the development of mechanisms for interaction between the prosecutor's office and civil society in the context of active digital transformation. In particular, the authors point to the need to improve the level of legal literacy of citizens, develop a legal culture in society, and improve the forms of public control and public reporting on the results of the prosecutor's office's activities. Improving the mechanisms of interaction between the prosecutor's office and civil society institutions is essential for enhancing the effectiveness of human rights protection activities by both the prosecutor's office and the entire system of law enforcement and judicial authorities. The practices of joint public events and cooperation between the prosecutor's office and civil society organizations collectively contribute to fostering a culture of open dialogue between the state and society.*

***Keywords:** procuracy, civil society institutions, constitutional rights of individuals and citizens, public councils, prosecutorial supervision, human rights protection, legal culture, and legal literacy.*

***Funding:** Independent work.*

Введение.

Одним из условий эффективного функционирования правоохранительной системы в правовом демократическом государстве является возможность органов власти обеспечивать прозрачность и публичность принимаемых управленческих решений, выстраивать открытый диалог с разными категориями граждан.

Говоря об органах прокуратуры Российской Федерации, в первую очередь следует рассматривать эффективность и результативность реализации их правозащитной функции.

Конституционные права и свободы граждан являются фундаментом правового статуса личности, принадлежат каждому человеку от рождения или в силу гражданства. В соответствии со ст. 2 Конституции Российской Федерации, права и свободы человека являются высшей ценностью. Государство обязуется признавать, соблюдать и обеспечивать их защиту. Как указано в ст. 129 Конституции, функции по надзору за соблюдением Конституции и исполнением законов, надзору за соблюдением прав и свобод человека и гражданина возложены на органы прокуратуры во главе с Генеральным прокурором Российской Федерации [1].

Структура, полномочия и принципы функционирования органов прокуратуры содержатся в Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации». В частности, в ст. 4 закона обозначается принцип гласности, необходимый для выстраивания диалога общества и государства [2].

Значимость взаимодействия органов прокуратуры со СМИ и общественностью раскрывается в соответствующих подзаконных и локальных нормативных актах. Так, в Приказе Генеральной прокуратуры РФ от 17.05.2018 № 296 взаимодействие со средствами массовой информации и общественностью указывается как одно из важнейших направлений работы ведомства, его территориальных управлений и отделов. Приказ раскрывает некоторые механизмы взаимодействия: информирование населения, организация выступлений в СМИ, встреч, семинаров, круглых столов, конференций и иных мероприятий с участием представителей общественности, мониторинг информации в СМИ и сети Интернет и т. д. [3]. Как отмечает доктор юридических наук, ректор Университета прокуратуры в 2011–2022 гг., О. С. Капинус, фактором достижения прокуратурой существенных результатов в сфере восстановления законности и нарушенных прав человека и гражданина является ее взаимодействие с институтами гражданского общества [4, с. 10].

Развитое гражданское общество, способное через своих представителей участвовать в управлении государством, является одной из основ современного демократического государства [5, с. 4]. В условиях глобальных вызовов, с которыми Россия сталкивается последние годы, общественная консолидация для конструктивного решения актуальных проблем является фактором обеспечения национальной безопасности, устойчивого развития страны, роста уровня жизни,

признания государством интересов народа и личности. Таким образом, взаимодействие гражданского общества и правоохранительных органов (в частности, прокуратуры) в сфере защиты прав и свобод человека является обоюдным интересом. В настоящей работе мы рассмотрим актуальные проблемы, а также перспективы развития и совершенствования существующих механизмов данного взаимодействия.

Материалы и методы.

Основу исследования составляет комплекс методов, включая общенаучные (системный анализ, синтез) и специально-юридические (анализ нормативных актов, толкование права). В рамках сбора эмпирической информации применялись методы анализа статистической информации, источников права, а также кейс-стади в сфере практик взаимодействия общества и правоохранительных органов. Нормативная база предмета исследования содержится в федеральном законодательстве и ведомственных подзаконных актах (приказах) органов прокуратуры. Актуальная статистическая информация содержится в официальных отчетах Генпрокуратуры, прокуратур субъектов Российской Федерации. В качестве теоретических источников выступают работы российских специалистов в сфере исследования правоохранительной деятельности, прокурорского надзора, институтов гражданского общества, таких как О. С. Капинус, Г. П. Щедрова, В. В. Гончаров, А. Ф. Галузин, О. Р. Безсалий, В. В. Яцуценко и др.

Обсуждение. Результаты.

Под институтами гражданского общества мы подразумеваем устойчивые формы независимого от государства, добровольного объединения и самоорганизации граждан с целью инициативного участия в жизнедеятельности демократического общества и государства. Институты гражданского общества в современной России выступают гарантом реализации конституционного принципа участия общества в управлении государством. Степень участия общества в этих институтах говорит, как об их эффективности, так и об эффективности механизмов публичного управления [6].

Говоря о взаимодействии органов прокуратуры и институтов гражданского общества, мы обратимся к определению О. Р. Безсалий. Под взаимодействием им подразумевается совместная деятельность двух субъектов, каждый из которых, имея собственные цели и пути их достижения, вместе с тем стремится к достижению общей глобальной цели – защиты прав и свобод человека, стабильного состояния законности и правопорядка [7, с. 264]. Правозащитная функция данного взаимодействия проявляется в совместной целенаправленной деятельности прокуратуры и общества по обеспечению защиты прав и свобод человека и гражданина, интересов организаций и публично-правовых образований.

В последние годы развитие институтов гражданского общества и механизмов их взаимодействия с публичной властью в Российской Федерации характеризуется рядом тенденций.

Во-первых, это рост гражданской активности, включая множество успешных примеров низовой самоорганизации гражданского общества: волонтерские, гуманитарные объединения, инициативные НКО и др.

Во-вторых, стремление государства к развитию диалога с обществом (открытость информации о деятельности властей, создание общественных палат и общественных советов, финансовая поддержка гражданских инициатив).

В-третьих, цифровизация существующих форматов взаимодействия государства с гражданами, включая общественную оценку результатов деятельности органов публичной власти.

Рассмотрим, какие механизмы взаимодействия общества и органов прокуратуры сегодня развиваются в приоритетном порядке.

Обращения в прокуратуру являются одним из наиболее распространенных, доступных и эффективных способов защиты гражданами своих прав и свобод в случае бездействия или неправомерности действий иных государственных структур.

Право на обращение в органы государственной власти является неотъемлемым правом гражданина, закрепленным в Конституции (ст. 33) [1]. В то же время, оно является одним из важнейших средств охраны и реализации прав личности. В работе с поступающими обращениями граждан органы прокуратуры руководствуются положениями Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ, а также приказом Генпрокуратуры России от 30.01.2013 № 45.

По словам Президента России В.В. Путина, в течение 2024 г. произошел рост числа обращений граждан в органы прокуратуры на 10% [8]. Растут абсолютные значения числа граждан, принятых прокурорами всех уровней власти лично: так, в 2024 году Прокуратура России получила около 7 млн. обращений, более 1 млн. 200 тысяч граждан приняты прокурорами на личных приемах [9].

Схожие тенденции наблюдаются по регионам. На примере Владимирской области можно видеть устойчивый рост числа обращений в органы прокуратуры на более чем 63% в течение 15 лет (Таблица 1). Постепенно увеличивается удельный вес удовлетворенных обращений, что косвенно свидетельствует как о повышении качества рассмотрения жалоб и обращений, так и о росте уровня правовой грамотности граждан. Начиная с 2022 г. стремительно растет число личных обращений в органы прокуратуры, так что право-защитная функция прокуратуры в условиях современных вызовов является крайне актуальной.

Таблица 1.

Показатели рассмотрения обращений и личного приема граждан органами прокуратуры Владимирской области [12].

Год	Поступило обращений, ед.	Удовлетворено обращений, ед.	Принято граждан на личном приеме, чел.
2011	31142	2964	8305

2012	32752	2953	9823
2013	33487	3126	10368
2014	31580	2966	10525
2015	35125	2779	11361
2016	36694	2530	11576
2017	35685	2105	10271
2018	36152	1892	8918
2019	39642	2226	9206
2020	40984	2474	7095
2021	42309	3337	8281
2022	47084	4979	11348
2023	47098	6962	11103
2024	48383	6706	11198
2025	50905	6372	11963

Сферы общественной жизнедеятельности, являющиеся предметом обращения граждан в прокуратуру, достаточно обширны. Это вопросы нарушения прав и свобод граждан в сфере трудового законодательства, предоставления услуг ЖКХ, несоблюдения экологических норм государственными или коммерческими структурами, нарушения прав потребителя, нарушения прав социально уязвимых категорий граждан (дети, пенсионеры, люди с ограниченными возможностями, беженцы) [12].

Активное участие различных слоев российского общества во взаимодействии с правоохранительными органами предполагает наличие развитой правовой культуры. В то же время, российское общество имеет склонности к правовому нигилизму [14], что совершенно не способствует формированию правовой культуры и грамотности в общественном сознании.

По данным всероссийского правового диктанта, организованного Европейской юридической службой и Фондом развития правовой культуры в 2023 году, который проводился среди респондентов в возрасте от 18 до 60 лет и старше, был получен всего 51% правильных ответов.

По мнению советника Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации С. Ю. Макарова, это является показателем крайне низкого уровня правовой грамотности для современных граждан [7].

Отсутствие базовых юридических знаний, необходимых для защиты своих прав и законных интересов, представляет проблему как для самих граждан, так и для правоохранительной системы в целом, в т. ч. органов прокуратуры.

Например, рассматривая обращения, прокурорские работники обязаны:

1. Давать грамотную юридическую консультацию заявителю, несмотря на то что обращение может не относиться к компетенции органов прокуратуры.

2. Осуществлять правовую оценку действий должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления, на действия или решения которых подана жалоба заявителя.

3. Истребовать документы и материалы, необходимые для принятия решения по обращению, привлекать специалистов и т. д. [11, с. 132].

Из сказанного выше следует, что рассмотрение обращений является источником бюрократической нагрузки на органы прокуратуры. Поэтому рост юридической грамотности способствует и увеличению доли удовлетворенных обращений, и оптимизации деятельности прокурорских работников.

Необходимость формирования правовой культуры общества силами органов прокуратуры обозначается Приказом Генерального прокурора РФ от 10 сентября 2008 года №182. Приказ предписывает преодолевать правовой нигилизм в обществе, взаимодействовать с общественными организациями, сочетать пропаганду права с основной деятельностью ведомства, принимать участие в публичных мероприятиях научно-практической направленности [10].

Правовое просвещение вполне можно рассматривать как одну из социально значимых функций прокуратуры, пусть и второстепенных. Согласно официальным данным, органы прокуратуры Владимирской области в течение 2025 г. провели 1959 лекций, бесед, иных выступлений перед гражданами, опубликовали 250 информационно-разъяснительных материалов, 3792 раза организовывали официальные выступления в СМИ и интернет-ресурсах [12].

Просветительская функция связана с еще одним механизмом взаимодействия прокуратуры и общества – участием в публичных мероприятиях. К данной категории относится организация прокуратурой или участие ее сотрудников в семинарах, конференциях, круглых столах, координационных и межведомственных совещаниях, мероприятиях по профессиональному развитию [12].

Непосредственно просветительскую функцию выполняют публичные встречи прокурорских работников с гражданами с целью разъяснения тех или иных положений закона, информирования населения о законодательных изменениях. На региональном уровне распространены такие практики правового просвещения, как «горячие линии», просвещение через региональные и муниципальные СМИ, открытые диалоги и дискуссии [13].

Таким образом, десятилетия развития механизмов взаимодействия прокуратуры и гражданского общества в современной России сформировали комплекс различных взаимосвязей. Это растущая практика обращений и личных приемов граждан, участие прокурорских работников в публичных мероприятиях, информирование граждан и исследование медийной

среды, объективно существующий запрос гражданского общества на решение насущных проблем законным путем.

Развитие механизмов взаимодействия неразрывно связано с общими трендами совершенствования публичного управления, включая активное внедрение информационных технологий. Рассмотрим, какие направления развития системы взаимодействия гражданского общества и органов прокуратуры являются наиболее перспективными в современных условиях.

В процессе формирования правовой культуры гражданского общества следует применять комплексный подход, включающий проведение публичных мероприятий, сочетая очный и дистанционный форматы, выпуск открытых информационных материалов, взаимодействие с другими организациями.

В качестве перспективного направления отметим возможность взаимодействия сотрудников прокуратуры с юридическими клиниками при высших учебных заведениях с возможностью дальнейшего привлечения студентов на прокурорскую службу.

Важным элементом прокурорского надзора является правовая и антикоррупционный анализ нормативных правовых актов и практики правоприменения иными органами власти. Содействие реализации данной функции представители экспертного сообщества и негосударственных организаций могут оказывать на уровне общественных советов.

Активное участие граждан в деятельности общественных советов является и формой репрезентации интересов различных слоев общества. В то же время, во многих регионах страны общественные советы при прокуратуре фактически не функционируют. Их создание не является обязательным, участие граждан в них практически не регламентировано.

Учитывая необходимость совершенствования взаимодействия прокуратуры и гражданского общества, вполне целесообразным нам представляется разработка соответствующих методических рекомендаций и поощрение данной формы взаимодействия государством.

В регионах источником практического опыта взаимодействия государства и представителей общества могут стать общественные палаты, включая профильные комиссии по развитию законодательства и общественному контролю.

Как было отмечено ранее, цифровые технологии позволяют повысить эффективность существующих форм взаимодействия прокуратуры и общества. Например, развитие социальных сетей предоставляет возможность использовать информационные технологии (видеоконференции, прямые трансляции в сети Интернет) для организации прокуратурой публичных мероприятий, в т. ч. просветительского характера.

Эффективное применение цифровых технологий требует от органов прокуратуры комплексного повышения цифровых компетенций их кадрового состава.

В данном контексте, прокуратуре целесообразно опираться на опыт передовых, с точки зрения

цифровой трансформации, органов власти (Минцифры, Минобрнауки, ФНС), адаптируя лучшие кейсы, используя готовые методические материалы.

Проблемой является и отсутствие собственных сайтов у городских и районных прокуратур, а также их низкая активность в социальных сетях. Данный фактор существенно снижает возможности информирования граждан.

Следует согласиться с В. В. Яцуценко в том, что ситуация требует развития нормативного правового регулирования по вопросам технических требований к сайтам органов прокуратуры [15, с. 189-192].

Определенные шаги в направлении совершенствования законодательного регулирования цифровизации уже сделаны. В частности, с 2025 г. обращения в органы прокуратуры РФ осуществляются через Единый портал государственных и муниципальных услуг путем идентификации в ЕСИА.

Заключение.

Подводя итоги, следует отметить, что совершенствование механизмов взаимодействия органов прокуратуры с институтами гражданского общества

является условием повышения эффективности правоохранительной деятельности как органов прокуратуры, так и всей системы правоохранительных и судебных органов власти в целом.

Практики совместных публичных мероприятий и сотрудничества прокуратуры с общественными организациями в совокупности формируют культуру открытого диалога между государством и обществом. Несомненно, результативность данного сотрудничества зависит не только от прозрачности деятельности правоохранительных органов, но и от правового поведения самих граждан. С целью развития в данном направлении органам прокуратуры необходимо активно участвовать в повышении уровня правовой грамотности населения. Текущий этап цифровой трансформации государственного управления, обозначенный в целях национального развития до 2030 г. (и на перспективу до 2036 г.), открывает возможности роста эффективности актуальных форм взаимодействия прокуратуры и граждан, что позволит противостоять современным вызовам и укрепить суверенитет государства.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 // *Российская газета*. - 2020. - 4 июля. - № 144 (8198).
2. О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 // *Российская газета*. - 1992. - 18 февр. - № 39 (375).
3. О взаимодействии органов прокуратуры со средствами массовой информации и общественностью: Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 17.05.2018 № 296 // *Генеральная прокуратура Российской Федерации*. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/ru/gprf/documents/e5956318/> (дата обращения: 06.02.2026).
4. Капинус О. С. Защита прокурором конституционных прав и свобод человека и гражданина // *Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации*. - 2019. - № 2(70). - С. 5-11. EDN: AEFPPQ
5. Щедрова Г. П. Теоретико-прикладные аспекты развития гражданского общества в современной России // *Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки*. - 2025. - № 1. - С. 3-10. DOI: 10.24412/2071-6141-2025-1-3-10 EDN: AZERCO
6. Гончаров В. В., Петренко Е. Г., Чешин А. В. Институты гражданского общества как важнейшая гарантия реализации конституционного принципа участия граждан Российской Федерации в управлении делами государства // *Право и государство: теория и практика*. - 2023. - № 9(225). - С. 242-246. DOI: 10.47643/1815-1337_2023_9_242 EDN: EROKCS
7. Безсалий О. Р. Взаимодействие прокуратуры Российской Федерации с институтами гражданского общества и средствами массовой информации // *Право и государство: теория и практика*. - 2025. - № 5. - С. 263-265. DOI: 10.47643/1815-1337_2025_5_263 EDN: ZJPBPD
8. Путин заявил о росте числа жалоб в органы прокуратуры в 2024 году // *TACC*. URL: <https://tass.ru/obschestvo/23444707> (дата обращения: 06.02.2026).
9. В 2024 году прокуратура получила почти 7 млн обращений граждан // *TACC*. URL: <https://tass.ru/obschestvo/23445145> (дата обращения: 06.02.2026).
10. Об организации работы по взаимодействию с общественностью, разъяснению законодательства и правовому просвещению: Приказ Генерального прокурора РФ от 10.09.2008 №182 // *Генеральная прокуратура Российской Федерации*. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/ru/gprf/documents/1731976-e5959597/> (дата обращения: 06.02.2026).
11. Мирзаев М. А., Ахмедов Р. А. Проблемы осуществления прокурорского надзора за соблюдением прав человека // *Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки*. - 2017. - Т. 32, № 4. - С. 130-137. DOI: 10.21779/2500-1930-2017-32-4-130-137 EDN: YLQBXX
12. Результаты деятельности органов прокуратуры РФ // *Прокуратура Владимирской области*. URL: https://epp.genproc.gov.ru/ru/proc_33/activity/statistics/office/result/ (дата обращения: 20.02.2026).
13. Галузин А. Ф. Правовое просвещение в структуре функций надзора и юридического образования прокуратуры // *Вестник Самарского юридического института*. - 2019. - № 2(33). - С. 15-20. EDN: HNVFRF

14. Советкина А. С., Черевиченко Т. С. Правовой нигилизм как проблема российского правосознания // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2020. - № 10-4(49). - С. 70-72. DOI: 10.24411/2500-1000-2020-11207 EDN: XWKPOY

15. Яцуценко В. В. Проблемы и перспективы внедрения цифровых технологий в деятельность органов прокуратуры // Актуальные проблемы российского права. - 2021. - Т. 16, № 11(132). - С. 187-193. DOI: 10.17803/1994-1471.2021.132.11.187-193 EDN: LZPSBK

References:

1. The Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on 12/12/1993 // Rossiyskaya Gazeta. - 2020. - July 4th. - No. 144 (8198).

2. On the Prosecutor's Office of the Russian Federation: Federal Law No. 2202-1 of 17.01.1992 // Rossiyskaya Gazeta. - 1992. - February 18. - № 39 (375).

3. On the interaction of the Prosecutor's office with the media and the public: Order of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation dated 05/17/2018 No. 296 // Prosecutor General's Office of the Russian Federation. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/ru/gprf/documents/e5956318/> (date of access: 02/06/2026).

4. Kapinus O. S. Protection by the prosecutor of the constitutional rights and freedoms of man and citizen // Bulletin of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation. - 2019. - № 2(70). - Pp. 5-11. EDN: AEFPPQ

5. Shchedrova G. P. Theoretical and applied aspects of the development of civil society in modern Russia // Proceedings of Tula State University. Humanities. - 2025. - No. 1. - pp. 3-10. DOI: 10.24412/2071-6141-2025-1-3-10 EDN: AZERCO

6. Goncharov V. V., Petrenko E. G., Cheshin A.V. Civil society institutions as the most important guarantee of the implementation of the constitutional principle of participation of citizens of the Russian Federation in the management of state affairs // Law and the State: theory and practice. - 2023. - № 9(225). - Pp. 242-246. DOI: 10.47643/1815-1337_2023_9_242 EDN: EROKCS

7. Bezaliy O. R. Interaction of the Prosecutor's Office of the Russian Federation with civil society institutions and mass media // Law and the state: theory and practice. - 2025. - No. 5. - PP. 263-265. DOI: 10.47643/1815-1337_2025_5_263 EDN: ZJPBPD

8. Putin announced an increase in the number of complaints to the prosecutor's office in 2024 // TASS. URL: <https://tass.ru/obschestvo/23444707> (date of appeal: 02/06/2026).

9. In 2024, the prosecutor's office received almost 7 million appeals from citizens // TASS. URL: <https://tass.ru/obschestvo/23445145> (date of request: 02/06/2026).

10. On the organization of work on public relations, clarification of legislation and legal education: Order of the Prosecutor General of the Russian Federation dated 09/10/2008 No. 182 // Prosecutor General's Office of the Russian Federation. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/ru/gprf/documents/1731976-e5959597/> (date of access: 02/06/2026).

11. Mirzaev M. A., Akhmedov R. A. Problems of prosecutorial supervision of human rights // Bulletin of Dagestan State University. Series 3: Social Sciences. - 2017. - Vol. 32, No. 4. - pp. 130-137. DOI: 10.21779/2500-1930-2017-32-4-130-137 EDN: YLQBXX

12. The results of the activities of the Prosecutor's Office of the Russian Federation // Prosecutor's Office of the Vladimir region. URL: https://epp.genproc.gov.ru/ru/proc_33/activity/statistics/office/result/ (date of access: 02/20/2026).

13. Galuzin A. F. Legal education in the structure of the functions of supervision and legal education of the prosecutor's office // Bulletin of the Samara Law Institute. - 2019. - № 2(33). - Pp. 15-20. EDN: HNVFRF

14. Sovetkina A. S., Cherevichenko T. S. Legal nihilism as a problem of Russian legal consciousness // International Journal of Humanities and Natural Sciences. - 2020. - № 10-4(49). - Pp. 70-72. DOI: 10.24411/2500-1000-2020-11207 EDN: XWKPOY

15. Yatsutsenko V. V. Problems and prospects of introducing digital technologies into the activities of the prosecutor's office // Actual problems of Russian law. - 2021. - Vol. 16, No. 11(132). - pp. 187-193. DOI: 10.17803/1994-1471.2021.132.11.187-193 EDN: LZPSBK

Информация об авторах:

Наумова Наталья Валерьевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета, Владимирский филиал РАНХиГС, natalya.naumova.69@list.ru

Беляев Данил Сергеевич, студент факультета управления, Владимирский филиал РАНХиГС, e-mail: dbelyaevnvr@yandex.ru

Федулеева Диана Александровна, студентка юридического факультета, Владимирский филиал РАНХиГС, e-mail: dianafeduleeva75@gmail.com

Natalya V. Naumova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Constitutional and Municipal Law, Faculty of Law, Vladimir Branch of RANEPA.

Danil S. Belyaev, student of the Faculty of Management, Vladimir Branch of RANEPA.

Diana A. Feduleeva, student of the Law Faculty, Vladimir Branch of RANEPA .

Вклад авторов:

все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors:

All authors contributed equally to this article.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 15.04.2026;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 04.05.2026;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.05.2026.

Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.