

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-7-31>

УДК 343



Attribution

cc by

СИТУАЦИОННЫЙ ПОДХОД В ПРЕОДОЛЕНИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОМУ ОБВИНЕНИЮ

Наседкин Ю.В.

Кубанский государственный университет

Аннотация: Данная статья посвящена исследованию ситуативного подхода в преодолении противодействия государственному обвинению. Актуальность исследования обусловлена необходимостью повышения эффективности работы правоохранительных органов и улучшения качества уголовного судопроизводства в целом. Цель статьи заключается в разработке рекомендаций для правоохранительных органов по использованию ситуативного подхода для эффективного преодоления противодействия государственному обвинению. В рамках статьи будут проанализированы основные моменты, касающиеся использования данного подхода на практике. Ситуативный подход предлагает рассматривать каждую уголовную ситуацию в совокупности различных факторов, таких как социальные, культурные, юридические и психологические аспекты. Это позволит более глубоко понять причины противодействия обвинению и предложить методы, которые могут способствовать его преодолению.

Ключевые слова: ситуационный подход, криминалистика, государственное обвинение, прокурор, противодействие обвинению, судебный процесс.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

SITUATIONAL APPROACH IN OVERCOMING OPPOSITION TO STATE PROSECUTION

Yuriy V. Nasedkin

Kuban State University

Abstract: This article is devoted to the study of the situational approach in the context of criminal proceedings, namely, how it can help in overcoming opposition to state prosecution. The relevance of the study is due to the need to increase the efficiency of law enforcement agencies and improve the quality of criminal proceedings in general. The purpose of the article is to develop recommendations for law enforcement agencies on using a situational approach to effectively overcome opposition to state prosecution. The article will analyze the main points regarding the use of this approach in practice. The situational approach suggests considering each criminal situation in a combination of various factors, such as social, cultural, legal and psychological aspects. This will allow for a deeper understanding of the reasons for opposing the accusation and suggest methods that can help overcome it.

Keywords: situational approach, criminology, public prosecution, prosecutor, counteraction to the prosecution, and trial.

Funding: Independent work.

Введение.

Современное уголовное судопроизводство сталкивается с множеством вызовов, среди которых особое место занимает проблема противодействия государственному обвинению. Это явление, проявляющееся в различных формах, от уклонения от дачи показаний до манипуляций с доказательствами, существенно затрудняет процесс правосудия и снижает его эффективность. В условиях, когда правовая система должна обеспечивать защиту прав граждан и поддерживать общественный порядок, противодействие обвинению становится серьезным препятствием на пути к справедливому и беспристрастному судебному разбирательству. В связи с этим, актуальность исследования ситуационного подхода в преодолении данного противодействия не вызывает сомнений.

В работе будут предложены практические рекомендации для улучшения взаимодействия сторон в

судебном процессе. Эти рекомендации будут основаны на результатах анализа теоретических основ и практического применения ситуативного подхода, а также на выявленных проблемах противодействия государственному обвинению. Важно, чтобы предложенные методы были не только теоретически обоснованными, но и практически применимыми, что позволит повысить эффективность уголовного судопроизводства в целом.

Наконец, в заключительной части работы будут обозначены перспективы дальнейших исследований в области ситуативного подхода и его применения в уголовном процессе. Это позволит не только углубить понимание рассматриваемой проблемы, но и внести вклад в развитие теории и практики уголовного судопроизводства, что, в свою очередь, будет способствовать укреплению правопорядка и защите прав граждан.

Таким образом, данное исследование направлено на комплексный анализ ситуативного подхода в контексте преодоления противодействия государственному обвинению, что делает его актуальным и значимым для дальнейшего развития уголовного процесса и правовой системы в целом.

Обсуждение.

Ситуационный подход находит свое обоснование в необходимости учитывать разнообразные аспекты и обстоятельства, возникающие в каждом отдельном деле. Применение данного подхода предполагает особое внимание к индивидуализации правоприменения, что способствует более справедливому и взаимосвязанному процессу. Это ожидание требует от правоохранительных органов большего внимания к специфике каждого случая, что позволяет принимать более обоснованные решения [1].

При исследовании нами были выделены основные компоненты ситуативного подхода:

Анализ ситуации. Правоохранительные органы должны не только фиксировать факты, но и учитывать контекст, в котором они происходят. Социально-экономические условия, психологические факторы и личные обстоятельства обвиняемого могут существенно влиять на его поведение и оценку его действий.

Гибкость в применении правовых норм. Методы правоприменения должны адаптироваться в зависимости от обстоятельств дела. Это улучшает адаптивность системы уголовного правосудия и позволяет создавать более эффективные механизмы воздействия на правонарушителей [2].

Многоаспектность. Необходимо учитывать правовые, социокультурные и психологические аспекты для более полного анализа ситуации и рациональной оценки поведения обвиняемых [3].

Кроме того, важно отметить, что применение ситуативного подхода не освобождает от необходимости следовать принципам законности и справедливости. Каждый шаг правоохранительных органов должен быть тщательно обоснован и соответствовать действующему законодательству. Нужен баланс между индивидуализацией подхода и соблюдением правовых норм, что станет залогом качества принятия решений и защиты прав обвиняемых.

Поэтому применение ситуативного подхода требует переосмысления традиционных методов правоприменения, изменения мышления правоохранительных органов и обновления учебных программ для юристов, следователей и других специалистов в области уголовного правопорядка. Это позволит повысить эффективность борьбы с преступностью и сделать уголовное преследование более человечным и индивидуализированным.

Проблемы противодействия государственному обвинению представляют собой сложный и многоуровневый вопрос, который требует глубокого анализа как со стороны теории, так и практики уголовного

процесса. Важно учитывать, что противодействие обвинению может принимать разнообразные формы, от ограничений в доступе к доказательствам до тактических маневров со стороны защиты, способных запутать дело в суде.

В контексте противодействия обвинению важно отметить и особенности тактики государственного обвинения. Прокуроры, сталкиваясь с оборонительными стратегиями защиты, должны быть готовы не только к столкновениям в судебном зале, но и к изменению своей тактики в зависимости от ситуации. Например, в условиях, когда защита применяет психологические методы для манипуляции общественным мнением или судом, прокуроры могут выступать с контраргументами, основанными на фактических и правовых основах, чтобы опровергнуть информацию, потенциально наносящую вред их делу [9].

Эффективные методы преодоления противодействия также должны учитывать психолого-психические аспекты. Ведь общественное восприятие дела может стать решающим фактором, влияющим на решение суда. Точечные коммуникации и искусство аргументации могут оказать значительное влияние на исход судебного разбирательства [10].

Анализ законодательства может выявить недостатки в нормативно-правовых актах, регулирующих процессуальные действия сторон. К примеру, отсутствие четких правил о том, как должны быть представлены доказательства и какая нагрузка лежит на стороне защиты для опровержения обвинения, может создавать угрозы для справедливости судебного разбирательства. Современные реалии показывают, что прозрачность и предсказуемость правил становления доказательств является критически важной для поддержания справедливости процесса и минимизации конфликтов между сторонами.

Кроме того, требуется учитывать не только юридическую, но и социальную природу противодействия обвинению. Например, общественные стереотипы и нормы могут сформировать предвзятое отношение к обвиняемому ещё до начала судебного разбирательства. Это приводит к тому, что даже при наличии значительных доказательств, защита может успеть создать сомнения в сознании судей и жюри присяжных. Таким образом, важно понимать, что эффективное преодоление противодействия государственному обвинению требует комплексного подхода, который объединяет правовые, социальные и психологические элементы.

Результаты.

В практике преодоления противодействия государственному обвинению выделяются две основные группы методов: средства и методы борьбы с попытками сокрытия преступлений, а также инструменты для преодоления иных форм противодействия. Каждая из этих групп требует комплексного подхода и глубоких знаний о специфике правонарушений и мотивов противодействующих субъектов.

Первая группа методов включает в себя оперативно-розыскные действия, направленные на выявление и нейтрализацию попыток сокрытия преступных деяний. Основными мерами становятся допросы, очные ставки, обыски и выемки. Цель этих действий - обнаружение доказательств, способствующих установлению фактических обстоятельств дела, а также выявление лиц, способствующих сокрытию преступлений. К числу вспомогательных мер можно отнести экспертизы, дающие возможность оценить степень причастности различных участников к преступлению и мотивы их поведения [11].

Во второй группе методов важно рассмотреть взаимодействие с субъектами, оказывающими противодействие. Это необходимо как для формирования операционных стратегий, так и для создания системы психологического давления на членов преступных групп. Применение различных форм досудебного соглашения также может быть эффективным инструментом, позволяющим преодолеть противодействие, исходя из анализа индивидуальных обстоятельств каждой ситуации.

Эффективные методы в этой области включают следственные эксперименты и освидетельствования. Эти действия нечасто применяются, но могут дать значительные результаты в контексте сбора доказательств. Создание детализированного плана расследования, включающего разные исследовательские подходы, позволит не только упростить процесс, но и сделать его более управляемым [12].

Особое внимание следует уделить группам, которые занимаются выявлением противодействия государственному обвинению. Таким образом, служебная деятельность и взаимодействие правоохранительных органов с экспертами становятся критически важными в деле сбора информации о возможных способах противодействия. В этом контексте следует рассматривать не только стандарты, но и социальные и культурные факторы, которые могут повлиять на эффективность работы.

На практике методики преодоления противодействия часто зависят от конкретного криминального контекста. Например, возможность использования записей телефонных переговоров может быть целесообразной в определенных случаях, когда существует угроза укрытия доказательств или запугивания свидетелей. При этом важно помнить о правовых нюансах, связанных с использованием таких материалов в судебном разбирательстве.

Таким образом, реализация различных методов преодоления противодействия требует от органов следствия аккуратного и тщательного подхода, что включает в себя систематизацию данных, изучение особенностей общего контекста правонарушений и применение тех методов, которые будут наиболее эффективны в каждой конкретной ситуации. Анализ и обобщение практики показывает, что комплексный подход к расследованию, включающий как выявление, так и нейтрализацию противодействия, способствует

повышению качества уголовного производства и достижению справедливости [12].

Основу правового регулирования уголовного процесса составляет Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (УПК РФ), который описывает порядок осуществления уголовного судопроизводства и устанавливает правила для всех участников процесса [15]. Важным аспектом является то, что кодекс предлагает механизмы защиты интересов участников в случае возникновения ситуации, неблагоприятной для государственных обвинителей.

Среди аспектов, отражающих специфику противодействия государственному обвинению, можно выделить положения, касающиеся допроса свидетелей и потерпевших. УПК РФ подробно регламентирует процесс допроса, определяя права и обязательства всех сторон. Например, свидетели и потерпевшие должны быть проинформированы о своих правах, включая право на защиту и возможность уклониться от дачи показаний, если это может повредить их интересам. Это создает условия, при которых могут возникать ситуации, ослабляющие позиции государственного обвинения.

Также следует обратить внимание на предусмотренные законом ситуации, в которых может быть ограничена возможность обвинения в предъявлении доказательств. Закон устанавливает строгие требования к формированию доказательственной базы, что открывает возможность для защиты для оспаривания законности таких доказательств. Это, в свою очередь, подчеркивает важность всестороннего анализа ситуации, в которой оказывается обвинение, и возможности реагирования на действия защиты.

Следующей важной составной частью является порядок возбуждения уголовных дел и основания для отказа в их возбуждении. УПК РФ четко определяет, что уголовное дело может быть возбуждено только при наличии достаточных оснований, которые должны быть подтверждены собранными доказательствами. Если оснований для возбуждения не оказывается, это может быть использовано как один из способов противодействия государственному обвинению, где защита может требовать отмены решения о возбуждении дела.

Сложность правоприменения также состоит в нормах, касающихся ознакомления сторон с материалами дела. УПК РФ предписывает уведомление сторон о его ходе, что может быть использовано защитой для создания прецедентов и аргументации своей позиции. Ошибки в этой части могут стать достаточно весомым аргументом для оспаривания действий процессуальных органов. Это иллюстрирует, как детальный анализ законодательных норм способен раскрыть возможности защиты и парламентарной позиции.

Одним из решений для преодоления противодействия является применение ситуационного подхода, который акцентирует внимание на том, что каждая ситуация уникальна, и требует индивидуального

подхода с учетом всех факторов. Например, в ситуациях, когда необходимо обеспечить доступ к защищаемым свидетельствам или необходимости их освободить от давления со стороны обвинения, данный подход может стать основой для формирования методов работы прокуроров и следователей, которые будут более эффективны в условиях противодействия [15].

Закключение.

Ситуативный подход в юридической деятельности продолжает развиваться и находит применение в различных аспектах правоприменения. Исследования показывают, что данный метод позволяет более гибко и эффективно адаптироваться к изменяющимся условиям, что особенно важно в свете современных

вызовов, с которыми сталкивается правовая система [16, 17]. Ситуационный анализ помогает не только в подготовке к процессу, но и в разработке стратегий для преодоления противодействия государственному обвинению.

Ситуационный подход имеет значительный потенциал для препятствования противодействию государственному обвинению. Его применение в практике процесса судопроизводства, а также в системе правоохранительных органов позволит не только улучшить качество принимаемых решений, но и повысить уровень доверия граждан к правовой системе. Непрерывное развитие этого подхода и его адаптация к новым реалиям позволят нам строить более эффективное правоприменение в условиях современного общества.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Драпкин Л.Я., Шуклин А.Е. Раскрытие и расследование преступлений: ситуационный подход // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2018. №5.
2. Ян Е. И. Ситуационный подход и его значение для расследования преступлений // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2018. №1 (84).
3. Ким Д. В. К вопросу о понятии и структуре криминалистической ситуации // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. 2012. №2 (4).
4. Волчецкая, Т. С. Ситуационный подход в практической и исследовательской криминалистической деятельности: Учеб. пособие. - Калининград: Калинингр. гос. ун-т, 2001.
5. Асташев П.В., Швандерова А.Р. О необходимости применения ситуационного подхода в управлении структурами государственной власти (на примере суда общей юрисдикции) // Социально-гуманитарные знания. 2023. №2.
6. Авакьян М.В. Роль ситуационного подхода при поддержании государственного обвинения в суде по делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2016. №3.
7. Грищенко М.И. Особенности ситуационного подхода в аспекте применения медиативных процедур в процессе примирения сторон в уголовном судопроизводстве // Евразийская адвокатура. 2015. №5 (18).
8. Кисленко С.Л. Тактика преодоления противодействия поддержанию государственного обвинения в процессе судебного исследования доказательств // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. 2018. №5. 12.
9. Сафронский Г.Э. О криминалистическом содержании тактики поддержания государственного обвинения // Проблемы в российском законодательстве. 2014. №6.
10. Маткова Н.В. Тактико-психологические проблемы поддержания государственного обвинения в суде присяжных // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2022. №4.
11. Гармаев Ю.П., Ким Д.В. Криминологические и криминалистические проблемы преодоления противодействия уголовному преследованию // Всероссийский криминологический журнал. 2020. №3.
12. Меретуков Г.М., Шахкелдов Ф.Г. Некоторые криминалистические меры преодоления противодействия защитника в уголовном судопроизводстве // Право и практика. 2021. №1.
13. Грушин Ф.В. Некоторые социальные факторы, определяющие развитие уголовно-исполнительной политики и законодательства // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2018. №3-2.
14. Паринаева, Т. И. Основные факторы, формирующие уголовно-исполнительную политику России. // Молодой ученый. 2018. № 38 (224).
15. Панченко В.Ю. Ситуационный анализ как междисциплинарный подход в юридическом познании и обучении // Государственно-правовые исследования. 2020. №3.
16. Лозовский, Д. Н. К вопросу о понятии метода расследования преступлений // Общество и право. 2009. № 5(27).
17. Лозовский, Д. Н. Использование комплексного подхода в расследовании преступлений // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: Материалы XIX Международной научно-практической конференции, Иркутск, 29–30 мая 2014 года. – Иркутск: Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2014.

References

1. Drapkin L.Ya., Shuklin A.E. Disclosure and investigation of crimes: a situational approach // Electronic supplement to the Russian Law Journal. 2018. №5.

2. Yan E. I. Situational approach and its significance for crime investigation // *Bulletin of the East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. 2018. №1 (84).
3. Kim D. V. On the question of the concept and structure of the criminalistic situation // *Vestn. Volume of the State University. Right*. 2012. №2 (4).
4. Volchetskaya, T. S. Situational approach in practical and research criminalistic activity: Textbook. - Kaliningrad : Kaliningr. state University, 2001.
5. Astashev R. V., Shvanderova A. R. On the need to apply a situational approach in the management of public authorities (using the example of a court of general jurisdiction) // *Socio-humanitarian knowledge*. 2023. №2.
6. Avakian M. V. The role of the situational approach in maintaining public prosecution in court in cases of intentional infliction of serious harm to health // *Bulletin of the Baltic Federal University named after I. Kant. Series: Humanities and Social Sciences*. 2016. №3.
7. Grishchenko, M. I. Features of the situational approach in the aspect of the use of mediation procedures in the process of reconciliation of the parties in criminal proceedings // *Eurasian Advocacy*. 2015. №5 (18).
8. Kisenko S.L. Tactics of overcoming opposition to the maintenance of public prosecution in the process of judicial examination of evidence // *Bulletin of Nizhny Novgorod University named after N. I. Lobachevsky*. 2018. No. 5. 12.
9. Safronsky G. E. On the criminalistic content of the tactics of maintaining public prosecution // *Gaps in Russian legislation*. 2014. №6.
10. Matkova N. V. Tactical and psychological problems of maintaining public prosecution in a jury trial // *Bulletin of the Baltic Federal University named after I. Kant. Series: Humanities and Social Sciences*. 2022. No. 4.
11. Garmaev Y. P., Kim D. V. Criminological and criminalistic problems of overcoming resistance to criminal prosecution // *All-Russian Journal of Criminology*. 2020. №3.
12. Meretukov G. M., Shakhkeldov F. G. Some criminalistic measures to overcome the opposition of the defender in criminal proceedings // *Law and practice*. 2021. №1.
13. Grushin F. V. Some social factors determining the development of penal enforcement policy and legislation // *Proceedings of Tula State University. Economic and legal sciences*. 2018. №3-2.
14. Parinova, T. I. The main factors shaping the penal policy of Russia // *Young scientist*. 2018. № 38 (224).
15. Panchenko V. Y. Situational analysis as an interdisciplinary approach in legal cognition and education // *State Legal Studies*. 2020. №3.
16. Lozovsky, D. N. On the Concept of the Method of Crime Investigation // *Society and Law*. 2009. No. 5(27).
17. Lozovsky, D. N. The Use of a Comprehensive Approach in Crime Investigation // *Law Enforcement Activities in Modern Conditions: Proceedings of the 19th International Scientific and Practical Conference, Irkutsk, May 29–30, 2014*. Irkutsk: East Siberian Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, 2014.

Информация об авторе:

Наседкин Юрий Вячеславович, аспирант кафедры криминологии и правовой информатики Кубанского государственного университета. nasedkin.yuriy.98@mail.ru

Yuri V. Nasedkin, PhD student at the Department of Criminology and Legal Informatics at Kuban State University.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 21.06.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 13.07.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.07.2025.

Автором окончательный вариант рукописи одобрен.