

Научная статья
<https://doi.org/10.23672/HSCP.2023.3.3.006>
УДК: 327



МЕЖДУНАРОДНЫЕ СВЯЗИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Монге Р.В.,

Дипломатическая академия МИД России, г. Москва

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена тем, что на современном этапе развития российские приграничные регионы становятся активными участниками международных экономических процессов, культурного обмена, а также фактически формируют социально-экономическую базу для стратегического партнерства нашей страны с зарубежными странами.

Цель: систематизировать основные подходы, которые используются в современной научной мысли для исследования международных связей субъектов Российской Федерации.

Методы: анализ, синтез, обобщение и систематизации научных источников по проблеме исследования.

Результаты: проведен анализ научной литературы по проблематике международных связей субъектов РФ. Выделены основные методологические подходы к исследованию международных связей субъектов Российской Федерации: правовой, историко-культурный, социально-экономический и политологический. Определены преимущества каждого подхода.

Выводы: сделан вывод о том, что основными подходами к изучению специфики международных связей субъектов Российской Федерации являются правовой, историко-культурный, социально-экономический и политологический подходы, каждый из которых имеет свои преимущества и ограничения.

Ключевые слова: публично-правовые отношения субъектов РФ, международная деятельность, внешнеэкономические связи, теория политических отношений, политические процессы.

INTERNATIONAL RELATIONS OF THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN FEDERATION: THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS

Rolmaa V. Monge,

Ministry of Foreign Affairs of Russia, Moscow

Abstract. The relevance of the study is due to the fact that at the present stage of development, Russian border regions become active participants in international economic processes, cultural exchange, and actually form a socio-economic basis for the strategic partnership of our country with foreign countries.

Object: to systematize the main approaches that are used in modern scientific thought to study the international relations of the constituent entities of the Russian Federation.

Methods: analysis, synthesis, generalization and systematization of scientific sources on the research problem.

Findings. The analysis of scientific literature on the issues of international relations of the constituent entities of the Russian Federation was carried out. The main methodological approaches to the study of international relations of the constituent entities of the Russian Federation are identified: legal, historical and cultural, socio-economic and political science. The advantages of each approach are determined.

Conclusions. It is concluded that the main approaches to studying the specifics of international relations of the constituent entities of the Russian Federation are legal, historical, cultural, socio-economic and political approaches, each of which has its own advantages and limitations.

Key words: *public-legal relations of subjects of the Russian Federation, international activity, foreign economic relations, theory of political relations, political processes.*

Введение.

Актуальность темы исследования заключается в том, что на современном этапе развития российские приграничные регионы становятся активными участниками международных экономических процессов, культурного обмена, а также фактически формируют социально-экономическую базу для стратегического партнерства нашей страны с зарубежными странами. Тем не менее, как полагают некоторые исследователи, «во многом вопреки логике реально протекающих процессов тематика внешних связей регионов оказалась вне мейнстрима науки о международных отношениях» [1, с. 145]. При этом историография вопроса довольно обширна, но сконцентрирована в основном в отечественном сегменте, поскольку проблема реализации международно-экономических связей субъектов Российской Федерации актуален в большей степени для российской науки.

Так, аспекты правового регулирования рассмотрены в работах

И.В. Логвиновой [4; 5], Е.Б. Михайленко, Т.В. Вербицкой [6].

Политическим вопросам реализации прав субъектов Российской Федерации посвящены исследования таких авторов, как В.С. Зотов [3], Л.В. Савинов, Д.И. Нефедов [7].

Исторические предпосылки связей субъектов РФ с приграничными регионами зарубежных стран, а также особенности социально-экономического их взаимодействия рассмотрены в работах С.П. Артева [1], А.В. Дахина [2] и др.

В зарубежной историографии исследуемая тема обсуждается с позиций политической теории федерализма и представлена исследованиями таких авторов, как А. Абдул [8], Дж. Гарднер [9], С. Хьюго [10], В. Лури [11], Г. Уилли [12] и др. Представленное исследование позволяет суммировать основные подходы, которые используются в современной научной мысли для исследования международных связей субъектов Российской Федерации.

Результаты.

Проведенный анализ научной литературы позволяет констатиро-

вать, что в настоящее время проблематика международных связей субъектов РФ исследуется в рамках следующих основных подходов:

1. Правовой подход, в котором используется юридическая методология, применяемая для изучения правовых аспектов регулирования международных связей субъектов Российской Федерации.

Основное внимание исследователей сосредоточено на изучении правовых основ регулирования международных связей субъектов РФ. В частности, в последние несколько лет появилось много работ, посвященных правовому анализу федерального законодательства [4; 5], касающегося прав субъектов РФ в отношении заключения международных договоров, в сфере приграничного сотрудничества, а также полномочий федерального центра по координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации [7]. Также, особое внимание уделяется законодательству в сфере внешнеторговой деятельности [6].

2. Историко-культурный подход заключается в том, что деятельность субъектов РФ в сфере отношений с зарубежными странами рассматривается в историческом контексте территориальных связей, сформировавшихся между субъектами РФ и приграничными территориями зарубежных стран. Данный подход, например, активно используется в работах, посвященных отношениям регионов Китая и Монголии с субъектами РФ [1, с. 147]. Сторонники

данного подхода придерживаются метода исторической ретроспекции, основанного на фактографическом описании процесса формирования внешних связей субъектов РФ в различные периоды отечественной истории [2, с. 16].

3. Социально-экономический подход в основном используется в работах, посвященных анализу внешнеэкономических процессов, в которые вовлечены субъекты РФ и приграничные регионы зарубежных стран [12]. В рамках данного подхода используются преимущественно методы статистического и финансового анализа, математического моделирования, методы экономической аналитики [5, с. 184]. В основе данных исследований лежит соответствующая статистическая база макроэкономических показателей, которые публикуют официальные службы государственной статистики и международные статистические агентства, отслеживающие социально-экономическое развитие отдельных регионов и стран.

4. Политологический подход включает в себя методы политического анализа, то есть в рамках исследований данного направления проводится анализ политических процессов, процедур и явлений, связанных с международным сотрудничеством субъектов РФ, в том числе в области укрепления политического сотрудничества в зонах совместных интересов [3]. В данном направлении особое внимание уделяется возможностям политического диалога федерального центра с зарубежными

странами на основе интересов стратегического развития приграничных регионов России [7].

Обсуждение.

Рассмотрим особенности реализации указанных подходов при изучении проблематики международных связей субъектов РФ.

Преимущества правового подхода заключаются в том, что он позволяет отслеживать новые тенденции в правовом поле регулирования международных связей субъектов Российской Федерации (правовые новеллы), а также - выявлять правовые коллизии в сфере регулирования внешнеэкономических связей субъектов РФ. Однако данный подход имеет и свои ограничения.

Во-первых, выявление коллизий основано на анализе материалов судебной практики, что ограничивает понимание проблемы конкретными судебными прецедентами.

Во-вторых, сам по себе, законотворческий процесс идет медленно и никогда не опережает существующую юридическую практику, что мешает долгосрочному прогнозированию развития исследуемой темы.

Неоспоримым преимуществом историко-культурного подхода является возможность установления исторических традиций сотрудничества, культурных диалогов и корней, которые позволяют установить общий культурный фон для современного гуманитарного обмена. Однако существенным ограничением данного подхода является наличие лакун в фактических материалах (в том числе – в архивных данных), объективность

которых может быть поставлена под сомнение без детального источниковедческого анализа.

В большинстве работ, опирающихся на данный подход, используется в основном описательный анализ, без прогностики и должного обобщения тенденций развития историко-культурных связей между субъектами РФ и приграничными регионами зарубежных стран. Это не позволяет выявить четкую корреляцию между историко-культурным контекстом и современными тенденциями в сфере внешних связей субъектов Российской Федерации.

Несомненным преимуществом социально-экономического подхода является применение методов количественного анализа, с возможностью качественной интерпретации полученных данных. Данный подход также имеет четко разработанную математическую систему верификации полученных результатов. Тем не менее, определенным ограничением социально-экономического подхода является то, что статистические данные во многом зависят не только от методики их сбора, но и от текущей политической конъюнктуры. Часть важной информации может оказаться неосвещенной, поскольку в исследовании не ставились соответствующие вопросы или гипотезы.

Преимущества политологического подхода заключается в том, что он позволяет выявить ключевых политических игроков, влияющих на динамику диалога о сотрудничестве между странами с учетом национальных концепций регионального

развития. Методология политических исследований также позволяет выстраивать научно-обоснованный прогноз развития приграничных территорий на основе методов «дерева решений», экстраполяции и сценарного прогнозирования. В рамках политологического подхода учитываются не только правовые основы, но и социально-политические и социально-экономические процессы в сфере международных связей субъектов РФ с зарубежными странами. Тем не менее, данный подход также имеет свои ограничения. В частности, политический анализ в немалой степени подвержен политической конъюнктуре, а исследователь может быть последователем определенных политических взглядов, затрудняющих объективную оценку возможностей развития политического диалога между приграничными районами зарубежных стран и субъектами Российской Федерации. Вместе с тем, необходимо признать, что данный подход является наиболее широким по масштабу охвата исследуемой темы.

Заключение.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Литература

1. Артеев С.П. *Международные связи субгосударственных акторов в контексте эволюции федерализма (на примере сотрудничества Республики Коми и Венгрии в первой половине 1990-х гг.)* / С.П. Артеев // *Вестник МГИМО Университета*. 2018. № 2. С. 145-164.

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы:

1. В современной историографии темы доминируют четыре основных подхода (правовой, историко-культурный, социально-экономический и политологический). Каждая из этих методологий имеет свои преимущества и ограничения, которые необходимо учитывать в ходе изучения международных связей субъектов Российской Федерации.

2. Из всех рассмотренных выше методологий наиболее широким является политологический подход, который позволяет учитывать максимальное количество факторов, влияющих на развитие внешних связей субъектов РФ. Более того, данный подход может использоваться как основа для междисциплинарных исследований, поскольку рассмотрение социально-экономических связей или историко-культурного фона вне политического контекста не позволяет понять долгосрочные тенденции регионального развития.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

2. Дахин А.В. Региональная стратификация политического пространства в ситуации распада СССР: концептуальные парадоксы и решения / А.В. Дахин // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2021. № 3. С. 12-23.
3. Зотов В.С. О необходимости совершенствования международных связей субъектов Российской Федерации / В.С. Зотов // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2021. № 4. С. 845-862.
4. Логвинова И.В. Координация международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации / И.В. Логвинова. М.: МГИМО-Университет, 2018. 238 с.
5. Логвинова И.В. Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере международных и внешнеэкономических связей / И.В. Логвинова // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2017. № 5. С. 180-185.
6. Михайленко Е.Б., Вербицкая Т.В. Политико-правовое регулирование участия субъектов российской федерации в международных и внешнеэкономических связях / Е.Б. Михайленко, Т.В. Вербицкая // Вестник Поволжского института управления. 2021. № 4. С. 23-32.
7. Савинов Л.В., Нефедов Д.И. Объединение субъектов Российской Федерации: результаты и перспективы / Л.В. Савинов, Д.И. Нефедов // Историческая и социально-образовательная мысль. 2018. № 5. С. 4-16.
8. Abdul A. Restructuring federalism: a panacea for socio-economic and political stability. 2019. 244 p.
9. Gardner J.A. Federalism and the Limits of Subnational Political Heterogeneity. *International Law Journal*. 2019. Vol. 6. P. 10-23.
10. Hugo C. *Autonomy, Subsidiarity, Solidarity: Foundations of Cooperative Federalism*. SSRN Electronic Journal. 2021. Vol. 23(4). P. 20-40.
11. Lowry W.Y. *Fiscal federalism and directions for its improvement in the Russian Federation*. 2016. 392 p.
12. Willey G. *Constitutional and legal principles of Soviet Federalism*. 2020. 102 p.

References

1. Arteev S.P. *International relations of substate actors in the context of the evolution of federalism (on the example of cooperation between the Republic of Komi and Hungary in the first half of the 1990s)* / S.P. Arteev // *Bulletin of MGIMO University*. 2018. No. 2. S. 145-164.
2. Dahin A.V. *Regional stratification of political space in the situation of the collapse of the USSR: conceptual paradoxes and solutions* / A.V. Dahin // *Bulletin of the Russian State University for the Humanities. Series: Political Science. Story. International relationships*. 2021. No. 3. S. 12-23.
3. Zotov V.S. *On the need to improve international relations of the constituent entities of the Russian Federation* / V.S. Zotov // *Bulletin of the Moscow State Linguistic University. Social Sciences*. 2021. No. 4. S. 845-862.
4. Logvinova I.V. *Coordination of international and foreign economic relations of the subjects of the Russian Federation* / I.V. Logvinova. М.: МГИМО-Университет, 2018. 238 p.
5. Logvinova I.V. *Powers of public authorities of the constituent entities of the Russian Federation in the field of international and foreign economic relations* / I.V. Logvinova // *Gaps in Russian legislation. Legal Journal*. 2017. No. 5. P. 180-185.
6. Mikhailenko E.B., Verbitskaya T.V. *Political and legal regulation of the participation of subjects of the Russian Federation in international and foreign economic relations* / E.B. Mikhailenko, T.V. Verbitskaya // *Bulletin of the Volga Institute of Management*. 2021. No. 4. S. 23-32.

7. Savinov L.V., Nefedov D.I. *Association of subjects of the Russian Federation: results and prospects* / L.V. Savinov, D.I. Nefedov // *Historical and socio-educational thought*. 2018. No. 5. P. 4-16.

8. Abdul A. *Restructuring federalism: a panacea for socio-economic and political stability*. 2019. 244 p.

9. Gardner J.A. *Federalism and the Limits of Subnational Political Heterogeneity*. *International Law Journal*. 2019 Vol. 6. P. 10-23.

10. Hugo C. *Autonomy, Subsidiarity, Solidarity: Foundations of Cooperative Federalism*. *SSRN Electronic Journal*. 2021 Vol. 23(4). P. 20-40.

11. Lory W.Y. *Fiscal federalism and directions for its improvement in the Russian Federation*. 2016. 392 p.

12. Willey G. *Constitutional and legal principles of Soviet Federalism*. 2020. 102p.

Информация об авторах

Монге Ролмаа Васильевна, соискатель Дипломатической академии МИД России, г. Москва, E-mail: monge_rv@mail.ru

Rolmaa V. Monge, Applicant of the Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia, Moscow