

УДК 342.7

**Кудряшов Константин Викторович**

кандидат исторических наук, доцент,  
доцент кафедры истории и теории государства и  
права АНО ВО «СКСИ» г. Ставрополь

[politolog@uriu.ranepa.ru](mailto:politolog@uriu.ranepa.ru)

**Понеделков Александр Васильевич**

Заслуженный деятель науки РФ,  
доктор политических наук, профессор, заведующий  
лабораторией проблем повышения эффективности  
государственного и муниципального управления,  
Южно-Российский институт управления – филиал  
Российской академии народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте РФ

[politolog@uriu.ranepa.ru](mailto:politolog@uriu.ranepa.ru)

**Евтушенко Сергей Александрович**

аспирант кафедры политологии и этнополитики,  
Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте Российской Федерации,  
Южно-Российский институт управления – филиал

[politolog@uriu.ranepa.ru](mailto:politolog@uriu.ranepa.ru)

**Семеренко Алина Сергеевна**

магистрант факультета политологии,  
Южно-Российский институт управления – филиал  
Российской академии народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте РФ

[semerenko\\_polit@mail.ru](mailto:semerenko_polit@mail.ru)

**Konstantin V. Kudryashov**

Ph. D., associate Professor, associate Professor of the  
Department of history and theory of state and law of  
the ANO VO "SCSI" Stavropol

[politolog@uriu.ranepa.ru](mailto:politolog@uriu.ranepa.ru)

**Alexander V. Ponedelkov**

Honored Scientist of the Russian Federation, Doctor of  
Political Sciences, Professor, Head of the Laboratory,  
The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

[politolog@uriu.ranepa.ru](mailto:politolog@uriu.ranepa.ru)

**Sergey A. Evtushenko**

postgraduate student of the Department of Political  
Science and Ethnopolitics, Federal State Budgetary Educationa  
Institution of Higher Education "Russian Academy of National  
Economy and Public Administration under the President of  
the Russian Federation", South Russian Institute of  
Management – branch

politolog@uriu.ranepa.ru

**Alina S. Semerenko**

master candidate, Faculty of Political Science Southern  
Russian Institute of Management, The Russian Presidential  
Academy of National Economy and Public Administration  
[semerenko\\_polit@mail.ru](mailto:semerenko_polit@mail.ru)

## ДЕВАЛЬВАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННЫХ СТРАНАХ ЗАПАДА

## DEVALUATION OF HUMAN RIGHTS IN MODERN WESTERN COUNTRIES

*Аннотация.* Последние годы многие народы мира стали свидетелями разрушения собственной государственности, столкнулись с государственными переворотами, сопровождавшимися драматическими, кровавыми событиями и массовыми нарушениями основных прав человека. Готтентотская мораль, исповедуемая ведущими западными демократиями, уже реально не только парализовала внутригосударственные нормы во многих странах третьего мира, но и частично - международно-правовые механизмы их защиты, а лидеры многих государств уже боятся применять оправданную силу к террористам и экстремистам именно из-за возможных обвинений со стороны США и ЕС в отсутствии в стране демократии, в нарушении свободы слова либо иных прав человека. Однако права человека, демократия – всего лишь повод для стран Запада, который они используют уже для открытого вооружённого вмешательства во внутренние суверенные дела других стран. Полностью игнорируя факт существования в мире четырёх основных подходов в понимании прав человека, страны Запада признают лишь либеральный подход, отказывая многим народам в собственном их понимании и реализации. При этом сама либеральная доктрина прав человека не остановилась в развитии и способна породить конфликты современных цивилизаций из-за этнаназии, прав трансгендеров, прав сексуальных меньшинств, однополых браков и много другого. Рассмотрению данных актуальных проблем и посвящена настоящая статья.

**Ключевые слова:** демократия, двойные стандарты, западные ценности, защита прав человека, права человека, девальвация прав человека.

*Annotation.* In recent years, many nations of the world have witnessed the destruction of their own statehood, faced coups, accompanied by dramatic, bloody events and massive violations of fundamental human rights. Hottentot morality, professed by leading Western democracies, has really not only paralyzed many domestic norms in many third world countries, but also many international mechanisms for their protection, and the leaders of many states are already afraid to use justified force against terrorists and extremists precisely because of possible charges on the part of the USA and the EU in the absence of democracy, in violation

*of freedom of speech or other human rights. However, human rights, democracy are just an excuse for Western countries, which they are already using for open armed intervention in the internal sovereign affairs of other countries. Completely ignoring the fact that there are four basic approaches to understanding human rights in the world, the countries of the West recognize only a liberal approach, denying to many peoples their own understanding and implementation. At the same time, the liberal doctrine of human rights itself has not stopped in development and is capable of engaging in conflicts of modern civilizations over euthanasia, transgender rights, the rights of sexual minorities, same-sex marriage, and much more. This article is devoted to the consideration of these urgent problems.*

**Key words:** *democracy, double standards, Western values, protection of human rights, human rights, devaluation of human rights.*

Очевидно, что тема прав человека смогла состояться лишь после убедительной победы СССР, разгромившего в основном собственными силами фашистскую Германию и её сателлитов в мае 1945 г. До этого эпохального исторического события никакой темы прав человека не существовало в политическом лексиконе ни Великобритании, ни Франции, ни США, не говоря уже о других странах мира, которые сейчас позиционируют себя как исключительно демократические. Результаты и итоги Второй мировой войны, распад колониальной мировой системы и противостояние двух мировых систем, Брентон-Вудская система, перекачивание золотого запаса ведущих стран Запада в США вытолкнули их на первое место в странах капиталистического мира. Став лидером капиталистического мира, США повели многочисленные войны в странах Азии, организовывали государственные перевороты в странах Латинской Америки и Африки, однако, остановить деколонизацию они не смогли. В то время странам Запада практически нечего было противопоставить идеологии марксизма. Однако президент США Дж. Картер нашёл решение. Он поставил на публичное обсуждение вопрос о переориентации всей внешней политики Запада на права человека. Его точка зрения, в конце концов, на Западе победила и стала совершенно новой и беспроигрышной в тех условиях – стратегией. Эта стратегия позволяла Западу под завесой прав человека «спрятать» главное – свои политические и экономические интересы. Именно с этого момента США во всех политических заявлениях стали позиционировать себя и Запад, в целом, как волю всего человечества, отстаивать, бесспорно, лишь на словах, необходимость защиты всего человечества и его благополучия. Этой стратегией Запад сумел разбудить человеческое в самом человеке, избежать ядерной войны со странами социализма. Своей простотой идея Дж. Картера охватила весь мир, и, несмотря на её изначальную неискренность, был создан новый миф, о том, что, именно благодаря США, мир стал более безопасным, а права человека стали мантрой внешней политики стран Запада [1, с. 50-57].

Мы полагаем, что собственные интересы Запада не исчезли, но теперь он смог уже давать собственные толкования прав человека, решать какие из них и в каких странах нарушаются, претендовать на имеющееся у стран Запада

исключительное право самостоятельно наказывать суверенные государства за подобные нарушения, так как именно Запад и есть единственный хранитель прав человека. Таким образом, благодаря этой хитрости Дж. Картера, уже во всём мире политика Запада постепенно стала рассматриваться не как совокупность конкретных политических, экономических интересов, а через призму «Добра» и «Зла». Мир становился простым, теперь США, в лице своих президентов, самостоятельно определяли, кто есть «Мир добра», а кто является частью «Зла». Целые государства и народы, стали провозглашаться царствами зла: русские и СССР, иранцы и Иран, КНДР и др. [2].

Однако, когда не стало СССР, не просто исчезла одна из стран мира, а исчез Основной Соперник, многим показалось тогда, что история остановилась, а сами США есть наивысшая вершина достижений всего человечества, а, следовательно, теперь Запад может беспрепятственно проводить выгодную лишь ему политику. Права человека стали уже рассматриваться политиками Запада лишь как дополнительный, полезный рычаг для управления общественным мнением в собственных странах и как предлог для экономических, и не только войн, под лозунгом защиты в разграбляемых ими странах прав человека. Именно под этим флагом состоялись войны в Югославии, Ираке, Афганистане, Ливии, Сирии. Как нам представляется, эти войны противоречат самым основам международного права, буквально растоптав современное право народов.

М.С. Горбачёв первоначально в свой блок «новое мышление и общечеловеческие ценности» вкладывал только международные отношения, но уже с 1988 г. стал включать в него гражданское общество, разделение властей, приоритет прав человека и многое другое, что Запад предполагал как атрибуты демократического государства. И уже это затем составит некую платформу демократических ценностей современной России. 24 июня 1994 г. будет подписано и 1 декабря 1997 г. вступит в силу судьбоносное для России соглашение о партнёрстве и сотрудничестве между Россией и ЕС, которое при отсутствии чётких критериев: «уважение демократических принципов и прав человека, определённых в Хельсинском заключительном акте и Парижской хартии» должны были лежать в основе внутренней и внешней политики и составлять существенный элемент нашего партнёрства с ЕС. Это условие и создало основу для различных недоразумений, разногласий и претензий ЕС к России [3].

Сама трактовка о том, уважает ли Российская Федерация права человека и основные свободы, ожидаемо стала предметом непрекращающихся споров. А.Солженицын справедливо отметил, что «все права признавались за человеком, лишь как за Божьим творением, и свобода вручалась личности условно, в предположении ее постоянной ответственности, – таково было наследие предыдущего тысячелетия» [4].

Европейские элиты стали считать, что они вправе вмешиваться во внутренние дела суверенного государства в случае нарушения им прав человека, несоблюдения им основных свобод или прав национальных меньшинств. Российская же элита, стараясь получить желанную для себя

интеграцию в мировое сообщество, фактически, тогда согласилась с европейской трактовкой «общих ценностей». Однако она не могла рассчитывать на потенциальное членство в ЕС и получала только деньги под проценты, установление торговых отношений и различные от ЕС советы [5].

Похоже, в 1990-е годы российские элиты не всегда задумывались о последствиях, вытекавших из подписанных документов. Например, ст.55 отражала согласие России в одностороннем порядке привести всё своё законодательство в соответствие с европейским, что само по себе уже было ограничением российского государственного суверенитета, а с другой — открывало простор для непрерывно возрастающей критики со стороны ЕС, где европейские элиты были недовольны тем, что Россия, в силу объективных обстоятельств, не могла следовать заявленному курсу. Несовпадение подходов России и ЕС уже ярко проявилось при проведении операции по восстановлению конституционного порядка в Чечне, а ещё больше — во время принудительного уничтожения Западом Югославии, когда грубейшим образом страны Запада попрали ведущие хельсинские принципы: территориальную целостность, неприменение силы или угрозы силой, невмешательство во внутренние дела, право народа самостоятельно определять свою судьбу, гуманитарный долг защиты прав человека [6].

Возникшая в 1990-е гг. и развивавшаяся под эгидой ООН концепция «human security», предусматривающая защиту каждого человека от насилия и угроз, экологических и социальных проблем и освобождение личности от «freedom from want» и «freedom from fear», органично увязывались с идеями, которые отстаивал Запад — «гуманитарного интервенционизма» и «ограниченного суверенитета». Согласно этим представлениям, любые государства должны нести «ответственность» за защиту всего спектра прав человека, а в случае несоответствия их действий стандартам ООН они уже не могут ссылаться на свой суверенитет и противодействовать интервенции развитых стран Запада во главе с США, присвоивших себе роль эталона «человеческой защищённости». К сожалению, все эти теории находили различное применение на постсоветском пространстве, затрагивая и Россию, и её международные интересы [7, с.98-101].

Однако попытки США стать новым мировым жандармом в современном мире привели к хаосу и возникновению гуманитарных катастроф. Чтобы сохранить своё глобальное господство, США уже давно придерживаются односторонних решений, открыто попирая и международное право, и принципы ООН. За фасадом успешной и могущественной Америки давно скрывается жёсткая реальность, в которой богатых и бедных разделяет огромная пропасть. Появляются «группы ненависти», которых уже более 900, причём, большинство из этих групп основывают свою идеологию на национальной нетерпимости и расизме [8, с.133-137].

Всё это может подтолкнуть США к новой гражданской войне, так как многие в Америке уже начинают считать, что система рабства, расизма на протяжении последних 100 лет создала определённую систему экономической задолженности по отношению к цветному населению, а это способствует

появлению движения за перераспределение доходов и богатства в самих США [9, с.220-227].

Последние события в Миннеаполисе вновь привлекли внимание к правам человека в этой стране. В США при задержании полицией или вскоре после него умирает намного больше людей, чем в любой другой развитой стране, при этом афроамериканцы погибают от рук офицеров втрое чаще белых. Более того, в США самый высокий показатель заключённых на душу населения во всём мире, при этом треть из них составляют темнокожие. Уже более месяца протестующие выходят на улицы американских городов, требуя справедливости в связи со смертью Джорджа Флойда и стремясь положить конец серии убийств афроамериканцев, совершаемых полицейскими. Американская полиция также открывает огонь по большему числу людей, чем представители правоохранительных органов в других развитых странах. В частности, по данным ФБР, в 2018 году офицеры полиции США в результате «убийства в целях самозащиты» застрелили 407 человек. Однако эти цифры не идут ни в какое сравнение с данными The Washington Post, которая насчитала 1004 человека, погибших от рук полицейских в 2019 году, тогда как сайт Mapping Police Violence насчитал 1099 человек. При этом полицейские чаще применяют силу к темнокожим, нежели к белым американцам. Афроамериканцы почти в три раза чаще белых сограждан погибают при задержании. Более того, по данным базы данных World Prison Brief, ежегодно подсчитывающей количество арестантов во всём мире, в США самая высокая численность заключённых в мире, а также, самый высокий показатель заключённых на душу населения. В тюрьмах Соединённых Штатов содержатся около 2,2 млн. человек. В штатах Оклахома, Луизиана и Миссисипи в 2018 году за решёткой находился один из ста жителей. Для сравнения, самое высокое число заключённых на душу населения после США у Сальвадора, где на 100 тыс. человек приходится 614 заключённых [10].

При этом треть американских заключённых — темнокожие, несмотря на то что они составляют лишь одну восьмую населения страны. Как отмечает CNN, подобная статистика объясняет причины выхода тысяч американцев на акции протеста по всей стране.

### ***Литература***

1. Кудряшов К.В., Санькова А.А. *Нарушения прав человека в России: мифы и реальность* // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – № 1 (январь). – С. 50–57. – URL: <http://e-koncept.ru/2018/183002.htm> (дата обращения 12.06.2020).

2. Воронцов С.А., Мельников В.Ю., Понеделков А.В., Слизовский Д.Е. *Геополитика. Ростов-на-Дону, 2017. С. 104-108.*

3. «Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, учреждающее партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими сообществами и их государствами-членами, с другой стороны» (заключено на о. Корфу 24.06.1994) для России вступило в силу с 01.12.1997 // URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=55089163106728003145>

960569&cacheid=0D74A7A60AD0083C9F5674DD74C2A94A&mode=splus&base=LAW&n=121271&rnd=0.9647822570241014#1a87js0l04f (дата обращения 12.06.2020).

4. Воронцов С.А. *Взаимоотношения религиозных и политических систем: философско-правовой анализ*. Ростов-на-Дону, 2013. С. 128.

5. *Власть, бизнес, гражданское общество: модели взаимодействия (отечественный и зарубежный опыт)*. Локота О.В., Буров А.В., Шутов А.Ю., Зуев С.А., Понеделков А.В., Старостин А.М., Воронцов С.А., Ляхов В.П., Новожилов В.Ю., Моисеев В.Н., Горбунов А.А., Григорян Д.К., Яланский А.П. *Информационно-аналитические материалы Круглого стола с международным участием / Ростов-на-Дону, 2016.*

6. Аствацатурова М.А., Понеделков А.В., Воронцов С.А., Игнатова Т.В. *Императивы формирования гражданского единства: экспертные оценки // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2018. № 2. С. 11-16.*

7. Захарова Г.С., Кудряшов К.В., Санькова А.А. *Проблемы и международно-правовые последствия лишения России права вето в Совете Безопасности Организации Объединённых наций // Вестник СевКавГТИ. – 2015. – №4 (23). – С. 98-101.*

8. Прилуцкий В.В. *«Группы ненависти» и расовые беспорядки в США на рубеже XX и XXI вв. // Вестник брянского государственного университета. – 2018. – №4. – С. 133-137.*

9. Н.В. Володина. *Особенности «американского» экстремизма // Вестник РУДН, серия Юридические науки. – 2013. – № 2. – С. 220-227.*

10. *American police shoot, kill and imprison more people than other developed countries.* By Rob Picheta and Henrik Pettersson, CNN // – URL: <https://edition.cnn.com/2020/06/08/us/us-police-floyd-protests-country-comparisons-intl/index.html> (дата обращения 12.06.2020).

### **References**

1. Kudryashov K. V., Sankova A. A. *human rights Violations in Russia: myths and reality // Scientific and methodological electronic journal "Concept". - 2018. - no. 1 (January). - P. 50-57. - URL: <http://e-koncept.ru/2018/183002.htm> (accessed 12.06.2020).*

2. Vorontsov S. A., Melnikov V. Yu., Ponedelkov A.V., Slizovsky D. E. *Geopolitics. Rostov-on-don, 2017. Pp. 104-108.*

3. *"partnership and cooperation Agreement establishing a partnership between the Russian Federation, on the one hand, and the European communities and their member States, on the other hand" (concluded on the island of Corfu on 24.06.1994) for Russia entered into force on 01.12.1997 / / URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=55089163106728003145960569&cacheid=0D74A7A60AD0083C9F5674DD74C2A94A&mode=splus&base=LAW&n=121271&rnd=0.9647822570241014#1a87js0l04f> (accessed 12.06.2020).*

4. Vorontsov S. A. *Interrelations of religious and political systems: philosophical and legal analysis. Rostov-on-don, 2013, P. 128.*

5. *Government, business, civil society: models of interaction (domestic and foreign experience)*. Lokota O. V., Burov A.V., Shutov A. Yu., Zuev S. A., Ponedelkov A.V., Starostin a.m., Vorontsov S. A., Lyakhov V. P., Novozhilov V. Yu., Moiseev V. N., Gorbunov A. A., Grigoryan D. K., Yalansky A. p. *Information and analytical materials of the Round table with international participation / Rostov-on-don, 2016.*

6. *astvatsaturova M. A., Ponedelkov A.V., Vorontsov S. A., Ignatova T. V. Imperatives of civil unity formation: expert assessments //*

*State and municipal administration. Scientific notes. 2018. no. 2. Pp. 11-16.*

7. *Zakharova G. S., Kudryashov K. V., Sankova A. A. Problems and international legal consequences of depriving Russia of the right of veto in the Security Council of the United Nations // Vestnik Sevkavgti. – 2015. – №4 (23). – Pp. 98-101.*

8. *Prilutsky V. V. "hate Groups" and racial unrest in the United States at the turn of the twentieth and twenty-FIRST centuries. // Bulletin of the Bryansk state University. - 2018. - №4. - Pp. 133-137.*

9. *N. V. Volodina. Features of "American" extremism // Vestnik RUDN, series of Legal Sciences, 2013, no. 2, Pp. 220-227.*

10. *American police shoot, kill and imprison more people than other developed countries. By Rob Picheta and Henrik Pettersson, CNN / / - URL: <https://edition.cnn.com/2020/06/08/us/us-police-floyd-protests-country-comparisons-intl/index.html> (accessed 12.06.2020).*