

Баляев Наран Джангарович

Студент,

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

balyaev1003@gmail.com

Naran D. Balyaev

Student,

Financial University under the Government of the Russian Federation

balyaev1003@gmail.com

**Внутренний государственный финансовый контроль:
необходимость развития**

**Internal state financial control:
the need for development**

***Аннотация.** Система государственного финансового контроля отражает развитие государства в целом, так как включает в себя лучшие знания. Государственный финансовый контроль в связи с этим постоянно изменяется, что мы можем увидеть в истории его развития. Последние изменения законодательства в сфере государственного финансового контроля призваны решить задачи, стоявшие перед этой системой в последнее время. Необходимо установить, какие изменения по влекнут за собой нововведения. Развитие системы не должно останавливаться. Проблемы, выделенные в статье, подтверждают необходимость дальнейшего прогресса государственного финансового контроля.*

***Ключевые слова:** Внутренний государственный финансовый контроль, федеральное казначейство, изменения, проблемы.*

***Abstract:** The system of public financial control reflects the development of the state as a whole, as it includes the best knowledge. In this regard, public financial control is constantly changing, which we can see in the history of its development. Recent changes in legislation in the field of public financial control are designed to solve the problems faced by this system in recent times. It is necessary to establish what changes entail innovations. System development should not stop. The problems highlighted in the article express support the need for further progress in public financial control.*

***Keywords:** Inner public financial control, federal treasury department, changes, problems.*

Введение. Российская система государственного финансового контроля постоянно переживает определенные изменения в связи с развитием, изменением общественных отношений, технологической оснащенности общества. Внутренний государственный финансовый контроль так же

претерпевает изменения, последние из которых мы можем наблюдать в новой редакции Бюджетного кодекса Российской Федерации. Государственный финансовый контроль – хорошо изученная тема, по которой было написано множество научных статей.

Цель данного исследования – оценить последние изменения в области внутреннего государственного финансового контроля и выявить направления для дальнейшего развития данной системы.

Основная часть. История внутреннего государственного финансового контроля позволяет нам говорить о том, что данный вид контроля претерпел множество изменений за время своего существования. Начало ему было положено в «Русской правде». Тогда русский князь был осуществлял контроль и учёт денежных потоков. Российская система контроля и учёта считалась отстающей в то время на пару веков от европейских примеров. XIX век является периодом реорганизацией внутреннего государственного финансового контроля. Была изменена система исполнительных органов власти, появилась функция государственного контролёра. Во второй половине XIX века развивался бухгалтерский учёт, а систематизация бухгалтерского учёта и его развитие стали функцией внутреннего государственного финансового контроля. В дальнейшем важные изменения происходили в XX веке: на передний план вышел внешний контроль с его результативностью, эффективностью, а внутренний контроль существовал как его часть. В рамках системы централизованного управления экономикой развит был внутривладельческий контроль, представленный контролем на уровне организаций, и важную роль играли главные бухгалтеры. 90-е годы прошлого столетия сильно изменили сферу государственного финансового контроля. Главная черта того периода – становление системы внутреннего государственного финансового контроля в соответствии с требованиями рыночной экономики. И несмотря на то, что наша система контроля отставала от Европейских стран, на данный момент можно говорить о том, что контроль достиг хороших темпов развития, и дальнейший прогресс не должен отставать от общемировых тенденций [10]. Изменения в этой сфере происходят и по сей день, что мы можем отследить в законодательстве. Так, значительные изменения произошли в Бюджетном кодексе Российской Федерации

Основы внутреннего государственного финансового контроля (далее – ГФК) заложены в одном из основополагающих федеральных законов государства – №145-ФЗ «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998. Раздел 9 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ) «Государственный (муниципальный) финансовый контроль» раскрывает информацию о видах, объектах, методах осуществления государственного (муниципального) финансового контроля (далее – Г(М)ФК) а также о полномочиях органов Г(М)ФК и других вопросах [2].

БК РФ не является неизменной структурой, и изменения в него могут вноситься по несколько раз за один год. На данный момент действующей версией является редакция №109, и уже 01.01.2020 года в действие вступит

редакция №110, а сам БК РФ действует с 31 июля 1998 года. Изменения, безусловно, затрагивают многие аспекты БК РФ, не исключением в данной ситуации стал и Г(М)ФК. Буквально год назад Раздел 9, посвященный Г(М)ФК выглядел в некоторых отрезках существенно иначе.

Если идти по порядку, то первым изменением является новая трактовка Г(М)ФК в статье 265 БК РФ. В предыдущей версии Г(М)ФК осуществлялся «в целях обеспечения соблюдения бюджетного законодательства и НПА, регулирующих бюджетные правоотношения». Причинами изменений стали ограниченность контроля только за бюджетным законодательством, а также то, что термин «нормативные правовые акты» не охватывает муниципальные правовые акты и распорядительные акты Правительства РФ. В новой трактовке Г(М)ФК осуществляется для обеспечения соблюдения положений правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения, актов, связанных с публичными нормативными обязательствами и иными выплатами физическим лицам, условий государственных (муниципальных) контрактов, договоров о предоставлении средств из бюджета.

Статья 266.1 посвящена объектам Г(М)ФК. В данной статье исключен первый абзац пункта 2 и добавлен пункт 2.1. Пункт 2.1. призван решить недостаток предыдущих версий БК РФ, в которых не были разграничены полномочия по Г(М)ФК в отношении межбюджетных трансфертов. Теперь данные полномочия четко разграничены, и для каждого контрольного органа определены конкретные объекты и предметы контроля при осуществлении Г(М)ФК в отношении межбюджетных трансфертов.

Изменён статус такой операции как санкционирование операций. До действующей редакции санкционирование операций упоминалось в БК РФ в нескольких местах в разных ролях: в статье 219 санкционирование операций является одной из процедур в рамках исполнения бюджета по расходам, в статье 267.1 санкционирование операций определено как метод Г(М)ФК. В действующей редакции данная операция исключена из методов Г(М)ФК. Данное изменение обуславливает собой следующее: утратила силу статья 269.1 БК РФ, посвящённая полномочиям органов внутреннего Г(М)ФК по осуществлению внутреннего Г(М)ФК при санкционировании операций.

В связи с изменением перечня актов, для обеспечения соблюдения которых осуществляется Г(М)ФК, изменению и уточнению подверглись статьи 268.1 и 269.2, посвящённые полномочиям органов Г(М)ФК по осуществлению контроля. Органы внутреннего Г(М)ФК получили полномочия по контролю в сфере закупок. Также в статье 269.2 дополнен пункт 2 абзацами следующего характера: органы Г(М)ФК могут получать необходимый постоянный доступ к государственным и муниципальным информационным системам, а также органами Г(М)ФК направляются в суд иски о признании осуществлённых закупок товаров, работ, услуг недействительными.

Изменения произошли и в части, посвященной представлениям и предписаниям органов Г(М)ФК – статья 270.2 БК РФ. В старой редакции БК РФ были следующие недостатки, обусловившие изменения:

- представления и предписания имеют схожее содержание, в том числе и требования по возврату средств в бюджет

- нет возможности последовательного изменения объектом контроля требований органов контроля.

В новой редакции представления и предписания чётко разграничены: представление – устранение бюджетного нарушения и (или) его причин и условий, предписание – возмещение ущерба публично-правовому образованию.

Также нужно отметить, что теперь предоставлена возможность последовательного выполнения требования органов контроля: сначала устраняется нарушение, если не устраняется, то возмещение ущерба.

Органу внутреннего Г(М)ФК в данном направлении дана возможность однократного продления срока исполнения представления при обращении объекта контроля.

Следующим изменением, заслуживающим внимания, является изменение понятия «бюджетное нарушение». В новой редакции данный термин раскрывается другим способом. БК РФ относит к бюджетным нарушениям все нарушения, которые оказывают негативное влияние на составление, исполнение бюджетов и ведение учёта и отчётности, совершаемые участниками бюджетного процесса, заказчиками, в том числе нарушения процедур планирования закупок и исполнения государственных и муниципальных контрактов.

Такое изменение было обусловлено необходимостью единых подходов к оформлению представлений, предписаний органами Г(М)ФК вне зависимости от видов нарушений, влекущих неправомерные расходы организаций бюджетной сферы, в том числе нарушения процедур планирования закупок и исполнения государственных и муниципальных контрактов.

Следующее изменение вступит в силу с 1 июля 2020 года. В соответствии с ним внутренний государственный, муниципальный финансовый контроль будет осуществляться в соответствии с федеральными стандартами, утвержденными Правительством Российской Федерации.

В случаях, предусмотренных федеральными стандартами, органы внутреннего государственного, муниципального финансового контроля могут издавать ведомственные правовые акты (стандарты).

Сделано это в целях создания единых подходов к организации и проведению проверок на территории всей Российской Федерации, как это было сделано в прошлом году по проверкам в сфере закупок[5].

Изменения в области ГФК не перестанут происходить и в ближайшее время. Развитие общества, соответственно, и развитие системы государственных финансов обуславливает новые аспекты деятельности для субъектов ГФК. Так, например, раньше полномочия по Г(М)ФК в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд обходили стороной сферу внутреннего Г(М)ФК. На этом не заканчиваются необходимые реформы: полноценно не решены вопросы

дублирования контрольной деятельности органов ГФК, взаимодействия их с ведомственными системами ВФА[6].

Деятельность органов ГФК и ведомственных структур ВФА должна быть направлена на взаимодействие. Это позволит построить системную работу органов контроля, в которой они смогут в большей степени опираться на результаты, полученные в ходе реализации ВФА в объекте контроля. Изначально именно этими структурами должны проводиться мероприятия по предупреждению негативных событий.

Так же в вопросах внутреннего Г(М)ФК можно выделить и другой недостаток: недостаточно эффективная система предварительного контроля[7]. Если не брать во внимание сферу закупок, то можно сказать о том, что большинство контрольных мероприятий относятся к последующему контролю. Таким образом, органы Г(М)ФК проверяют уже прошедшие, завершённые периоды. Такой формат организации Г(М)ФК приводит к тому, что выявляются нарушения несвоевременно. Проблема в том, что устранить последствия таких нарушений или сами нарушения очень затруднительно.

Технологическое развитие общества обуславливает введение в повседневную жизнь финансовых операций, в которых человек не принимает участие. С данным вопросом сейчас связаны основные размышления в области информационной безопасности. Для финансового контроля эксперты выделяют несколько тенденций развития в соответствии с нынешним временем: искусственный интеллект, кибербезопасность и BigData (огромные массивы данных, обрабатываемые программными инструментами и инновационными системами управления базами данных).

Цифровизация обуславливает новые задачи перед внутренним ГФК, например, обеспечение взаимодействия в полной степени в электронном формате. Это приведет к совершенствованию системы благодаря устранению барьеров между органом и объектом контроля[8].

Заключение. Государственный финансовый контроль – одна из наиболее развивающихся сфер государства. Так, например, Федеральное казначейства и Счётная палата во многих проявлениях считаются передовыми организациями, к уровню оснащённости которых должны стремиться остальные органы контроля. Изменения происходят довольно часто, и из данной статьи мы видим, что многие из них могут решать серьёзные вопросы как в области методологического обеспечения деятельности, так и с точки зрения разделения сфер контроля. Несмотря на это, система ГФК должна развиваться постоянно, и выделенные недостатки подтверждают это.

Литература:

1. *Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (редакция № 97 от 25.12.2018, недействующая)*
2. *Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (редакция № 109 от 27.12.2018, действует с 01.01.2020)*
3. *Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (редакция № 110 от 27.12.2019, вступит в действие 01.07.2020)*

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ

5. Северюхин А.А., Основные изменения законодательства в сфере государственного (муниципального) финансового контроля. Министерство финансов Удмуртской области. - 2019

6. Николаенко Е.С. Правовые основы осуществления внутреннего государственного финансового контроля.// Право, история, педагогика и современность. – 2020. – стр. 103 - 108

7. Якушина Т.А. Повышение эффективности внутреннего государственного финансового контроля как фактор оптимизации бюджетной политики государства.// Государственное и муниципальное управление в XXI веке: теория, методология, практика – 2016. - № 23. – стр. 41 – 49

8. Расчесова Е.В., Сивакова С.Ю. Внутренний государственный финансовый контроль в условиях цифровизации экономики.// Управление региональным развитием: проблемы, возможности, перспективы развития. – 2018. – стр. 434 – 439

9. Дик. Е.П. Сущность внешнего и внутреннего государственного финансового контроля в России.// Эффективное государственное управление и аудит эффективности. – 2019. – стр. 125 – 134

10. Любарец Е.В. Развитие внутреннего финансового контроля в России.// ActualScience. – 2016. - №11. – стр. 346 - 347

references:

1. The budget code of the Russian Federation of July 31, 1998 N 145-ФЗ (version No. 97 of December 25, 2018, invalid)

2. The budget code of the Russian Federation of July 31, 1998 N 145-ФЗ (version No. 109 of December 27, 2018, valid from 01.01.2020)

3. The budget code of the Russian Federation of July 31, 1998 N 145-ФЗ (version No. 110 of December 27, 2019, will enter into force on July 1, 2020)

4. Code of the Russian Federation on administrative offenses of December 30, 2001 N 195-ФЗ

5. Severyukhin A.A., Major changes in legislation in the field of state (municipal) financial control. Ministry of Finance of the Udmurt Region. - 2019

6. Nikolaenko E.S. The legal basis for the implementation of internal state financial control. // Law, history, pedagogy and modernity. - 2020. - p. 103 - 108

7. Yakushina T.A. Improving the effectiveness of internal state financial control as a factor in optimizing the state budget policy. // State and municipal management in the XXI century: theory, methodology, practice - 2016. - No. 23. - p. 41 - 49

8. Raschesova E.V., Sivakova S.Yu. Internal state financial control in the context of the digitalization of the economy. // Regional development management: problems, opportunities, development prospects. - 2018. - p. 434 - 439

9. Dick. E.P. The essence of external and internal state financial control in Russia. // Effective public administration and performance audit. - 2019. - pp. 125 - 134

10. Lyubarets E.V. *Development of internal financial control in Russia.* // *ActualScience.* - 2016. - No. 11. - p. 346 - 347