

УДК 316,647.8:659.3

Стариков Александр Георгиевич

кандидат политических наук, доцент,
главный редактор журнала «Донской регион»
vgastars@mail.ru

Бакушев Валерий Владимирович

доктор политических наук, профессор,
заведующий кафедрой парламентаризма и межпарламентского сотрудничества,
Институт государственной службы и управления Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской
Федерации
ae.solovyov@igsu.ru

Перова Марина Викторовна

кандидат педагогических наук,
заведующая кафедрой информационных технологий ,
Южно-Российский институт управления- филиал Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации
perova_mv@mail.ru

Горяинов Станислав Викторович

магистрант факультета политологии
Южно-Российского института управления – филиал Российской академия
народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской
Федерации, руководитель общественной организации «Ростов без наркотиков»
narnya777@mail.ru

Alexander G. Starikov

Candidate of Political Sciences, Associate Professor,
Editor-in-Chief of Don Region Magazine
vgastars@mail.ru

Valery V. Bakushev

Doctor of Political Science, Professor,
Head of the Department of Parliamentarians and Inter-Parliamentary Cooperation,
Institute of Public Service and Management of the Russian Academy of National
Economy and Public Service under the President of the Russian Federation
ae.solovyov@igsu.ru

Marina V. Perova

candidate of pedagogical sciences,
Head of the Department of Information Technology,
South Russian Institute of Management - Branch of the Russian Academy of National
Economy and Public Service under the President of the Russian Federation
perova_mv@mail.ru

Stanislav V. Goryainov

undergraduate of faculty of political science

South Russian Institute of Management - branch of the Russian Academy of National Economy and Public Service under the President of the Russian Federation, head of the public organization Rostov without drugs
narnya777@mail.ru

КТО ГЕРОЙ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ?..

WHAT HERO IS A NEW?..

Аннотация. В статье анализируется эволюция массового сознания молодежи по отношению к таким понятиям, как «героизм», «самопожертвование во имя Родины», «сохранение памяти о подвигах наших отцов и дедов в Великой Отечественной войне», складывавшихся годами нравственных ценностей народа. К сожалению, здесь не все в порядке. Проблемы возникают, по мнению авторов, во многом, из-за непродуманной государственной коммуникационной политики, не исполнением СМИ таких социальных функций, как культуроформирующая, образовательная, воспитательная, интегрирующая и др.

Ключевые слова: героизм, самопожертвование, сопричастность к подвигам, герои нашего времени, Родина, Отечество, нравственные ценности, государственная политика, идеология, средства массовой информации, кинофильмы, культура, растление людских душ, объекты воздействия, шоумены, социальные функции СМИ.

Annotation. The article analyzes the evolution of the mass consciousness of youth in relation to such concepts as heroism, self-sacrifice in the name of the Motherland, preserving the memory of the exploits of our fathers and grandfathers in the Great Patriotic War, which took shape over the years of the moral values of the people. Unfortunately, not everything is in order here. The problems arise, according to the authors, in many respects due to an ill-conceived state communication policy, and the media not performing social functions such as culture-forming, educational, upbringing, integrating, etc.

Keywords: heroism, self-sacrifice, participation in feats, heroes of our time, homeland, moral values, state policy, ideology, mass media, films, culture, corruption of souls, objects of influence, showmen, social media functions.

Во времена СССР каждый житель великой державы на вопрос "Кого из героев вы могли бы назвать?" в ответ без труда перечислил бы два-три десятка фамилий людей, которыми гордилась страна, ее граждане, потому что об их жизни мы знали из учебников истории, газет и журналов, кинофильмов и театральных постановок, передач радио и телевидения, рассказов старших. Имена героев ратных и трудовых подвигов были у всех на слуху. Их почитали, их именами называли города, улицы, корабли, предприятия и учебные заведения. Их подвиги вселяли гордость за великую Родину, объединяли людей.

Прошли годы. Теперь мы живем в другой стране, где в магазинах имеются в достаточном количестве джинсы, мясо, колбаса... Но не стало

героев, не стало примеров для подражания. Впрочем, примеры эти есть, но какие – судите сами.

Мы провели анкетирование студентов факультета медиакоммуникаций и мультимедийных технологий Донского государственного технического университета и факультета лингвистики и журналистики Ростовского государственного экономического университета. В анкеты в порядке приоритетности необходимо было вписать два списка по десять фамилий: героев России за прошедшее тысячелетие и героев нашего времени. И, если с первым заданием 211 студентов худо-бедно справились, то со вторым вышел полный конфуз. Итак, в десятку героев тысячелетия, набрав наибольшее количество баллов, вошли: 1) Петр Первый; 2) Александр Суворов; 3) Иван Грозный; 4) Екатерина Вторая; 5) Ярослав Мудрый; 6) Александр Второй; 7) Александр Невский; 8) Александр Пушкин; 9) Минин и Пожарский; 10) Михаил Ломоносов. Всего упоминалось 73 личности, среди которых были и космонавт Юрий Гагарин, и премьер - министры царского правительства Столыпин и Витте, и поэты Владимир Высоцкий, Владимир Маяковский и Сергей Есенин, и писатели Лев Толстой, Федор Достоевский, Александр Солженицын, Антон Чехов, и бард Виктор Цой, и многие-многие другие. Упоминались также Владимир Ленин и Иосиф Сталин. Но, в силу того, что двадцатилетними они не столь почитаются как у представителей старшего поколения, в десятку они не вошли, обосновавшись в середине общего списка.

Бесспорно, все перечисленные личности заслуживают уважения и почитания. При этом вызвало удивления, что в числе лидеров не оказалось ни одного героя, ковавшего Победу в Великой Отечественной войне, унесшей жизни 27 миллионов наших граждан: маршалов Жукова, Конева, Рокоссовского, Василевского, рядового Матросова. Никого. Возникли сложности и при определении героев нашего времени.. И неспроста, многие из опрашиваемых, вместо того, чтобы назвать конкретные фамилии, дали такие комментарии: "По моему мнению, героев сейчас нет. Приоритеты общества я считаю абсурдными", "Среди известных современников я не вижу героев. А имена тех, кого я все-таки мог бы назвать, неизвестны общественности", "Подвиг нынче не в почете, герои остались в прошлом", "В то, что в нашей стране нет героев, я не верю. Кто-то рискует своей жизнью, спасая других людей, кто-то идет на зимовку в Арктике, кто-то на международной космической станции выходит в открытый космос, подвергаясь опасному излучению. Мы не знаем их имен. Они замалчиваются, так как часто мужество приходится проявлять из-за чьей-то безалаберности".

Несколько лет назад один из авторов этого материала присутствовал на встрече с известным тележурналистом Владимиром Познером и бывшим министром культуры Российской Федерации Михаилом Швыдким. Он задал вопросы экс-министру:

- Что министерство культуры предпринимает, чтобы СМИ, в целом, и телевидение, в частности, выполняли такие важные социальные функции как культууроформирующая, воспитательная, образовательная, интеграционная? Почему на ТВ так мало передач, несущих телезрителю разумное, доброе,

вечное, передающих молодому поколению нравственные ценности нашего народа?

Ответы бывшего министра и мэтра отечественного телевидения были предсказуемы:

- СМИ, в том числе и телевидение, находятся в рыночных отношениях. Поэтому, в первую очередь, в сетку вещания ставятся рейтинговые передачи, обеспечивающие значительную аудиторию и, соответственно, приток рекламы. Сейчас ЦК КПСС с его идеологическим отделом нет, и никто не может приказывать телеканалам, что ставить, а что нет.

Таковы реалии жизни. И они нам предлагают иных героев. Вот лидирующая десятка "героев нашего времени", названная студентами: 1) Владимир Путин; 2) Дмитрий Медведев; 3) Юрий Гагарин; 4) Алла Пугачева; 5) Сергей Безруков; 6) Владимир Жириновский; 7) Владимир Высоцкий; 8) Елена Исинбаева; 9) Филипп Киркоров; 10) Дмитрий Хворостовский.

Как видите, кроме Юрия Гагарина, здесь - политики, певцы, актеры и спортсмены. А, если учесть, что Гагарина, Высоцкого и Хворостовского уже нет с нами, а задание предполагало героев, живущих в наши дни, то их место могут занять Иван Ургант, Федор Емельяненко, Гарик Мартиросян, Миша Галустян, Ксения Собчак и Иван Охлобыстин, занимающие последующие после десятки места. Как видите, это тоже спортсмены, актеры, шоумены, но отнюдь - не представители героических профессий. Это те, кого мы ежедневно видим на экранах наших телевизоров, и кто обеспечивает телеканалам высокие рейтинги.

Вспоминается, как в программе НТВшники ведущие задали присутствующим в студии вопрос: "За что вы могли бы отдать свою жизнь?" И предложили три варианта ответов: "За миллион долларов", "За Родину", "Ни за что и ни за кого". Девять процентов согласились отдать жизнь за миллион долларов, если эти деньги помогут спасти жизнь близких людей от тяжелых недугов; 21 процент готов был отдать жизнь за Родину. И 70 процентов ни за что и ни за кого. Этот показатель сопровождался бурными аплодисментами и одобрительной репликой ведущего Антона Хрекова: "Правильно, зачем за кого-то жизнь отдавать, жизнь то дается одна, гы-гы..."

Людям старшего поколения слушать это было дико. Воспитанные на принципе "Прежде думай о Родине, а потом о себе", им оставалось только недоумевать, наблюдая, как расставляются акценты в передаче на священные для многих принципы морали и нравственности.

К чему это приводит? Вот мнение на этот счет известного философа Л.Н.Столовича: "...на основе художественной коммуникации возникает вполне реальное воздействие произведений искусства на человеческую личность, на его подсознательные установки, неосознанные вкусы и сознательные идеалы, а через них – на его поведение и деятельность. Здесь уже произведение искусства выступает как *субъект*, а личность как объект его воздействия"[5, с.96]. У телевидения, как известно, десятки миллионов реципиентов, которые и являются объектами воздействия ТВ.

Сказано это было более тридцати лет назад, еще во времена СССР. Тогда к мнениям ученых власти прислушивались и выпускали на экран и в печать лишь те произведения, которые воспитывали у объектов воздействия высокие нравственные установки, такие как человеколюбие, уважение к старшим, любовь к Отечеству.

Что же происходит сейчас, в период рыночных отношений и борьбы за высокие рейтинги? Вот мнение современного ученого, высказанное им в книге со знаковым названием "Стратегические просчеты российской политической элиты": *"При обескураживающем безразличии и, без того, пугающем попустительстве властей в нашем обществе пропагандируются и утверждаются откровенная пошлость, чудовищная безвкусица, грубый примитивизм, низменные идеалы и нравственные принципы, неизбежно ведущие к разращению и растлению людских душ. Обман, ложь, предательство, цинизм, жестокость, эгоистический индивидуализм становятся нормами человеческого общения и деловой этики. Они успешно конкурируют с честностью, совестью, добротой и трудолюбием. Это происходит в том числе, а может быть, и, в первую очередь, благодаря средствам массовой информации. Можно сказать, что рассматриваемая в общем и целом деятельность СМИ отнюдь не способствует становлению нормальной духовной атмосферы, здорового морального климата. Некоторые, увы, довольно многочисленные теле- и радиопередачи, газетные и журнальные публикации способствуют тому, что "героями нашего времени", образцами для подражания становятся не духовно богатые, творчески одаренные личности, а всякого рода проходимцы, откровенные флибустьеры, спекулянты-перекупщики, жулики и мошенники всех видов и мастей"*[3, с.24].

Эту же мысль подтверждает и философ А.Казин: "Капитализм – это рыночные отношения, распространяемые на все уровни личной и общественной жизни человека. При либеральном капитализме в России продается и покупается все – тела, души, ученые и воинские звания, министерские должности, государственные секреты, дипломы всех вузов, медицинские диагнозы, мигалки на машину"[2].

Современные СМИ, произведения литературы и искусства все сделали для того, чтобы были вытеснены из медиапространства все упоминания о подвиге как венце героического акта. О его творцах – героях, способных к наивысшей концентрации духовных и физических сил в интересах человеческого общества, своего народа, Родины. А ведь, как писал известный советский историк, генерал Д.А.Волконогов, людям нужны легенды о героях, былинных богатырях, сказочных храбрецах, в которых концентрируются лучшие черты, одобряемые народными массами. "В легендах выражается и романтическое отношение масс к подвигу и герою. Немало легенд, которые становятся национальными, вплетаются в бесконечно богатую ткань ковра народной истории. Героев, о которых складываются песни, пишутся романы, передаются сказания из поколения в поколение, называют легендарными... В глазах народа герой – олицетворение самых высоких человеческих качеств, наиболее полного проявления мужества. Героям и героическому в памяти

народной всегда отводится особое место. Народ рождает героев из своей толщи и не забывает их"[1, с.56].

Зато с переходом к рынку, на благодатную почву попали семена ницшеанской теории. Фридрих Ницше в книгах "Воля к власти", "По ту сторону добра и зла", "Так говорил Заратустра" утверждал, что героично то, что демонстрирует силу, духовную мощь, способные обеспечить "волю к власти" как высший смысл бытия. По его мнению, стремление к господству, власти ведет к неизбежной переоценке всех духовных ценностей, в том числе и в понимании сущности героического, его критерия. По Ф.Ницше, героем может стать тот, кто ближе к человеческому уникаму – идеалу "сверхчеловека", способному властвовать над "рабской моралью", "предрассудками", "дряблыми идеалами", а "слабые и неудачные должны погибнуть"[4, с.271].

Не хочется обвинять молодых людей в отсутствии у них идеалов, нравственных устоев. Они здесь ни при чем. Они – жертвы непродуманной государственной коммуникационной политики, а вернее в ее полном отсутствии.

Сейчас слово "идеология" звучит как анахронизм, а люди, вспоминающие о ней, воспринимаются как враги свобод и демократии. Но разве отсутствует идеология в "свободных" американских и других западных СМИ? Разве они не внедряют в умы миллионов читателей, радиослушателей и телезрителей прелести своего образа жизни? Разве они не подносят их как образец для подражания? Эти "прелести" вырабатывают крупнейшие национальные институты, сосредоточившие в своих штатах лучшие умы своих стран, обеспечивая их высочайшей зарплатой и прекрасными условиями для работы. Они охотно приглашают к себе на стажировку лидеров общественного мнения других стран, в том числе и России, которые, по возвращению домой, активно поддерживают позиции своих "учителей" в выступлениях по радио, телевидению, в газетах и журналах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Волкогонов Д.А. *Феномен героизма (О героях и героическом)*. – М.: Политиздат, 1985.

2. Казин А. *Не распродать ни кресты, ни звезды. Какая власть нужна современной России // Литературная газета, 2008. 7 мая.*

3. Керимов А.Д. *Стратегические просчеты российской политической элиты*. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2011.

4. Ницше Ф. *Об антихристе*. М., 1900.

5. Столович Л.Н. *Жизнь – творчество – человек: Функции художественности*. – М.: Политиздат, 1985.

LITERATURE

1. Volkogonov D.A. *Phenomenon of heroism (On heroes and heroic)*. - M.: Politizdat, 1985.

2. Kazin A. *Don't sell crosses or stars. What power is needed in modern Russia / Literary newspaper, 2008. May 7.*

3. Kerimov A.D. *Strategic miscalculations of the Russian political elite*. - M.: Norma: INFRA-M, 2011.

4. *Nietzsche F. On the Antichrist. M., 1900.*
5. *Stolovich L.N. Life - Creativity - Man: Functions of Art. - M.: Politizdat, 1985.*