

УДК 316.35

Касьянов Валерий Васильевич

доктор социологических наук, доктор исторических наук, профессор, декан факультета журналистики, заведующий кафедрой истории России факультета истории, социологии и международных отношений, Кубанский государственный университет
culture@kubsu.ru

Самыгин Петр Сергеевич

доктор социологических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права, Ростовский государственный экономический университет
samugin78@yandex.ru

Горлова Наталья Ивановна

доктор исторических наук, доцент кафедры менеджмента порта и активного досуга, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
gorlovanat@yandex.ru

Valery V. Kasyanov

Doctor of Sociology, Doctor of Historical Sciences, Professor, Dean of the Faculty of Journalism, Head of the Department of Russian History, Faculty of History, Sociology and International Relations, Kuban State University
culture@kubsu.ru

Petr S. Samigin

Doctor of Sociology, Professor of the Department of Theory and History of State and Law, Rostov State University of Economics
samugin78@yandex.ru

Natalia Iv. Gorlova

Doctor of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Management of Sports and Active Leisure, Plekhanov Russian University of Economics
gorlovanat@yandex.ru

Проблемы организация физической рекреации молодежи в контексте реализации государственной молодежной политики в современной России

The problems of organization of youth physical recreation in the context of the implementation of state youth policy in modern Russia

Аннотация. В статье отмечается, что, несмотря на декларируемые в текстах государственных программ цели, связанные с вовлечением большей части населения, в целом, и молодежи, в частности, в физкультурно-спортивную деятельность и другие направления физической рекреации, в реальности, количество россиян, участвующих в рассматриваемой деятельности на регулярной и систематической основе, значительно уступает аналогичным показателям, характерным для западноевропейских государств.

Как указывают авторы, организация оптимальной рекреационной активности молодежи не может быть осуществлена без участия органов государственной власти и местного самоуправления. В качестве основного средства продвижения рекреационной деятельности спортивно-оздоровительного характера в молодежной среде могут выступать молодежные клубы и сообщества, деятельность которых ориентирована именно на физическую, двигательную рекреацию посредством использования средств физической культуры, спорта и туризма.

Ключевые слова: молодежь, учащаяся молодежь, молодежная политика, досуг, рекреация, физическая рекреация, рекреационная деятельность, рекреационное пространство, спорт, массовый спорт, физическая культура, туризм.

Annotation. The article notes that despite the goals declared in the texts of state programs related to the involvement of the majority of the population in general and youth in particular in physical culture and sports activities and other areas of physical recreation, in reality the number of Russians participating in the activity under consideration on a regular and systematic basis is significantly inferior to similar indicators characteristic of Western European states. As the authors point out, the organization of optimal recreational activity of young people cannot be carried out without the participation of state authorities and local self-government. Youth clubs and communities, whose activities are focused specifically on physical and motor recreation through the use of physical culture, sports and tourism, can act as the main means of promoting recreational activities of a sports and wellness nature in the youth environment.

Keywords: youth, students, youth policy, leisure, recreation, physical recreation, recreational activity, recreational space, sports, mass sports, physical culture, tourism.

В условиях современного общества важное значение приобретает рекреация, представляющая собой социально организованный процесс, который направлен на восстановление и поддержание человеческих физических и духовных сил, и имеет в качестве своей основополагающей цели оптимизацию состояния здоровья индивида в комплексе с приобретением последним положительного социального опыта. В специальных исследованиях рекреация также определяется как деятельность, направленная на восстановление человеком сил, которые были

израсходованы им в процессе осуществления профессиональной или трудовой деятельности, и предусматривающая создание определенного запаса энергии с целью продолжения активной жизнедеятельности в будущем, а также сохранения и увеличения физического и интеллектуального потенциала [1, с.10]. С точки зрения А.В. Бирюковой, рекреация характеризуется наличием свободы выбора осуществляемых видов деятельности, реализацией в свободное от основных занятий время, направленностью на восстановление и укрепление здоровья, развитие различных личностных качеств [2, с.12].

Наряду с понятием «рекреация», в научной литературе также нередко используется близкое к нему по значению понятие «досуг», которое является более широким: досуг или досуговая деятельность может иметь как активный, так и пассивный характер. Что же касается рекреации, то она, как уже было отмечено выше, предусматривает деятельность, направленную на восстановление физических сил индивида, поддержание и укрепление его здоровья, повышение уровня работоспособности и т.д. Рассматриваемые характеристики рекреации приобретают особую актуальность применительно к молодежи, которая объективно нуждается в активной деятельности, призванной укрепить здоровье представителей рассматриваемой социально-демографической группы, повысить уровень ее работоспособности, умения адаптироваться к условиям постоянно меняющейся внешней среды, что необходимо для достижения успеха в профессиональной и других сферах жизнедеятельности молодых людей. Включение молодежи в деятельность рекреационного характера в идеале должно быть направлено не на пассивные, а именно на активные формы проведения свободного времени, способные оказывать позитивное воздействие на состояние здоровья. В то же время, для значительной части представителей современной российской молодежи, в соответствии с выводами некоторых экспертов, характерна преимущественная ориентация на зрелищно-развлекательный компонент досуговой деятельности (примером может служить просмотр спортивных состязаний): здесь молодой человек предстает исключительно в роли зрителя, болельщика, а не активного участника спортивных мероприятий, вовлеченного в систематическую деятельность спортивно-оздоровительного характера [3, с.15].

Одна из наиболее известных в отечественной социологической науке классификаций досуговой деятельности предложена исследователями, представляющими Институт социологии РАН: данная классификация основана на типе избираемого досуга, который, в свою очередь, зависит от конкретных форм проведения свободного времени. В рамках данной классификации, выделяются, соответственно, пассивный отдых или «ничегонеделание», а также - активный развивающий досуг. Несмотря на то, что молодежь, в целом, как показывают результаты социологических опросов, представляет собой достаточно активную в социальном плане группу; все же, для значительной ее части характерен преимущественно пассивный отдых, включающий общение в Интернете, социальных сетях,

компьютерные игры, просмотр телепередач или прослушивание музыки [4, с.268-269]. Очевидно, что пассивные формы проведения свободного времени не способны оказывать позитивное воздействие на состояние здоровья молодых людей, в отличие от активной деятельности спортивно-оздоровительного характера, направленной на совершенствование физических качеств индивидов, развитие их двигательных навыков и умений и других позитивных эффектов здорового отдыха.

Отсюда проистекает высокая значимость именно физической, двигательной рекреации: последняя представляет собой активность, направленную на восстановление физических и психических сил человека после выполнения им основной деятельности, обыкновенно связанную с работой или учебой, и осуществляемую с помощью средств спорта и физической культуры. Двигательная рекреация предусматривает не только восстановление сил, сохранение и укрепление здоровья, но и развитие физических качеств, совершенствование функциональных систем организма, овладение новыми моторными умениями и навыками. С точки зрения Н.Г. Соколова и В.П. Овчинникова, физическую рекреацию целесообразно рассматривать как отдых двигательного характера, осуществляемый посредством использования физических упражнений, подвижных игр, а также различных видов спорта, которые позволяют восстановить умственную и физическую работоспособность индивида [5, с.30]. По сути, физическая рекреация предполагает использование любых видов двигательной активности, которые направлены на укрепление и развитие здоровья, восстановление сил, затраченных человеком в процессе осуществления профессиональной деятельности. Здесь центральную роль призваны играть физическая культура и спорт: занятия ими на регулярной и систематической основе позволяют значительно увеличить адаптационные возможности организма, сохранить и укрепить здоровье, подготовить молодого человека к осуществлению трудовой и других видов деятельности. Рекреация, в целом, направлена на формирование здоровой, а также, социальной активной личности, обладающей способностью успешно функционировать в условиях постоянно меняющихся внешних условий, высокой конкурентоспособностью, необходимой для эффективной реализации собственных жизненных стратегий.

При этом, как справедливо отмечает А.В. Бирюкова, здесь целесообразно выделять «объективное и субъективное рекреационное пространство» [2, с.12]. Если первое включает объективные внешние условия для реализации рекреационной деятельности, соответствующую инфраструктуру для активного отдыха, спортивно-оздоровительной деятельности, то второе - внутренние ценности, установки конкретных индивидов, направленных на рекреационную сферу, их готовность к осуществлению деятельности, направленную на укрепление здоровья, восстановление сил и повышение работоспособности. Соответственно, в идеале должны иметься как объективные условия для осуществления различных видов рекреационной активности, и, в первую очередь,

физической, двигательной рекреации, так и устойчивая ориентация представителей молодежи на отдых не пассивного, а двигательно-активного характера, предусматривающий использование физических упражнений, подвижных игр, а также различных видов спорта. Здесь нельзя не согласиться с А.В. Бирюковой, указывающей на необходимость в существовании специализированных учреждений для осуществления рекреационной деятельности подростков и молодежи. Рекреационный потенциал данных учреждений следует оценивать по таким параметрам как информационная доступность, включающая возможность оперативного получения молодыми людьми данных о реализуемых рекреационных мероприятиях, деятельности соответствующих учреждений; транспортная доступность, предусматривающая возможность добраться до данного объекта; финансовая доступность, связанная с возможностью воспользоваться предоставляемыми спортивно-оздоровительными и другими услугами [2, с.13].

На наш взгляд, организация оптимальной рекреационной деятельности молодежи не может быть осуществлена без участия органов государственной власти и местного самоуправления, призванных в первую очередь создавать так называемое объективное рекреационное пространство [6, с.52]. Речь идет об инфраструктуре для занятий спортом, различных спортивных объектах и сооружениях, а также, о кружках, секциях, спортивно-оздоровительных лагерях, предназначенных для молодежной рекреации. Создание этой инфраструктуры является неотъемлемым компонентом государственной молодежной политики, что закреплено в текстах различных нормативно-правовых актов, государственных программ развития физической культуры, спорта, молодежного отдыха, туризма и т.д. Так, в соответствии с материалами официальной статистики, в течение последних лет в России было введено в действие довольно значительное число спортивных объектов и сооружений (в период с 2015 по 2019 г. количество таких сооружений увеличилось на 10 тыс.); довольно высокой является и обеспеченность населения спортивной инфраструктурой (56%) [7]. Что касается молодежи, то, как свидетельствуют результаты опросов, проведенных специалистами, представляющими Федеральный научно-исследовательский центр социологических исследований Российской академии наук (РАН), потенциальные условия для занятий молодыми людьми физической культурой и спортом являются достаточно обширными: так, в частности, от места проживания молодых людей, находятся либо стадион (на это, в частности, было указано 40,1% представителей молодежи), либо спортивная площадка - 35,1%, либо спортивный зал - 32,4%, либо спорткомплекс - 24,9%, либо бассейн - 22,1% [3, с.270]. Указанные данные позволяют сделать вывод, в соответствии с которым, физкультурно-спортивные объекты, в целом, находятся в пределах доступности, являющейся приемлемой для значительной части представителей современной российской молодежи. В то же время, большое значение имеет не только транспортная или территориальная, но и финансовая доступность учреждений для

осуществления той или иной рекреационной активности. В течение последних лет в нашей стране было создано достаточно большое число рекреационных учреждений, в том числе, и для физической, двигательной рекреации: речь идет о всевозможных клубах или центрах здоровья, а также, физкультурно-оздоровительных, спортивно-оздоровительных, рекреационно-оздоровительных центрах, туристских базах, молодежных оздоровительных лагерях и т.д. Проблема заключается в том, что абсолютное большинство данных организаций являются коммерческими и соответствующие оздоровительные, рекреационные услуги предоставляются в них за определенную плату. Учитывая, что молодежь, в целом, является достаточно уязвимой в социально-экономическом плане группой, можно предположить, что рассматриваемые услуги являются недоступными для значительной части молодых людей, являющихся представителями малообеспеченных и бедных слоев российского общества. Данное предположение подтверждается результатами аналитического отчета «Оценка доступности в 2018-2019 годах и истекшем периоде 2020 года физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг», подготовленных экспертами Счетной палаты РФ: в соответствии с данным отчетом, соответствующие услуги являются недоступными для большей части населения страны. Для того, чтобы рассматриваемые виды рекреационной деятельности имели оздоровительный эффект, они должны осуществляться на регулярной основе, однако, многие россияне не располагают финансовыми средствами, являющимися достаточными для оплаты систематических занятий. В итоге, был сделан вывод, в соответствии с которым, в современной России в настоящее время не устранены объективные материальные препятствия, ограничивающие массовый доступ граждан к физкультурно-оздоровительным и спортивным услугам [8].

Несмотря на декларируемые в текстах государственных программ цели, связанные с вовлечением большей части населения, в целом, и молодежи, в частности, в физкультурно-спортивную деятельность и другие направления физической рекреации, в реальности, количество россиян, участвующих в рассматриваемой деятельности на регулярной и систематической основе, значительно уступает аналогичным показателям, характерным для западноевропейских государств. Многие эксперты отмечают формализм, имеющий место в рамках организации массовых рекреационных мероприятий спортивно-оздоровительной и физкультурной направленности: здесь органы власти, в частности, стремятся добиваться показателей массовости посредством использования административного ресурса. В специальных исследованиях также нередко подчеркивается декларативный характер многих государственных целевых программ развития физической культуры и спорта, и, в целом, вклад государства в данную сферу определяется как недостаточный [9].

Что касается многочисленных построенных и введенных в эксплуатацию в течение последних лет спортивных объектов и сооружений, то многие из них в реальности предназначены для использования профессиональными спортсменами и спортивными клубами и к массовому

спорту, рекреации широких слоев населения никакого отношения не имеют. Доступ ко многим спортивным объектам на практике возможен только за определенную плату, что имеет следствием недоступность физкультурно-спортивных, оздоровительных услуг для низкодоходных групп населения, значительную часть которых составляет молодежь. Соответственно, многие рекреационные услуги предназначены, в первую очередь, для представителей средних и высших слоев российского общества. Отсюда проистекает необходимость как в усовершенствовании материально-технической базы, необходимой для занятий физической культурой, спортом и другими видами двигательной, физической рекреации, увеличении финансирования данной отрасли с учетом приоритетного значения для общества именно массового, а не профессионального спорта, так и в расширении государственной информационной политики в области физической рекреации, пропаганды физической культуры, спорта и других компонентов оздоровительной, двигательной рекреационной деятельности, создание наиболее оптимальных условий для оздоровительной рекреации молодежи в учебных и трудовых коллективах, по месту жительства, в местах отдыха и т.д.

В качестве основного средства продвижения рекреационной активности спортивно-оздоровительного характера в молодежной среде могут выступать молодежные клубы и сообщества, деятельность которых ориентирована именно на физическую, двигательную рекреацию посредством использования средств физической культуры, спорта и туризма. Необходимо отметить, что именно спортивные клубы, разветвленная система которых существует в развитых государствах Запада, используется в этих странах для привлечения представителей различных социально-демографических групп и, в том числе, молодежи к систематическим физкультурно-спортивным занятиям. Здесь важным преимуществом является территориальная близость (нередко используется также понятие «шаговая доступность») этих организаций к местам проживания, работы или учебы целевой аудитории данных клубов. Если речь идет о массовом спорте как важной составляющей физической рекреации, то показатели шаговой доступности, в данном случае, могут быть достигнуты посредством создания системы малобюджетных спортивных площадок, функционирующих по месту жительства молодых людей, либо по месту их учебной или трудовой деятельности.

Те оздоровительные клубы, которые существуют в настоящее время, по сути своей, как отмечают Н.Г. Соколов и В.П. Овчинников, клубами не являются по причине отсутствия в них клубной формы организации, включающей членство, единство идеологии и культуры качества жизни и здоровья, просветительства, образования и т.д. Кроме того, по оценкам данных специалистов, существующие в настоящее время клубы здоровья имеют в качестве недостатков низкий оздоровительно-технологический уровень, отсутствия комплекса рекреационных, оздоровительных услуг и т.д. [5, с.33]. Что касается спортивных клубов, то к их функциям традиционно

относят предоставление участникам условий для подготовки к спортивным состязаниям, решение различных вопросов организационного характера, проведение спортивных и других рекреационных мероприятий. Так, в среде российской студенческой молодежи важную роль играют студенческие спортивные клубы, основными направлениями деятельности которых являются организация и проведение физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий массового характера, создание различных секций, любительских спортивных объединений и команд. Работа спортивных клубов должна быть организована таким образом, чтобы их участники могли осуществлять рекреационную деятельность, направленную на укрепление их здоровья, развитие физических и других качеств, повышение социальной и другой активности.

Занятия в спортивных клубах, таким образом, направлены не только на вовлечение молодых людей в регулярные физкультурно-спортивные, оздоровительные занятия, но и призваны содействовать формированию устойчивых потребностей в осуществлении двигательной активности как неотъемлемой формы проведения свободного времени. Наряду с этим, деятельность спортивных, оздоровительных молодежных клубов в идеале должна способствовать удовлетворению потребностей молодых людей в общении со сверстниками, интересном проведении досуга, поддержании и укреплении здоровья, участии в различных мероприятиях спортивно-оздоровительной направленности. В отличие от учащейся и, в первую очередь, студенческой молодежи, представители работающей молодежи в значительно меньшей степени вовлечены в работу физкультурно-оздоровительных или спортивных клубов. В случае с этой категорией молодежи, препятствием для участия в деятельности таких организаций может выступать необходимость уплаты членских и других взносов, оплаты работы различных тренеров или инструкторов, что может быть затруднительно для представителей низкодоходных групп молодежи. Если в западноевропейских странах такая практика является нормальной, то в России, где доходы населения уступают аналогичным показателям в развитых капиталистических государствах Запада, необходима финансовая и другая поддержка деятельности молодежных спортивных и оздоровительных клубов и сообществ со стороны государства.

Литература

- 1) Епанешникова О.В. Социокультурный потенциал рекреационной деятельности в современной России: автореферат диссертации кандидата социологических наук, Майкоп, 2009.
- 2) Бирюкова А.В. Рекреация подростков в структуре показателей качества жизни: автореферат диссертации кандидата социологических наук, СПб., 2009.

3) Ионова О.В. Физкультурно-оздоровительная деятельность в структуре досуга студенческой молодежи: автореферат диссертации кандидата социологических наук, Пенза, 2018.

4) Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России в зеркале социологии. К итогам многолетних исследований: [монография]. М.: ФНИСЦ РАН, 2020.

5) Соколов Н.Г., Овчинников В.П. Рекреация и двигательная реабилитация при занятиях физической культурой и спортом: учебное пособие. СПб.: РГГМУ, 2016.

6) Касьянов В.В., Самыгин П.С., Манучарян А.К. Социально-исторические проблемы осуществления государственной молодежной политики в современной России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2021. № 12.

7) Распоряжение Правительства РФ от 24.11.2020 N 3081-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 г.». [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.consultant.ru (дата обращения: 07.07.2022).

8) Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Оценка доступности в 2018-2019 годах и истекшем периоде 2020 года физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг». [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.ach.gov.ru (дата обращения 08.07.2022).

9) Ключев А.П., Кузнецов П.К. Тенденции и барьеры управления массовым спортом в современной России (на материалах экспертного опроса) // Управленческое консультирование. 2013. № 2.

10) Попов М.Ю., С.А. Гусова и соавт. Социология молодежи (под ред. В.Н. Кузнецова). М., 2005. 335 с.

Literature

1) Epaneshnikova O.V. Socio-cultural potential of recreational activity in modern Russia: abstract of the dissertation of the Candidate of Sociological Sciences, Maykop, 2009.

2) Biryukova A.V. Recreation of adolescents in the structure of quality of life indicators: abstract of the dissertation of the Candidate of Sociological Sciences, St. Petersburg, 2009.

3) Ionova O.V. Physical culture and recreation activities in the structure of leisure of student youth: abstract of the dissertation of the Candidate of Sociological Sciences, Penza, 2018.

4) Gorshkov M.K., Sheregi F.E. The youth of Russia in the mirror of sociology. To the results of long-term research: [monograph]. M.: FNISCS RAS, 2020.

5) Sokolov N.G., Ovchinnikov V.P. Recreation and motor rehabilitation during physical culture and sports: a textbook. St. Petersburg: RGGMU, 2016.

6) Kasyanov V.V., Samygin P.S., Manucharyan A.K. Socio-historical problems of the implementation of the state youth policy in modern Russia // Humanities, socio-economic and social sciences. 2021. № 12.

7) The Decree of the Government of the Russian Federation of 24.11.2020 N 3081-r "On approval of the Strategy for the development of physical culture and sports in the Russian Federation for the period up to 2030". [Electronic resource]. Access mode: www.consultant.ru (accessed: 07.07.2022).

8) Report on the results of the expert-analytical event "Assessment of accessibility in 2018-2019 and the expired period of 2020 of physical fitness and sports services", [electronic resource]. Access mode: www.ach.gov.ru (accessed 08.07.2022).

9) Klyuev A.P., Kuznetsov P.K. Trends and barriers of mass sports management in modern Russia (based on the materials of an expert survey) // Management consulting. 2013. № 2.

10) Popov M.Yu., S.A. Gusova et al. Sociology of Youth (ed. by V.N. Kuznetsov). M., 2005. 335 p.