

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-7-32>

УДК 343.114



Attribution

cc by

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «ЛОЖНЫЕ ПОКАЗАНИЯ»

Милица А.В.<sup>1</sup>, Лозовский Д.Н.<sup>2</sup>

Кубанский государственный университет<sup>1</sup>,

Краснодарский университет МВД России<sup>2</sup>

**Аннотация.** Статья посвящена анализу термина «ложные показания». Авторами рассмотрена характеристика лжи в философском, психологическом и криминалистическом аспектах. Исследованы мнения отдельных ученых по содержанию данного термина, рассмотрена его классификация, выявлены причины ложных показаний. Как полагают авторы, неосознанная ложь не может признаваться ложью, потому что важно учитывать именно умысел на искажение сообщаемых лицом сведений. Рассмотрены многочисленные разновидности лжи и ее причины, выделены причины лжи несовершеннолетних, которые связаны с особой эмоциональной оценкой произошедшего, умственными способностями, взаимоотношениями с окружающими, нахождением под влиянием группы сверстников. По итогам проведенного исследования дано уточненное понятие «ложные показания», предложены отдельные рекомендации по повышению эффективности производства допроса на стадии предварительного расследования.

**Ключевые слова:** допрос, тактика допроса, ложные показания, причины ложных показаний, разоблачение лжи, диагностика лжи, тактические приемы.

**Финансирование:** инициативная работа.

Original article

ON THE ISSUE OF THE CONCEPT OF FALSE TESTIMONY

Anna V. Militza<sup>1</sup>, Denis N. Lozovsky<sup>2</sup>

Kuban State University<sup>1</sup>,

Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia<sup>2</sup>

**Abstract.** The article is devoted to the analysis of the term "false testimony". The authors consider the characteristics of lies in philosophical, psychological, and criminalistic aspects. The opinions of individual scientists on the content of this term are investigated, its classification is considered, and the reasons for false testimony are identified. An unconscious lie cannot be recognized as a lie, it is important to take into account the intent to distort the information provided by the person. Numerous types of lies and their causes are considered, the reasons for the lies of minors are identified, which are associated with a special emotional assessment of what happened, mental abilities, relationships with others, being influenced by a peer group. Based on the results of the study, the concept of false testimony was clarified, and separate recommendations were proposed to improve the efficiency of interrogation at the preliminary investigation stage.

**Keywords:** interrogation, interrogation tactics, false testimony, reasons for false testimony, exposure of lies, diagnosis of lies, tactical techniques.

**Funding:** Independent work.

**Введение.**

Явление лжи сопровождает человечество на протяжении всего его существования и является объектом изучения многих наук, в числе которых философия, психология, логика.

С этимологической точки зрения, ложь понимается довольно просто – как «неправда, намеренное искажение истины; обман; выдумка, вымысел»; то есть, путем перечня синонимов [1].

Обратимся к философскому словарю, где определение понятия «ложь» звучит как «искаженное отражение действительности, такое познавательное содержание, которое не соответствует объективной природе вещей» [2]. Представляется, что такое определение может быть положено в основу понятия «ложь» в других отраслях знаний.

**Обсуждение.**

Переходя к психологической составляющей феномена лжи, следует упомянуть определение лжи, сформулированное американским психологом, основоположником теории распознавания лжи Полом Экманом, согласно которому ложь является «действием человека, умышленно вводящего в заблуждение другого, без предварительного осведомления о своих целях и выраженной просьбы не раскрывать правды со стороны жертвы» [3]. При этом автором выделяются формы лжи, а именно умолчание, при которой не сообщается ложная информация, а лишь утаивается заведомо истинная информация. Во второй форме лжи, именуемой фальсификацией, лицом сообщается заведомо ложная информация, которая выдается лицом за правду. Указанные формы могут сочетаться и присутствовать одновременно [3]. Итогом лжи, как поясняет автор, является обман другого лица.

Известный психолог и философ Вильям Льюис Штерн, изучая феномен лжи, отмечал, что ложь формируется на сознательном уровне и для достижения своей конкретной цели использует обман. Интересны выводы автора в части свидетельских показаний, при которых ложь может проявиться неосознанно, такой феномен именуется автором как «обман воспоминаний». Автор полагает, что любые показания не могут быть изначально достоверны, поскольку человек при ответе на поставленный ему вопрос неосознанно заполняет все свои пробелы в знаниях другой информацией, которая не соответствует действительности; то есть, ложь в данном случае, выступает как способ дополнения реальных событий, о которых лицо повествует [4]. Правдивая информация будет сообщена лицом при свободном повествовании. Можно выделить из данного утверждения ученого, что ложь автором разделяется на осознанную и неосознанную ложь. На наш взгляд, неосознанная ложь не может признаваться ложью, важно учитывать именно умысел на искажение сообщаемых лицом сведений.

Аналогичную позицию мы обнаруживаем в научных трудах французского психолога Ж. Дюпра, который определял ложь как «психосоциологический словесный акт внушения, при помощи которого стараются, в той или иной степени умышленно посеять в уме другого какое-либо положительное или отрицательное верование, которое сам внушающий считает противным истине» [5].

Среди отечественных исследователей следует отметить Ю. Ю. Малышеву, которая обозначает ложь как «преднамеренное искажение истины с целью ввести другое лицо в заблуждение, совершаемое безотносительно к будущему поведению потерпевшего – жертвы лжи» [6]. Как мы видим, в данном определении автор выделяет жертву, на которую направлена ложь, а также указание на намеренное целенаправленное искажение истины.

В числе причин лжи в психологии выделяются:

- сокрытие истинной причины той или иной эмоции;
- сообщение правды в виде обмана;
- желание произвести хорошее впечатление, избежать наказания и осуждения [7].

Следует отметить, что указанные причины носят максимально общий сжатый характер, поскольку привести исчерпывающий перечень причин лжи не представляется возможным ввиду многогранности человеческого мышления и психики.

Интересно, в этой связи, исследование К. В. Першиной, которая выделяет причины детской лжи [8]. В контексте рассматриваемой темы научного исследования, следует обратить на это особое внимание, так как, на наш взгляд, в причинах лжи несовершеннолетних кроется решение вопроса дальнейшей диагностики и разоблачения ее в рамках предварительного расследования.

1 Одной из самых распространенных причин лжи несовершеннолетних является страх наказания за содеянное ими перед родителями и перед должностными лицами, осуществляющими расследование.

2 Другой причиной лжи среди несовершеннолетних является их стремление пользоваться запрещенным ему удовольствием.

3 Отражение поведения своих родителей, уличенных во лжи.

4 Развитие формального мышления и следующее за ним переосмысление картины мира.

5 Чувство стыда.

6 Излишняя эмоциональность и импульсивность, которые не позволяют здраво обдумать ситуацию.

7 Подверженность мнению сверстников.

8 Влияние группы, в которой состоит несовершеннолетний, занимающейся противоправными действиями.

9 Употребление алкоголя ил наркотиков, которые изменяют сознание несовершеннолетнего, в связи с чем он с легкостью говорит неправду, лишаясь полностью чувства ответственности.

10 Погруженность в свои эмоции и неумение справляться со стрессом, когда подросток не предпринимает никаких действий, чтобы разрешить возникшие проблемы, а манипулирует окружающими, пытаясь вызвать сочувствие и вовлечь в свою судьбу, для чего прибегает ко лжи.

11 Низкий интеллект. Психологами делается вывод о том, что в подростковом возрасте ко лжи прибегают несовершеннолетние с более низким интеллектом.

12 Желание купить любовь сверстников, для этого несовершеннолетний совершает противоправные действия и в дальнейшем прибегает к ложным показаниям.

13 Сексуальный опыт, который является очень интимной темой, в этой связи несовершеннолетний не будет повествовать об этом родителям, а тем более следователю.

Таким образом, несовершеннолетний оберегает свой внутренний мир от постороннего вмешательства [8].

Указанные причины демонстрируют, какое великое множество факторов влияют на формирование лжи допрашиваемого. Они связаны с его эмоциональной оценкой произошедшего, умственными способностями, взаимоотношениями с окружающими, нахождением по влиянию группы сверстников. Так, Зубарева и Ковалева признаны виновными в совершении группой лиц по предварительному сговору покушения на убийство Б. с особой жестокостью и кражи чужого имущества с причинением значительного ущерба гражданину; подсудимая Ковалева, являлась на момент совершения преступления несовершеннолетней [9].

Перейдем к рассмотрению видов лжи. Так, например, В. В. Знаковым, которым выделяется два типа лжи. Критерием для данной классификации служит цель лжи, а именно:

**Откровенная ложь**, которая зачастую озвучивается без причины и без цели. При таком типе лжи человек озвучил ее, понял, что солгал, но исправить это и признаться уже не может.

**Эгоцентрическая ложь** реализуется в целях получения личной выгоды лицом, к примеру, для того, чтобы получить доступ к денежным средствам или для того, чтобы войти в доверие к жертве. Для человека при рассматриваемом виде лжи не имеют значения последствия ее сообщения.

**Добродетельная или же альтруистическая ложь** направлена исключительно на благо в понимании лица, сообщающего неправду, и не приносит личной выгоды ему самому [10].

И. П. Шкуратова, наряду с выше представленными разновидностями, выделяет следующие виды лжи:

- сокрытие, при котором происходит замалчивание о любых своих действиях, которые могут носить аморальный или противоправный характер;

- заблуждение, при котором лицо понимает, что говорит неправду, но считает, что таким образом оно приносит пользу;

- ложь-фантазия с целью приукрасить свое повествование;

- ложь-оправдание, при которой лицо оправдывает свой поступок или поступок близкого человека;

- ложь – наговор, особенно просматривается в распространении сплетен о лице;

- аморальная ложь при которой неправдивые сведения сообщаются для реализации своих преступных целей [11].

Указанная классификация основывается на причинах, побудивших лицо ко лжи.

В научной среде можно встретить огромное количество различных классификаций видов лжи, но нам представляется необходимым обратить внимание на наиболее оформленные и изученные виды лжи, к числу которых относят активную и пассивную ложь. В первом случае лицо намеренно искажает сообщаемые им сведения; в случае пассивной лжи лицо утаивает правдивую информацию, не искажая сообщаемые сведения [12].

Также хотелось бы обратить внимание на такой вид лжи, которая выделяется в числе иных ее разновидностей, как болезненная или патологическая ложь. При рассматриваемом виде лжи человек не руководствуется какими-либо мотивами ее сообщения; то есть, не извлекает из нее ни пользы, ни вреда для кого-либо. Такой вид лжи относится к проявлению психического расстройства личности в виде пограничного расстройства личности, нарциссического рас-

стройства личности, асоциального расстройства личности. Важно сказать, что такое состояние не является признанным отклонением в психике индивида.

Ложь неразрывна с человеческой деятельностью, в связи с чем, она может проявляться в различных сферах человеческой жизнедеятельности. Не исключением является, и правовая сфера жизни человека, а именно - сфера предварительного расследования, в которой ложь проявляется в виде ложных показаний. Ложь, в рамках предварительного расследования, приобретает особую негативную окраску, поскольку характеризуется общественной опасностью.

В научной среде практически не встречается определений понятия «ложные показания», за редким исключением. Так, по мнению

О. М. Ушакова, ложные показания представляют собой «сведения, которые сообщаются на допросе с осознанием того, что они явно не соответствуют истине» [13]. Можно заметить, что автор в такой трактовке исходит из закрепления ложных показаний, обозначенного в ст. 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, что не вполне соответствует правовой сущности ложных показаний.

С позиции криминалистики, которая представляет для нас первоочередный интерес, ложные показания следует определять более детально.

Так, по мнению И.М. Литвинова, М.Ю. Рыбинцева и К.Е. Шимановской, «ложные показания — это любая не соответствующая реальности информация, сообщённая с умыслом или неумышленно, а также умалчивание о событиях, имеющие особое значение для разрешения дела по существу» [14]. Следует заметить, что авторы выделяют умышленную и неумышленную ложь, главная характеристика ложных показаний выражается, по их мнению, в их несоответствии действительности.

Другие авторы, такие как Центров Е.Е. и Подвойский К.В. рассматривают ложные показания с позиции поведенческого акта индуктора (лица, воспроизводящего ложь), который сообщает неправдивые показания, которые воспринимаются им как неистинные с определенной целью - введения лица, воспринимающего ложные показания в заблуждение [15]. Такой подход представляется нам более приемлемым, поскольку он позволит разграничивать две смежных ситуации – когда лицо, дающее показания лжет и добросовестно заблуждается.

Выделяют две основных формы ложных показаний:

1. Пассивную ложь, которая выражается в непредоставлении заведомо известной информации, значимой для уголовного дела. При такой форме лжи участник по делу осознанно не оглашает невыгодные для него факты. Важно учитывать, что не будет считаться ложью сокрытие обстоятельств дела, о которых следователь или дознаватель не интересовались у лица. Тот факт, что ложь реализуется в пассивной форме не исключает необходимости разоблачения такого вида лжи, поскольку в ином случае лицо может

уйти от уголовной ответственности или получить меньшее наказание [14].

2. Активная форма лжи, при которой лицо осознанно искажает информацию, выдумывает ее с целью введения в заблуждение лица, производящего расследование. Указанная разновидность лжи наиболее сложна в реализации, поскольку, если при пассивной лжи лицо просто умалчивает сведения, то в данном случае лицу необходимо придумать такие обстоятельства, которые бы соответствовали остальным фактическим данным по делу и выглядели бы правдоподобно в глазах следователя. Указанный вид ложных показаний также разделяется по объему ложной информации: на частично ложные и полностью ложные показания.

Также отдельной разновидностью ложных показаний является оговор; то есть, заведомое ложное показание одного обвиняемого в отношении иного обвиняемого о совершении им одного или нескольких преступлений. Разновидностью оговора является самооговор, при котором лицо мнимо считает себя виновным в совершении преступления и сообщает об этом следователю [16].

Помимо этого, можно выделить ложные показания, правдоподобность которых обеспечена действиями преступника до момента допроса в качестве подозреваемого. Лицо формирует показания задолго до допроса, подкрепляя их доступными ему способами, а именно путем создания алиби, то есть нахождение подозреваемого или обвиняемого в момент совершения преступления в ином месте. Ложное алиби создается различными способами, к примеру, преступник может договориться с родственниками, друзьями и знакомыми о ложных обстоятельствах его нахождения в момент совершения преступления в другом месте. Также рассматриваемый вид ложных показаний, правдоподобность которых обеспечивается заранее, достигается посредством маскировки; то есть, действий, которые преследуют цель изменять представление о способе совершенного преступления, личности виновного, носителях информации. К примеру, лицо может уничтожить оружие совершения преступления, изменением

своего внешнего вида. Инсценировка является третьим способом заранее подготовленных ложных показаний и выражается в создании искусственной обстановки, которая не соответствует реальной обстановке совершения преступления [17].

#### Результаты.

Таким образом, нами была рассмотрена характеристика лжи в философском и психологическом аспектах. Сделан вывод о том, что это многогранное явление, которое следует понимать, как умышленное искажение истины. Отмечено, что неосознанная ложь не может признаваться ложью, важно учитывать именно умысел на искажение сообщаемых лицом сведений.

Рассмотрены многочисленные разновидности лжи и ее причины, выделены причины лжи несовершеннолетних, которые связаны с особой эмоциональной оценкой произошедшего, умственными способностями, взаимоотношениями с окружающими, нахождением по влиянию группы сверстников.

Установлено, что ложь в рамках предварительного расследования приобретает особую негативную окраску, поскольку характеризуется общественной опасностью и входит в основу ложных показаний.

#### Заключение.

На основе анализа различных научных позиций, следует обозначить понятие ложных показаний, а именно: это поведенческий акт допрашиваемого, который сообщает недостоверные показания, которые воспринимаются им как ложные с определенной целью - введения лица, воспринимающего ложные показания в заблуждение. Такой подход представляется нам более приемлемым, поскольку он позволит разграничивать две смежных ситуации – когда лицо, дающее показания лжет и добросовестно заблуждается.

В научной среде можно встретить большое количество различных классификаций видов ложных показаний, в рамках наиболее распространенной выделяют активную и пассивную ложь. В первой случае лицо намеренно искажает сообщаемые им сведения, в случае пассивной лжи лицо утаивает правдивую информацию, не искажая сообщаемые сведения.

#### Конфликт интересов

Не указан.

#### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

#### Conflict of Interest

None declared.

#### Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

#### Список источников:

1. Толковый новейший словарь русского языка [Электронный ресурс] // <https://gufo.me> (дата обращения: 23.05.2025).
2. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова: П. П. Апрышко, Ю. Н. Солодухин – Изд. 8-е, дораб. и доп. – Москва: Респ.: Современник, 2009.
3. Экман, П. Психология Лжи. 4-е изд./ Пер. с англ. – Санкт-Петербург: Питер, 2010/
4. Штерн, В. Изучение свидетельских показаний// Проблема психологии. Ложь и свидетельские показания. –1922. Вып. 1.
5. Дюпра, Ж. Ложь. – Москва: СГУ, 2008. – С. 10.
6. Мальшева, Ю.Ю. О Преступлениях, совершаемых путем обмана и лжи, по уголовному кодексу России // Право и государство: теория и практика. – 2019. – №11 (167).
7. Забытова, Л. М., Фокин Д.А., Земскова А.А. Представление о феномене лжи в психологии // Молодежь и наука: актуальные проблемы фундаментальных и прикладных исследований: Материалы IV Всероссийской национальной научной

конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – Комсомольск-на-Амуре: Комсомольский-на-Амуре государственный университет, 2021.

8. Першина, К. В. Причины и психология детской лжи // Евразийское Научное Объединение. – 2020. – № 1-4(59).

9. Кассационное определение СК по уголовным делам Верховного Суда РФ от 10 марта 2006 г. № 44-О06-9 // Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации URL: <https://vsrf.ru/> (дата обращения 27.05.2025)

10. Знаков, В. В. Неправда, ложь и обман как проблемы психологии понимания // Вопросы психологии. – 2017. – № 2.

11. Шкуратова, И. П. Виды лжи [Электронный ресурс] // Проблемы социальной психологии личности. – URL: <https://irshkuratova.ru/researches.html> (дата обращения: 25.05.2025).

12. Романова, Н. М. Самохина М.А. Ложь и невербальное поведение // Проблемы региональной психологии: теория, практика, эксперимент. – Саратов, 2018.

13. Ушаков, О. М. Теоретические и практические проблемы тактики допроса лица, склонного к даче ложных показаний: дис. ... канд. юрид. наук. – Владивосток, 2004.

14. Литвинов, И.М. Рыбинцев М.Ю., Шимановская К.Е. Понятие и классификация ложных показаний при допросе подозреваемого // Успехи в химии и химической технологии. - 2017. - № 7 (188)/

15. Центров, Е.Е. Криминалистическая диагностика лжи: теоретические основы // Вестник Московского университета. – 2016. – № 4. – С. 64.

16. Федорова, Э.С., Перец, В.А. Ложные показания и меры по их разоблачению [// Общественно-политический журнал «Знать». – 2008. – № 11.

17. Россинская, Е. Р. Криминалистика: учебник. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022.

#### References:

1. Explanatory newest dictionary of the Russian language [Electronic resource] // <https://gufo.me> (date of reference: 05/23/2025).

2. Philosophical Dictionary / edited by I. T. Frolov: P. P. Apyrshko, Yu. N. Solodukhin – 8th Ed., dorab. And additional – Moscow: Rep. : Sovremennik, 2009.

3. Ekman, P. Psychology of Lies. 4th ed. / Translated from English – St. Petersburg: Peter, 2010/

4. Stern, V. The study of witness testimony// the problem of psychology. Lies and witness statements. -1922. Issue 1.

5. Duprat, J. The lie. Moscow: SSU, 2008, p. 10.

6. Malysheva, Yu.Y. On Crimes committed by deception and lies under the Criminal Code of Russia // Law and the State: theory and practice. – 2019. – №11 (167).

7. Zabytova, L. M., Fokin D.A., Zemskova A.A. The concept of the phenomenon of lying in psychology // Youth and science: actual problems of fundamental and applied research: Proceedings of the IV All-Russian National Scientific Conference of Students, Postgraduates and Young Scientists, Komsomolsk-on-Amur: Komsomolsk-on-Amur State University, 2021.

8. Pershina, K. V. The causes and psychology of children's lies // Eurasian Scientific Association. – 2020. – № 1-4(59).

9. Cassation ruling of the IC on Criminal Cases of the Supreme Court of the Russian Federation dated March 10, 2006 No. 44-O06-9 // Official website of the Supreme Court of the Russian Federation URL: <https://vsrf.ru/> (accessed 05/27/2025)

10. Signs, V. V. Untruth, lies and deception as problems of psychology of understanding // Questions of psychology. – 2017. – № 2.

11. Shkuratova, I. P. Types of lies [Electronic resource] // Problems of social psychology of personality. – URL: <https://irshkuratova.ru/researches.html> (date of access: 05/25/2025).

12. Romanova, N. M. Samokhina M.A. Lies and non-verbal behavior // Problems of regional psychology: theory, practice, experiment. Saratov, 2018.

13. Ushakov, O. M. Theoretical and practical problems of interrogation tactics of a person prone to giving false testimony: dis. ... kand. jurid. sciences'. – Vladivostok, 2004.

14. Litvinov, I.M. Rybintsev, M.Yu., Shimanovskaya, K.E. The concept and classification of false testimony during interrogation of a suspect // Advances in chemistry and chemical technology. - 2017. - № 7 (188)/

15. Centers, E.E. Criminalistic diagnostics of lies: theoretical foundations // Bulletin of the Moscow University. – 2016. – No. 4. – p. 64.

16. Fedorova, E.S., Peretz, V.A. False testimony and measures to expose them [// Socio-political journal "Znanie". – 2008. – № 11.

17. Rossinskaya, E. R. Criminalistics: textbook. – Moscow: Norma : INFRA-M, 2022.

#### Информация об авторах:

**Милица Анна Валерьевна**, аспирантка кафедры криминалистики и правовой информатики Кубанского государственного университета E-mail: [militsa777@bk.ru](mailto:militsa777@bk.ru)

**Лозовский Денис Николаевич**, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного процесса Краснодарского университета МВД России. [dlozovsky@mail.ru](mailto:dlozovsky@mail.ru)

**Anna V. Militsa**, Postgraduate student of the Department of Criminology and Legal Informatics of Kuban State University.

**Denis N. Lozovsky**, Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Criminal Procedure at the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

#### Вклад авторов:

все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

#### Contribution of the authors:

All authors contributed equally to this article.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 23.06.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 11.07.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.07.2025.

Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.