

Научная статья
<https://doi.org/10.23672/SAE.2023.36.65.026>
УДК 316



СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО РОДИТЕЛЬСТВА

Мельситов В.В., Сергиенко Н.Л., Бальян Е.В.

Кубанский государственный технологический университет

Аннотация. *Актуальность.* В статье предпринимается попытка рассмотреть социально-демографические и психолого-педагогические аспекты современного российского родительства. Рассматривается феномен родительского труда, материнства и отцовства, выделяются особенности родительского труда в молодежной среде. Цель и задачи работы состоят в анализе таких параметров по осуществлению родительского труда, как возраст, общественное признание, материальный достаток, наличие высшего образования. Раскрывается понятие ответственного родительства, как залога успешной семейной жизни. Представлены меры государственной поддержки, направленные на улучшение демографических показателей, качества жизни. Выводы. Прослеживается взаимосвязь между духовно-нравственным развитием молодого поколения с осознанной готовностью стать родителем. Ключевое направление нашей социальной политике в стране основано на семейном воспитании, привитии традиционных культурных основ.

Ключевые слова: *семья, родительский труд, родительство, семейное воспитание, материнство, отцовство, молодежное родительство.*

SOCIAL PHENOMENON OF MODERN RUSSIAN PARENTING

Viktor V. Melsitov, Nina L. Sergienko, Evgeniya V. Balan

Kuban State Technological University

Abstract. *Relevance.* The article attempts to consider the socio-demographic and psychological-pedagogical aspects of modern Russian parenthood. The phenomenon of parental labor, motherhood and paternity is considered, and the features of parental labor among young people are highlighted. The purpose and objectives of the work are to analyze such parameters for the implementation of parental work as age, social recognition, material wealth, and the presence of higher education. The concept of responsible parenthood is revealed as the key to a successful family life. State support measures aimed at improving demographic indicators and quality of life are presented. Conclusions. There is a relationship between the spiritual and moral development of the younger generation with a conscious readiness to become a parent. The key direction of our social policy in the country is based on family education and instilling traditional cultural foundations.

Key words: *family, parental work, parenthood, family education, motherhood, fatherhood, youth parenting.*

Введение. В современном мире, в том числе и в России, проблема деторождения и родительства, в целом, выдвигает на первый план всё, что связано с этим феноменом. Говоря другими словами, XXI век поставил как никогда вопрос о воссоздании и укреплении такого общественного института, как семья; и, в этом плане, в отечественной социологической, демографической и психолого-педагогической литературе сделан довольно значительный шаг вперед. Прежде всего, следует упомянуть концепцию духовно-нравственного развития и воспитания школьников России, которая всё в большей степени осуществляется в системе российского образования. Суть

этой концепции состоит в том, что главным определяющим элементом является семейное воспитание. Помимо этого, этот нормативный документ, к сожалению, не обязывает, а рекомендует всю школьную систему образования и воспитания объединить с семейным, что, по мнению авторов данного документа, позволит успешно развивать гражданские и духовно-нравственные ценности не только у учеников, но и у их родителей.

Обсуждение. Результаты. В современных условиях в России, как бы, некорректно ссылаться на мнения классиков марксизма о том, что семья является первичной ячейкой любого общества. И, вместе с тем, все современные ученые и

политики подчеркивают, что семья, отцовство и материнство являются основой любого государства, начиная с древнейших времен и по настоящее время в деле продолжения рода и передачи традиций от поколения к поколению. Следует добавить, что современный Запад и США стремятся, в последнее время, отказаться от этих постулатов и заменить семью однополыми браками и совсем отказаться от этого института [1]. Не теряет надежд современный Запад перенести эти сомнительные идеи и на Россию. И к великому сожалению, эта негативная тенденция проникла и к нам. Уже сегодня возникла во весь рост проблема инфантилизации общества, когда дети находятся до 25-30 лет в зависимости от собственных родителей и не хотят вступать в самостоятельную взрослую жизнь. Такие молодые люди не обременены заботой о своем будущем, ибо за них эту обязанность несут их родители. У этих людей все больше зарождается чувство безответственности и лишённости социализации. Они сознательно, а кое-где, неосознанно лишены чувства решать жизненные проблемы самостоятельно без опоры на родителей.

С другой стороны, встает вопрос об ответственном родительстве. На сегодняшний день, в этом плане, существует единое мнение о том, что функция родителей заключается не только в том, чтобы родить ребенка, но и в том, что именно они несут полную ответственность за формирование личности своих детей, их социализацию и воспитание подлинными гражданами своего Отечества, патриотов. Воспитывая таких граждан, ответственные родители очень часто вместе с водой выплескивают и ребенка. Прежде всего, мы имеем в виду распространенную тенденцию перекалывания на свои плечи тех функций, которые должны нести дети. Ответственное родительство предполагает глубокую родительскую любовь, которая делится на материнскую и отцовскую и которые, как правило, имеют различия [2].

Если в семье отец требует от своих детей строгости, аскетизма, то мать, напротив, видит в этом ущемление прав своих детей. По мнению отца, ребенок любовь должен заслужить, а мать, в свою очередь, строит свою любовь к детям из принципа безусловной самоотдачи, альтруизма. Поэтому сегодня очень актуальна проблема изучения всех сторон материнской и отцовской любви к своим детям.

Особенный интерес, в данном аспекте, представляет изучение неполных семей и детей, рожденных в гражданском браке, именно в этих семьях отводится особая роль женщины-матери.

Если с матерями-одиночками практически все ясно, то какая же роль отводится отцам, которые ушли из семьи, отцам, которые живут в гражданском браке? Несомненно, их отсутствие отрицательно сказывается на формировании детей. Ясно одно, что безотцовщина очень вредна для родительства, в целом, и негативно сказывается на нашем генофонде.

В настоящее время, в ходе трансформационных процессов в обществе меняются представления и необходимые механизмы, влияющие на формирование готовности и осуществления родительской функции у потенциальных и будущих родителей. Несмотря на актуальность данной темы, связанной с демографическим фактором, помимо проблем воспроизводства населения, улучшение качества жизни и т.д., можно выделить и социально – психологический контекст – когда совокупность определенных факторов формирует и активизирует желание и готовность стать родителем.

Родительский труд – понятие, вошедшее сравнительно недавно в научный обиход и, прежде чем дать определение данному термину, необходимо охарактеризовать такой социально-экономический процесс, как «труд». Он рассматривался в работах таких ученых, как Ф.Энгельс, О. Тоффлер, В.В. Радаев и др., - это рациональная, сознательная, последовательная активность индивида, заключающаяся в достижении целей и удовлетворении потребностей общества. Связывая понятие «труд» с процессом родительства, можно дать следующее определение – это деятельность родителя, направленная на создание, развитие и совершенствование ребенка как полноценного члена общества.

На протяжении многовековой истории человеческого общества семья и семейные отношения были, есть и будут, в будущем, главными и основными категориями, определяющими развитие мира социального. Само понятие «родительство» вытекает из категории «семья», которая связана любовными, биологическими и правовыми узами и которая на протяжении веков видоизменялась. Так, если заглянуть вглубь веков, то мы увидим, что, например, в Средневековье семья была связана не столько нравственными, биологическими и правовыми узами, а была, прежде всего, экономической ячейкой, причем как для господствующего класса, так и для их слуг. В такой семье правами обладали мужчины, а женщины и дети были лишь движущим имуществом. Эти слова справедливы по отношению к западному обществу, практически изменившемуся в

середине XX века, когда экономический фактор в семье был окончательно вытеснен. Такие же процессы происходили и в царской России вплоть до победы Великой Октябрьской социалистической революции и установления в нашей стране советской власти. В советский период отечественной истории интенсивно внедрялись в обиход обрядность формирования регистрации брака, ритуалы регистрации новорожденных, праздников советской семьи и школы [7]. Так активно формировались семейные ценности, роль и значение статуса родительства. Этот процесс продолжается и в современной России, где усилиями государства всё делается для укрепления семьи и семейных уз.

Таким образом, за многие сотни лет семья резко преобразилась и стала разнообразной структурой, требующей своих новых подходов и решений; вместе с тем, появлялись и иные социально-культурные ценности. Именно сегодня, как никогда, требует своего дальнейшего решения, в силу множества форм семьи, феномен родительства и родительского труда. На сегодняшний день идет процесс динамичного изменения и зарождения новых форм семьи, но отметим, что это никак не исключает из нее отца и мать, создающих, формирующих и воспитывающих своих детей.

Актуальность формирования семейных ценностей достаточно высока; создание и укрепление семьи как ключевого элемента общества способствует полноценному развитию и совершенствованию человека и, конечно, возможность стать родителем [2]. В связи с распространением в последние годы различных типов семьи, с особой остротой возникает вопрос и с новыми видами родительства, которые порождены различными негативными явлениями: сожительство, ростом неполных семей, однополыми браками и т. д. Всё это вновь заставляет объективно и качественно подойти к анализу феномена «родительства». И в этом плане, нашими педагогами, психологами, философами, социологами и культурологами в последнее время проведен комплексный анализ. Прежде всего, вниманию исследователей предстала задача определить и уточнить содержание самого термина «родительство».

Многие авторы, прежде всего, А.И. Антонов, С.И. Голод, Т.А. Гурко и др. определяют родительство как социокультурный и социально-психологический феномен, но при этом подчеркивается, что родительство – это социальный институт, непосредственно связанный с семьей. Без родительства как социального института невозможно сохранение потомства и дальнейшее выживание. Родительство, представляющее собой

сложное образование, включает в себя отцовство и материнство, но при этом находится на более высоком, надличностном уровне определения [3]. Если задаться вопросом: С чего начинается родительство? то на него можно ответить, что развитие данного процесса наблюдается с начала вступления человека в брак, планирования, ожидания и рождения детей и, конечно, самого главного – воспитания и социализации будущего поколения.

Из всего вышесказанного можно определить понятие «родительство», как совокупность социальных норм и правил поведения матери и отца, в которых закреплены родительские права и обязанности, возникающие на основании такого юридического факта, как регистрация рождения или усыновления (опеки) ребенка. Для усвоения и осуществления ролей родителей существуют и действуют разнообразные институты и агенты социализации, родственники, друзья, знакомые, соседи, специалисты различных учреждений (детские сады, общеобразовательные школы, поликлиники, СМИ, органы опеки и попечительства и т. д.) [5]. Но это только одно из множества определений понятия «родительство». Достаточно сказать, что те или иные авторы рассматривают родительство с другого ракурса и в других значениях. И, в этом плане, авторам импонирует рассмотрение родительства как особого статуса в жизни человека или особого этапа в его жизни. Но как бы мы ни определяли понятие «родительство», на первое место всегда становится социальная роль родителей, а именно - воспитание ребенка, формирование его личности, способностей и интересов и, конечно же, передачу накопленного социального опыта. Важное значение приобретает формирование ценностей семьи, идеалов, культурных традиций в межэтнических семьях, где социальные и межконфессиональные взгляды могут быть диаметрально противоположными [3].

Таким образом, мы видим, что родительство – это широкомасштабное и многоликое явление, которое можно рассматривать в различных аспектах и уровнях. Но, как видно из начала статьи, никакое родительство невозможно без настоящей крепкой семьи.

Давно известна истина, что семья – это ячейка общества, это единица всего общественного организма. И, как ни странно это звучит, но сегодня и в нашем обществе идет коррозия семейно-брачных отношений. Так, по данным социологических исследований видно, люди стали больше обращать внимание на чисто супружеские взаимоотношения, психологический комфорт,

сексуальную гармонию [5]. Ценность материнства и отцовства снижается наряду с обращениями к таким ценностям, как высокий уровень дохода, профессиональный рост, повышение социального статуса и т. д. Зачастую, наша молодежь утрачивает желание рожать, а бездетность считается мерилом успешности. Как указывает Салменкова М.В., «нашему государству следует незамедлительно начать и проводить широкую кампанию по развитию семьи и родительства среди молодежи» [6]. Для этого предлагается срочно принять меры по повышению статуса материнства и значимости отцовства в молодежной среде. И это надо завершить тем, что государство сделает родительский труд таким же важным, как все другие области человеческой деятельности.

Чтобы более качественно проанализировать роль и значимость родительского труда в современном обществе, необходимо определить специфические факторы, способствующие активации и функционированию родительского труда.

Отечественные социологи В.Я. Ядов и А.Г. Здравомыслов разработали диспозиционную модель, раскрывающую суть и структуру мотивации труда, а также взаимосвязь и особенности факторов, влияющих на трудовое поведение [2]. Используя данную модель в контексте родительского труда, можно выделить две независимые, но взаимодополняемые системы:

Система значимых, прямых факторов. Здесь нужно отметить два направления:

- материальное - наличие жилья, уровень доходов, способность модернизировать условия жизни как самих себя (родителей), так и ребенка;
- нематериальное – эмоциональная, психологическая готовность создать семью и, соответственно, родить ребенка; наличие единой с партнером системы ценностей, целей и общего понимания процесса родительства, влияющих на эффективность, успех и общую гармонию в семье как ячейке социума.

Система косвенных факторов. Здесь речь идет о незначительных, на первый взгляд, факторах, проявляющихся по истечении некоторого времени и зависящих от индивидуальных особенностей потенциального родителя.

Сюда можно отнести:

- родительская трудозатратность - в процессе родительского труда выполняется немалое количество функций, требующих как наличие необходимых материальных средств, так и определенный уровень социально-психологической поддержки;
- поколенческий и/или коммуникативный

факторы - повышение ценности родительского труда происходит постепенно, в течение длительного времени. Способствуют этому процесс передачи опыта от поколения к поколению, а также определенные информационные источники в виде литературы, масс-медиа и т.д.

Безусловно, в каждой среде или социальной группе есть определенные исключения и специфические ситуации. Поэтому невозможно четко определить и раскрыть те или иные механизмы, способствующие возникновению, развитию и совершенствованию родительского труда по единой заданной траектории. Здесь, хотелось бы отметить ключевую роль экономического характера, интегрирующую процесс родительства в комплексную систему, включающую в себя два вектора – материальный и духовный [3].

Уровень доходов как элемент материального направления очень тесно связан с моральным и интеллектуальным развитием потенциального родителя: при высокой должности или уровне доходов происходит дальнейшее накопление знаний и совершенствование себя как полноценной личности, создание семьи не является первоочередной задачей; обратная же ситуация может происходить в случае низкого уровня доходов – когда посредством социальной поддержки от государства с рождением детей родитель пытается улучшить материальное положение.

Такой фактор, как наличие у родителя брата/сестры имеет двойственный смысл. Желание стать родителем кардинально отличается от готовности осуществлять функции родительского труда. При отсутствии опыта родительства с близкими родственниками (брат, племянник и т.д.) возникает некоторый диссонанс между сформированными в течение длительного времени представлениями о родительском труде и текущим состоянием, выполнением необходимых функций. Соответственно, более гармонично и конструктивно осознается и выполняется родительский труд у людей, имеющих, хотя бы, минимальный опыт общения и обеспечения родительских функций.

Фактор территориального расположения может говорить о том, насколько потенциальный родитель обеспечит ребенка всеми необходимыми ресурсами, что необходимо сделать, чтобы должным образом учесть все возможности и проблемы, возникающие в процессе родительского труда.

Темперамент и характер родителя может свидетельствовать о психической, эмоциональ-

ной и моральной готовности осуществлять и преобразовывать родительский труд. При некоторой инертности, уравновешенности, терпеливости родительские функции выполняются в позитивном ключе, а при излишней импульсивности, эмоциональности и категоричности у потенциального родителя может возникнуть ряд сложностей.

Род деятельности и уровень образования могут подразумеваться как базис для комплексного объективного понимания не только всего процесса родительского труда, но и дальнейших перспектив и преобразований самого родителя.

Таким образом, учитывая все основные и вспомогательные факторы, влияющие на родительский труд, можно дать более объективное и качественное определение специфики родительского труда.

Из всего вышесказанного становится ясно, что проблема родительства и родительского труда требует массу исследований как ученых, так и политиков. Так, если проблему материнства уже удалось в какой-то мере разрешить, то проблема отцовства остается еще далеко не решенной [6].

Правда, сегодня, в отличие от середины второй половины XX столетия, когда в наши умы внедрилась мысль, что отцы немоцны и некомпетентны в воспитании своих детей, все более убедительно доказывается, что без отцов нельзя решить ни одну проблему, связанную с полноценной семьей. Сегодня уже почти с математической точностью доказывают, что роль отца или его отсутствие, также важны в воспитании ребенка, формировании его личности, как и роль матери. И, в то же самое время, отечественная демографическая наука говорит о том неутешительном факте, что почти одна пятая всех детей воспитывается без отцов [1]. Этот факт говорит о том, что одна пятая наших детей лишена полноценного воспитательного процесса. Рушится четко установленная формула-триада «мать-отец-дети». И получается совсем искаженный, недостоверный модуль «мать-ребенок», в котором выпал главный элемент – «отец», без которого, как известно, не могут появиться дети. В том, что из этой триады выпадают «отцы», виноваты, в первую очередь, они сами в силу разных причин – пьянство, безответственность, предательство и т.д.

Поэтому, чтобы мы не теряли целые поколения, необходимо всему обществу и, прежде всего, государственным органам власти повысить моральными и материальными мерами роль отца в семье и отцовстве в целом.

Но прежде, чем стать матерью и отцом,

женщины и мужчины проходят этап молодежной среды. Поэтому все больше внимания мы должны уделить проблеме родительских устоев среди молодежи, которая еще не вступила в брачный период или находится в самом его начале.

Молодежь является барометром любого общества, и от нее зависит его будущее. Общим принятым считать молодежью людей в возрасте от 18 до 25 лет, среди которых есть работающая молодежь и учащаяся молодежь. Среди последней особо выделяется студенческая. Именно от этой части молодежи профессиональное и поступательное движение вперед нашего общества. Студенческий период – это период вступления в детородный возраст. Именно от того, какие родительские стратегии мы заложим современной молодежи, будет зависеть наше будущее, а, по большому счету, и всей мировой цивилизации. Вот почему нужны все меры, которые предпринимает наше общество по сохранению человеческих ценностей и в борьбе с мракобесием, идущим с Запада – пропаганда нетрадиционных отношений, появление новых форм брака, усыновление детей однополыми родителями и т.д.

Отрадным является тот факт, что сегодня многое делается для формирования у российской молодежи правильных стратегических установок на современную семью, родительство, роль матери, отца и детей в современной России [4].

Говоря о молодежном родительстве, необходимо особо выделить вопрос о том, в каком возрасте предпочтительнее всего вступить в детородный период молодым женщинам. Сейчас не утихают дискуссии, как и когда должна становиться матерью молодая женщина: одни утверждают, что женщина должна в начале получить соответствующее образование, утвердиться в обществе, а лишь потом рожать детей, становиться матерью; другие оппоненты говорят, что в начале надо стать матерью семейства и лишь потом думать о карьере.

На наш взгляд, материнской долей надо заниматься в 22-23 года, когда женщина уже получит соответствующее образование и готова с мужем посвятить себя нелегкому родительскому труду.

Как мы уже говорили выше, молодежные супружеские семьи складываются в возрасте 20-25 лет. Это самый, особенно для молодых женщин детородный возраст. Молодая супруга должна стать матерью именно до 25 лет. У нее для этого есть все: физиологические показатели, общественное признание в форме высшего образования, поддержка родителей, которые помогли

молодоженам приобрести свое жилье, правда, с последним этого добиться удастся не каждой молодой семье. Но и в этом случае, родители, как со стороны молодого мужа, так и со стороны молодой жены помогают этой молодой супружеской паре материально, чтобы они смогли снимать жилье или предлагает ей совместное проживание. Остается только их желание – стать молодыми родителями. Родив ребенка, молодая супружеская пара получает солидный материнский капитал, а появление второго ребенка дает хорошую возможность улучшить свои жилищные условия увеличенным материнским капиталом. Молодая мама получает послеродовой период для воспитания новорожденного ребенка.

К счастью, за последние 20 лет сделано много по созданию системы дошкольного воспитания детей как на государственном уровне, так и частной инициативе. Ежегодно вступают в строй уже не сотни, а тысячи детских яслей и садов, в которых воспитываются миллионы наших новых сограждан.

Помимо этого, государство предусмотрело еще целый ряд мер, помогающих растить молодых россиян. Это, в частности, предоставление бесплатного гектара земли для постройки собственного дома и ведения хозяйства, а также выделение субсидий для льготного ипотечного кредитования на приобретение квартиры как молодых семей, так и обычных супружеских пар, желающих улучшить свои жилищные условия. Кроме этих мер, предусмотрена сниженная оплата за пребывание ребенка в яслях или детском саду. Воспитание, поскольку оно включает в себя целую серию различных мероприятий, требует больших материальных затрат. Но и в этом случае, государство взяло на себя часть данных затрат. Различные спортивные кружки, рисование, гимнастика – это сегодня уже, в большей степени, оплачивает государство, а не молодые родители.

Заключение. Нынешнее руководство страны очень бережно относится к семье как социальному институту. Так, Президент РФ, В.В. Путин подписал указ об объявлении 2024 года «Годом семьи».

Таким образом, государством созданы и создаются все условия для появления, развития и совершенствования такой социальной ячейки как молодая семья.

Тем не менее, несмотря на титанические усилия со стороны государства и общества, молодые люди и молодые супружеские пары не торо-

пятся заводить детей, и вот уже в стенах Государственной Думы, с целью повышения рождаемости, пошла дискуссия о том, чтобы хоть как-то изменить проблему рождаемости в стране, ввести среди молодых семей налог на бездетность. Такой налог появился еще в Древнем Мире, но потом был отменен. Аналогичный опыт существовал почти 50 лет в СССР.

Если внимательно проанализировать данный закон, в нем можно увидеть много аргументов «за» и «против». Что касается нашей позиции, то мы выступаем «за», если в супружеской паре есть все медицинские и физиологические показатели иметь детей и воспитывать их на благо нашей Родины. Но противники или оппоненты приводят много причин, которые мешают этому новому-старому нововведению.

Во-первых, они ссылаются на уже существовавшие налоги на бездетность как не оправдавшие надежды на повышение рождаемости как в Древнем Мире, так и в СССР; имеется в виду, что они не привели к резкому росту рождаемости.

Во-вторых, они утверждают, что те супружеские пары, которые решили для себя не иметь детей – их не заставит поменять свое решение никакой декрет или запрет.

Но эти аргументы, на наш взгляд, являются несостоятельными, и такой налог сдвинет с места вопрос о рождаемости.

Сегодня государству следует создать целевую программу стимулирования родительского труда, в которой должно быть четко и ясно утверждено положение о феноменальности родительского труда и прописаны все инструменты по его стимулированию.

В первую очередь, прежде всего, необходимо покончить с бытовым мнением о том, что рождение ребенка – это частное дело двух родителей, и утвердить положение, что это вид трудовой деятельности в интересах, прежде всего, государства и общества.

Во-вторых, очевидным преимуществом по росту репродуктивной активности у семьи является выплата повышенной заработной платы одному из родителей и, конечно, можно было бы увеличить в 2 раза МРОТ хотя бы одному из родителей. Для этой же семьи можно было бы также снизить возраст ухода на пенсию, а для их детей, посещающих дошкольные и школьные учреждения, снизить оплату за их посещение. Это – только ряд мер, которые помогут, на наш взгляд, признать родительский труд таким же важным, как и труд ученого, инженера и т.д.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. Данилюк А.Я., Кондаков А.Я., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение. 2009. С. 113-114.
2. Гордиенко И.В., Давитян М.Г. Проблемы отцовства и материнства как феномен родительства в современной России: социально-педагогический аспект // Культура и общество. Философия. Социология. 2014. № 3 (54). С. 34-42.
3. Багирова А.П., Абилова М.Г. Родительский труд и репродуктивная активность: социально-экономический анализ. Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ. 2013. 78 с.
4. Демографический ежегодник России: статистический сборник (2021). М.: Федеральная служба государственной статистики РФ. 2021. 258 с.
5. Салменкова М.В. Психология // М.В. Салменкова. Краснодар: Новация, 2021. 161 с.
6. Овчарова Р.В. Родительство как психологический феномен. М.: Московский психологосоциальный институт, 2006. 496 с.
7. Тужба Э.Н. Система образования республики Абхазии: проблемы и перспективы // Всероссийская социологическая конференция к 20-летию Российского общества социологов. М.: Институт социологии РАН. 2009.

References:

1. Danilyuk A.Ya., Kondakov A.Ya., Tishkov V.A. The concept of spiritual and moral development and education of the personality of a Russian citizen. M.: Enlightenment. 2009. pp. 113-114.
2. Gordienko I.V., Davityan M.G. Problems of fatherhood and motherhood as a phenomenon of parenthood in modern Russia: socio-pedagogical aspect // Culture and Society. Philosophy. Sociology. 2014. No. 3 (54). pp. 34-42.
3. Bagirova A.P., Abilova M.G. Parental labor and reproductive activity: socio-economic analysis. Chelyabinsk: SUSU Publishing Center. 2013. 78 p.
4. Demographic Yearbook of Russia: statistical collection (2021). M.: Federal State Statistics Service of the Russian Federation. 2021. 258 p.
5. Salmenkova M.V. Psychology / M.V. Salmenkova. Krasnodar: Novation, 2021. 161 p.
6. Ovcharova R.V. Parenting as a psychological phenomenon. – M.: Moscow Psychosocial Institute, 2006. 496 p.
7. Tuzhba E.N. Education system of the Republic of Abkhazia: problems and prospects // All-Russian sociological conference for the 20th anniversary of the Russian Society of Sociologists. M.: Institute of Sociology RAS. 2009.

Информация об авторах:

Мельситов Виктор Васильевич, кандидат исторических наук, профессор, профессор кафедры социологии, правоведения и работы с персоналом Кубанского государственного технологического университета, Email: melsitov@yandex.ru

Сергиенко Нина Леонидовна, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры социологии, правоведения и работы с персоналом Кубанского государственного технологического университета, Email: serg@mail.ru

Бальян Евгения Вячеславовна, старший преподаватель кафедры социологии, правоведения и работы с персоналом Кубанского государственного технологического университета, Email: сусубelk@yandex.ru

Viktor V. Melsitov, Candidate of Historical Sciences, Professor, Professor of the Department of Sociology, Law and Human Resources at Kuban State Technological University.

Nina L. Sergienko, Doctor of Philosophy, Professor, Professor of the Department of Sociology, Law and Human Resources at Kuban State Technological University.

Evgeniya V. Balan, Senior Lecturer at the Department of Sociology, Law and Human Resources at Kuban State Technological University.