

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2658-7335-2025-4-7>

УДК 341.3



Attribution

cc by

**АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНОГО ГУМАНИТАРНОГО ПРАВА
В УСЛОВИЯХ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ**

Мельничук В.А.

Санкт-Петербургский университет МВД России

Аннотация. Статья посвящена анализу основных положений международного гуманитарного права (МГП) в контексте его применения в борьбе с терроризмом. В данной работе рассматриваются теоретические и правовые основы МГП, его ключевые принципы и возможность их реализации при противодействии террористической деятельности. Исследование направлено на выявление потенциала МГП в обеспечении соблюдения прав человека и гуманитарных норм в условиях борьбы с одним из наиболее актуальных глобальных вызовов – терроризмом. В данной статье уделяется особое внимание проблеме отсутствия единого международно-правового определения терроризма и сложности привлечения к ответственности негосударственных вооружённых формирований, которые систематически нарушают нормы гуманитарного права, анализируется роль международных институтов, в частности Организации Объединённых Наций и Международного уголовного суда, в разработке правовых механизмов противодействия террористическим угрозам. Также рассматривается значение региональных правовых систем в этом контексте. В ходе проведенного исследования были выявлены существенные противоречия между задачами обеспечения безопасности и гарантией прав человека. Данная дилемма требует поиска оптимального баланса между антитеррористическими мерами и международными гуманитарными стандартами. Автор приходит к выводу о необходимости усиления международного сотрудничества в сфере борьбы с терроризмом, гармонизации национальных законодательных актов с нормами международного права, а также разработки эффективных механизмов привлечения террористов и их сообщников к уголовной ответственности. Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы для совершенствования международно-правовой практики и разработки новых подходов к противодействию терроризму.

Ключевые слова: международное гуманитарное право, терроризм, международная безопасность, вооружённые конфликты, права человека, ООН, международное уголовное правосудие.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

**ANALYSIS OF THE MAIN PROVISIONS OF INTERNATIONAL HUMANITARIAN LAW
IN THE CONTEXT OF THE FIGHT AGAINST TERRORISM**

Viktor A. Melnichuk

St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Abstract. The article analyzes the main provisions of international humanitarian law (IHL) in the context of its application in the fight against terrorism. This paper examines the theoretical and legal foundations of IHL, its key principles and the possibility of their implementation in countering terrorist activities. The study aims to identify the potential of IHL in ensuring respect for human rights and humanitarian norms in the context of combating one of the most pressing global challenges – terrorism. This article focuses on the problem of the lack of a unified international legal definition of terrorism and the difficulty of bringing to justice non-State armed groups that systematically violate humanitarian law. It analyzes the role of international institutions, in particular the United Nations and the International Criminal Court, in developing legal mechanisms to counter terrorist threats. The importance of regional legal systems in this context is also considered. The study revealed significant contradictions between the objectives of ensuring security and guaranteeing human rights. This dilemma requires finding the optimal balance between anti-terrorism measures and international humanitarian standards. The author concludes that it is necessary to strengthen international cooperation in the field of combating terrorism, harmonize national legislation with international law, and develop effective mechanisms for bringing terrorists and their accomplices to criminal responsibility. The results obtained in the course of the research can be used to improve international legal practice and develop new approaches to countering terrorism.

Keywords: international humanitarian law, terrorism, international security, armed conflicts, human rights, the United Nations, international criminal justice.

Funding: Independent work.

Введение.

Современный мир сталкивается с высокой степенью динамизма в международных отношениях,

а также с ростом глобальных угроз, среди которых терроризм занимает особое место. Данная проблема

носит трансграничный характер и затрагивает безопасность как отдельных государств, так и всего международного сообщества. Более того, терроризм оказывает прямое влияние на права и свободы человека.

Эффективная борьба с терроризмом требует комплексного подхода, включающего в себя сочетание национальных мер, международных правовых механизмов и соблюдение принципов международного гуманитарного права.

Международное гуманитарное право (МГП) представляет собой важнейшую отрасль международного права, призванную регламентировать поведение субъектов в ходе вооруженных конфликтов и гарантировать защиту лиц, пострадавших от военных действий. Фундамент МГП составляют Женевские конвенции 1949 года, Дополнительные протоколы к ним 1977 года и нормы обычного права войны. Принципы гуманности, различия, пропорциональности и военной необходимости служат универсальными ориентирами в любых формах вооруженного противостояния.

Несмотря на то, что терроризм не всегда связан с традиционными военными конфликтами, многие террористические акты совершаются в условиях вооруженных столкновений, что делает применение норм МГП в данной сфере весьма актуальным.

Актуальность настоящего исследования обусловлена острой потребностью в разработке правовых инструментов, обеспечивающих эффективное противодействие терроризму в строгом соответствии с международными стандартами защиты прав человека. Особое значение приобретает анализ взаимосвязи норм международного гуманитарного права с национальными и международными механизмами борьбы с террористическими угрозами, а также выявление проблемных моментов, связанных с квалификацией терроризма и определением ответственности негосударственных субъектов.

Цель настоящей работы – исследование основных положений международного гуманитарного права (МГП) в контексте противодействия терроризму. В ходе исследования будут определены проблемные моменты применения норм МГП и предложены пути совершенствования правового регулирования в данной области.

Анализ будет проводиться на основе современных научных трудов, международных конвенций и резолюций ООН, что позволит обеспечить комплексный подход к рассмотрению актуальной проблемы обеспечения безопасности и правовой защиты в условиях глобальных угроз.

Обсуждение.

В современной международной обстановке наблюдается увеличение количества глобальных вызовов и угроз [1], к числу которых относится терроризм. Данный феномен носит транснациональный характер, подрывая безопасность отдельных государств и всего международного сообщества, а также грубо нарушая фундаментальные права человека.

В условиях нарастающей глобализации террористическая деятельность приобретает все более организованный и системный характер, выходя за рамки локальных проблем и превращаясь в фактор международной нестабильности.

Одним из наиболее действенных правовых механизмов регулирования поведения участников вооруженных конфликтов [2] является международное гуманитарное право. Нормы данного права применимы и в контексте борьбы с терроризмом, что делает его важным инструментом в противодействии этой угрозе.

Международное гуманитарное право (МГП) развивалось как система норм, призванная ограничить способы и методы ведения военных действий и гарантировать защиту лиц, пострадавших в результате вооруженных конфликтов. Фундаментом МГП служат Женевские конвенции 1949 года и Дополнительные протоколы 1977 года, дополненные нормами обычного права войны [3].

Ключевые принципы МГП – гуманность, различие между участниками боевых действий и гражданским населением; соразмерность и военная необходимость – обладают универсальным характером и поэтому применимы к любым ситуациям вооруженного противостояния, в том числе к конфликтам с участием террористических организаций.

Терроризм является наиболее явным нарушением этих норм, поскольку террористические акты направлены, в первую очередь, против гражданского населения, объектов инфраструктуры, представителей гуманитарных организаций и государственных органов, что прямо противоречит духу и букве международного гуманитарного права.

Несмотря на наличие международных конвенций, таких как Конвенция о борьбе с финансированием терроризма 1999 года, которые регулируют отдельные аспекты террористической деятельности, отсутствие единого универсального определения терроризма [4] в международном праве создаёт существенные трудности для правоприменения.

В результате отсутствия единой стратегии, наблюдается разрозненность международных правовых инструментов и несогласованность национальных законодательных систем.

Отдельная проблема связана с деятельностью негосударственных вооруженных формирований. Международное гуманитарное право (МГП) распространяется не только на действия государств, но и на организованные вооруженные группы [5; 6], обладающие структурой и способностью вести систематические боевые действия. Однако террористические организации, как правило, пренебрегают нормами МГП, сознательно прибегая к запрещенным методам. Это усложняет привлечение их к ответственности и требует совершенствования международных судебных механизмов.

Организация Объединённых Наций (ООН) занимает ключевое положение в разработке и реализации глобальной стратегии противодействия терроризму.

Совет Безопасности ООН систематически принимает резолюции, направленные на пресечение финансирования террористической деятельности, усиление контроля за оборотом оружия и содействие международному сотрудничеству государств в этой сфере.

Международный уголовный суд, хотя его Устав не содержит прямого упоминания терроризма, изучает возможность квалификации террористических актов как военных преступлений или преступлений против человечности в соответствующем контексте.

Значительное значение также имеет развитие региональных правовых систем, в рамках которых государства-члены выстраивают согласованные подходы к борьбе с терроризмом.

Несмотря на наличие международно-правовых норм, направленных на борьбу с терроризмом, практика сталкивается с рядом существенных проблем.

Во-первых, отсутствие единого общепризнанного определения терроризма затрудняет единообразное применение международных правовых норм.

Во-вторых, проведение антитеррористических операций может привести к нарушению гуманитарного права государствами, в частности, вследствие применения чрезмерной силы и причинения ущерба гражданскому населению.

В-третьих, часто возникает дилемма между требованиями обеспечения безопасности и соблюдением прав человека, что порождает острые дискуссии в научных и политических кругах.

Дополнительно возникают трудности с привлечением к международной юридической ответственности негосударственных субъектов, таких как частные военные компании и террористические организации, а также с совершенствованием механизмов взаимодействия между международными и национальными правовыми системами.

Результаты.

Для повышения эффективности международно-правового регулирования борьбы с терроризмом необходимо предпринять ряд мер.

Во-первых, в рамках Организации Объединённых Наций должно быть выработано единое, всеобъемлющее определение терроризма.

Во-вторых, требуется усовершенствовать механизмы привлечения террористов и, их пособников, к уголовной ответственности на международном уровне.

В-третьих, национальные законодательства стран должны быть гармонизированы с нормами международного гуманитарного права.

Перспективным направлением сотрудничества государств в этой сфере является обмен разведывательной информацией, экстрадиция преступников и проведение совместных расследований. При этом важно соблюдать баланс между обеспечением безопасности и защитой прав человека. Игнорирование гуманитарных стандартов ведет к разрушению доверия к международному правопорядку и созданию условий для радикализации.

Международное гуманитарное право играет решающую роль в создании правовой базы для противодействия терроризму. Оно не только устанавливает ограничения на ведение военных действий, но и определяет этические принципы, направленные на защиту человеческой жизни и достоинства даже в условиях глобальных угроз.

Для совершенствования правовых механизмов борьбы с терроризмом необходима консолидация усилий международного сообщества [7; 8]. Это предполагает укрепление роли международных организаций, развитие судебной практики по делам о терроризме и гармонизацию национальных законодательств в этой сфере.

Ключевым принципом в борьбе с терроризмом должен стать баланс между эффективностью мер противодействия и неукоснительным соблюдением норм гуманитарного права. Такой подход позволит обеспечить международную безопасность и гарантировать защиту фундаментальных прав человека.

Заключение.

Анализ основных положений международного гуманитарного права (МГП) в контексте противодействия терроризму свидетельствует о его значительном потенциале применения в данной сфере.

Несмотря на традиционную направленность МГП на регулирование вооруженных конфликтов между государствами и негосударственными субъектами, его основные принципы – гуманность, различие, пропорциональность и военная необходимость – сохраняют свою актуальность и в борьбе с терроризмом. Систематическое нарушение этих норм именно террористическими методами подчеркивает универсальный характер указанных принципов МГП [9; 10].

Современная практика борьбы с терроризмом столкнулась с рядом существенных проблем.

Во-первых, отсутствует единое международное определение терроризма, что затрудняет унификацию подходов к квалификации террористических деяний и привлечению виновных лиц к ответственности.

Во-вторых, террористические организации, действуя вне рамок правовых норм, систематически нарушают принципы гуманитарного права. В свою очередь, государства, осуществляющие антитеррористические операции, порой допускают нарушения международного гуманитарного права, что приводит к жертвам среди мирного населения и ставит под сомнение легитимность их действий.

В настоящее время особую важность приобретают вопросы определения ответственности негосударственных вооружённых формирований (НВФ) и выработки эффективной модели взаимодействия между международными и национальными системами права.

Проблематика применения норм международного гуманитарного права (МГП) к актам террористического характера в условиях современных вооружённых конфликтов остаётся одной из наиболее острых в правовой и политико-правовой повестке XXI века. Терроризм, как форма насильственного воздействия на государственные институты и гражданское население, все чаще проявляется в условиях как международных, так и немеждународных вооружённых конфликтов, создавая правовую неопределённость в вопросах квалификации действий террористических группировок и возможности их подведения под рамки МГП.

Перспективы совершенствования международно-правовой базы в борьбе с терроризмом связаны с разработкой единого определения террористической деятельности, унификацией национального законодательства с нормами международного гуманитарного права, а также усилением судебных механизмов привлечения террористов и их пособников к ответственности.

Исследование показало следующее:

Международное гуманитарное право (МГП) распространяется на все стороны вооружённого конфликта, включая негосударственные вооружённые формирования, такие как террористические группы. Это подтверждается Женевскими конвенциями 1949 года и Дополнительным протоколом II 1977 года.

Акты терроризма, совершенные в ходе вооружённого конфликта, квалифицируются как военные преступления или грубые нарушения МГП в зависимости от характера и тяжести деяния.

Отсутствие единых критериев для различения терроризма от других форм насилия затрудняет правовую квалификацию таких действий и их преследование в рамках международного гуманитарного и уголовного права.

Фрагментация норм МГП и международного антитеррористического права приводит к правовым коллизиям и снижает эффективность международного реагирования на терроризм в условиях конфликтов.

На основании этих выводов, предлагаются следующие рекомендации:

1. Гармонизация норм МГП и международного антитеррористического права. Это может быть достигнуто путем принятия дополнительного протокола к Женевским конвенциям, посвященного борьбе с терроризмом в условиях вооружённых конфликтов.

2. Уточнение правового статуса террористических организаций в МГП, особенно в контексте немеждународных конфликтов с возможностью установления индивидуальной уголовной ответственности их участников на международном уровне.

3. Разработка критериев разграничения между «террористическими действиями» и «законными действиями участников вооружённого конфликта», что позволит устранить правовую неопределённость и избежать произвольного расширения понятия терроризма.

4. Активизация международного сотрудничества в области обмена информацией, расследования и судебного преследования террористических актов, совершённых в ходе вооружённых конфликтов, с особым акцентом на защиту прав жертв и соблюдение процессуальных гарантий.

5. Укрепление механизмов международной уголовной ответственности за преступления террористического характера, совершаемые в рамках конфликтов, включая расширение юрисдикции Международного уголовного суда и создание специальных трибуналов при необходимости.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Савенко И. А. Проблемы определения понятия и меры борьбы с международным терроризмом / И. А. Савенко. - 2019. - Электронный ресурс. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-opredeleniya-ponyatiya-i-mery-borby-s-mezhdunarodnym-terrorizmom> (дата обращения: 18.09.2025). DOI: 10.23672/SAE.2019.10.39032 EDN: FXEICT

2. Родачин В. М. Международный терроризм: проблемы определения, актуализации правовых основ противодействия / В. М. Родачин. - 2024. - Электронный ресурс. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnyy-terrorizm-problemy-opredeleniya-aktualizatsii-pravovyh-osnov-protivodeystviya> (дата обращения: 18.09.2025). DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-3-76-84 EDN: LUPLFJ

3. Усманова Р. М. Международный терроризм как угроза национальной безопасности / Р. М. Усманова. - 2022. - Электронный ресурс. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnyy-terrorizm-kak-ugroza-natsionalnoy-bezopasnosti> (дата обращения: 18.09.2025). DOI: 10.47643/1815-1337_2022_1_205 EDN: CSIVEX

4. Т. В. Захаров. Международное гуманитарное право (Jus in bello) и контртеррористические операции: аналитический обзор / Т. В. Захаров. - 2017. - Электронный ресурс. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe>

gumanitarnoe-pravo-jus-in-bello-i-kontrterroristicheskie-operatsii-analiticheskii-obzor (дата обращения: 18.09.2025).
EDN: YOILMA

5. Мисроков Т. З. Теоретические аспекты взаимодействия международного гуманитарного права и антитеррористического права / Т. З. Мисроков. - 2019. - Электронный ресурс. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-vzaimodeystviya-mezhdunarodnogo-gumanitarnogo-prava-i-antiterroristicheskogo-prava> (дата обращения: 18.09.2025). EDN: TJPSPV

6. International Committee of the Red Cross. International Humanitarian Law and the Challenges of Contemporary Armed Conflicts. 33rd International Conference of the Red Cross and Red Crescent, Geneva, 2019 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.icrc.org/en/document/icrc-report-ihl-and-challenges-contemporary-armed-conflicts> - Дата обращения: 06.10.2025.

7. Модестов С. А. Правовые аспекты борьбы с терроризмом в рамках специальной военной операции / С. А. Модестов. - 2022. - Электронный ресурс. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politiko-pravovye-aspekty-borby-s-terrorizmom-v-ramkah-spetsialnoy-voennoy-operatsii> (дата обращения: 18.09.2025).

8. Prosecutor v. Kunarac, Kovač and Vuković. Judgment. Case No. IT-96-23 & IT-96-23/1. International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia, 22 Feb. 2001 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.icty.org/en/case/kunarac> - Дата обращения: 06.10.2025.

9. Совет Безопасности ООН. Резолюция 2178 (2014) от 24 сентября 2014 г. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [https://undocs.org/S/RES/2178\(2014\)](https://undocs.org/S/RES/2178(2014)) - Дата обращения: 06.10.2025.

10. Special Tribunal for Lebanon. Prosecutor v. Ayyash et al. STL-11-01. Judgment. 18 Aug. 2020 // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.stl-tsl.org/> - Дата обращения: 06.10.2025.

References:

1. Savenko I. A. Problems of definition of the concept and measures of combating international terrorism / I. A. Savenko. - 2019. - Electronic resource. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-opredeleniya-ponyatiya-i-mery-borby-s-mezhdunarodnym-terrorizmom> (date of request: 09/18/2025). DOI: 10.23672/SAE.2019.10.39032 EDN: FXEICT

2. Rodachin V. M. International terrorism: problems of defining and updating the legal foundations of counteraction / V. M. Rodachin. - 2024. - Electronic resource. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnyy-terrorizm-problemy-opredeleniya-aktualizatsii-pravovykh-osnov-protivodeystviya> (date of request: 09/18/2025). DOI: 10.26794/2226-7867-2024-14-3-76-84 EDN: LUPLFJ

3. Usmanova R. M. International terrorism as a threat to national security / R. M. Usmanova. - 2022. - Electronic resource. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnyy-terrorizm-kak-ugroza-natsionalnoy-bezopasnosti> (date of request: 09/18/2025). DOI: 10.47643/1815-1337_2022_1_205 EDN: CSIVEX

4. T. V. Zakharov. International humanitarian law (Jus in bello) and counter-terrorism operations: an analytical review / T. V. Zakharov. - 2017. - Electronic resource. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe-gumanitarnoe-pravo-jus-in-bello-i-kontrterroristicheskie-operatsii-analiticheskii-obzor> (date of request: 09/18/2025). EDN: YOILMA

5. Misrokov T. Z. Theoretical aspects of the interaction of international humanitarian law and anti-terrorist law / T. Z. Misrokov. - 2019. - Electronic resource. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-aspekty-vzaimodeystviya-mezhdunarodnogo-gumanitarnogo-prava-i-antiterroristicheskogo-prava> (date of request: 09/18/2025). EDN: TJPSPV

6. International Committee of the Red Cross. International Humanitarian Law and the Challenges of Contemporary Armed Conflicts. 33rd International Conference of the Red Cross and Red Crescent, Geneva, 2019 // [Electronic resource]. - Access mode: <https://www.icrc.org/en/document/icrc-report-ihl-and-challenges-contemporary-armed-conflicts> - Date of request: 06.10.2025.

7. Modestov S. A. Legal aspects of the fight against terrorism in the framework of a special military operation / S. A. Modestov. - 2022. - Electronic resource. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politiko-pravovye-aspekty-borby-s-terrorizmom-v-ramkah-spetsialnoy-voennoy-operatsii> (date of application: 09/18/2025).

8. Prosecutor v. Kunarac, Kovač and Vuković. Judgment. Case No. IT-96-23 & IT-96-23/1. International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia, 22 Feb. 2001 // [Electronic resource]. - Access mode: <https://www.icty.org/en/case/kunarac> - Date of request: 06.10.2025.

9. The UN Security Council. Resolution 2178 (2014) of September 24, 2014 // [Electronic resource]. - Access mode: [https://undocs.org/S/RES/2178\(2014\)](https://undocs.org/S/RES/2178(2014)) - Date of access: 06.10.2025.

10. Special Tribunal for Lebanon. Prosecutor v. Ayyash et al. STL-11-01. Judgment. 18 Aug. 2020 // [Electronic resource]. - Access mode: <https://www.stl-tsl.org/> - Date of request: 06.10.2025.

Информация об авторе:

Мельничук Виктор Алексеевич, кандидат военных наук, доцент кафедры деятельности органов внутренних дел в особых условиях Санкт-Петербургского университета МВД России, Санкт-Петербург, Российская Федерация. <https://orcid.org/0009-0000-4650-4173>, melvic70@mail.ru.

Viktor A. Melnichuk, Candidate of Military Sciences, Associate Professor of the Department of Internal Affairs in Special Conditions at the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, St. Petersburg, Russian Federation

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 18.09.2025;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 19.10.2025;
Принята к публикации / Accepted for publication 20.12.2025.
Автором окончательный вариант рукописи одобрен.