

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2026-7-14>

УДК 316.472.45



Attribution

cc by

ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ: ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА

Медведев С.В.¹, Лисничая М.А.²

Белгородский государственный национальный исследовательский университет¹,

Экспертный клуб «Дигория»²

Аннотация. Современное цифровое развитие меняет формы гражданского участия, открывая новые возможности через онлайн-платформы и соцсети. Изучение цифровой демократии помогает повысить эффективность взаимодействия общества и власти, преодолевая институциональные барьеры и укрепляя доверие граждан. В работе проведена экспертная оценка потенциала и барьеров цифровой среды для развития гражданских инициатив, а также сформулированы рекомендации, способствующие повышению их эффективности в условиях трансформирующейся социальной реальности. Результаты проведенного авторами исследования показывают, что социальные сети изменили смысл взаимодействия государства и граждан: из канала одностороннего вещания они превратились в площадку для диалога и оперативного решения проблем. Пандемия ускорила этот процесс. Гражданская активность в онлайн-среде стала доступнее за счёт низкого «порога входа» – лайки, петиции и комментарии проще, чем офлайн-участие. Однако эксперты отмечают, что такая активность часто остаётся поверхностной. Цифровая среда расширяет возможности гражданских инициатив, улучшая коммуникацию, доступ к аудитории и обмен информацией. При этом существуют институциональные барьеры, такие как слабые ресурсы и непрозрачность процессов, а также социальные – низкое доверие, недостаток мотивации и времени участников, которые ограничивают эффективность таких инициатив. Несмотря на это, у людей есть готовность участвовать в общественной жизни своего города и региона.

Ключевые слова: гражданские инициативы, цифровая среда, цифровая демократия, социальные сети, общественное участие, цифровой активизм.

Благодарность. Исследование выполнено в рамках проекта Государственного задания FZWG-2026-0048 «Цифровой социальный капитал как фактор повышения устойчивости и инновационного потенциала региональных сообществ в России: формирование, конструирование и воспроизводство».

Original article

OPPORTUNITIES AND LIMITATIONS OF IMPLEMENTING CIVIC INITIATIVES IN THE DIGITAL ENVIRONMENT: AN EXPERT ASSESSMENT

Sergey V. Medvedev¹, Margarita A. Lisnichaya²

Belgorod State National Research University¹,

Digoria Expert Club²

Abstract. Modern digital development is changing the forms of civic engagement, opening up new opportunities through online platforms and social networks. The study of digital democracy helps to increase the effectiveness of interaction between society and government, overcoming institutional barriers and strengthening the trust of citizens. The paper provides an expert assessment of the potential and barriers of the digital environment for the development of civic initiatives, as well as formulated recommendations to improve their effectiveness in a transforming social reality. The results of the article show that social networks have changed the way the state and citizens interact: from a one-way broadcasting channel, they have become a platform for dialogue and prompt problem solving. The pandemic has accelerated this process. Civic engagement in the online environment has become more accessible due to the low "entry threshold" – likes, petitions and comments are easier than offline participation. However, experts note that such activity often remains superficial. The digital environment empowers civic initiatives by improving communication, audience access, and information exchange. At the same time, there are institutional barriers, such as weak resources and lack of transparency of processes, as well as social ones – low trust, lack of motivation and lack of time for participants, which limit the effectiveness of such initiatives. Despite this, people have a willingness to participate in the public life of their city and region.

Keywords: civic initiatives, digital environment, digital democracy, social networks, public participation, digital activism.

Gratitude. The research was carried out within the framework of the State Task project FZWG-2026-0048 «Digital social capital as a factor in increasing the sustainability and innovation potential of regional communities in Russia: formation, construction and reproduction».

Введение.

В современных условиях стремительной цифровизации общественных процессов и усложнения социальной реальности тема реализации гражданских инициатив в цифровой среде приобретает особую актуальность.

Во-первых, цифровые технологии становятся ключевым инструментом для выражения и формирования общественного мнения, поддержки социально значимых проектов и мобилизации гражданского активизма.

Во-вторых, постепенная гибридизация среды, сочетающая виртуальные и офлайн-форматы взаимодействия, создает новые вызовы и одновременно расширяет возможности для реализации инициатив, требуя от исследователей комплексного анализа факторов, влияющих на эффективность подобных процессов.

В-третьих, цифровая среда характеризуется высокой скоростью изменений и неопределённостью, что создает дополнительную сложность для устойчивой реализации гражданских инициатив.

Технологические инновации, законодательные ограничения и вопросы цифровой безопасности активно трансформируют условия взаимодействия, что требует адаптивных стратегий и новых подходов со стороны гражданского общества. В этой связи становится необходимым выявление возможностей и ограничений цифровых платформ с учетом их технологических, социально-политических и культурных аспектов.

В. В. Зотов, Е. И. Боев и Л. А. Василенко обоснованно отмечают, что «переход коммуникативных технологий на интерактивные платформы социальных медиа открыл новые возможности для организации гражданского участия».

Развитие в Интернете таких социальных платформ, как Facebook, Twitter, «ВКонтакте», Instagram¹, послужило толчком к развитию и формированию сетевых сообществ, что открывает возможности постоянного взаимодействия акторов пространства публичных коммуникаций.

Глобальная информационная сеть создала условия для появления наиболее гибких, интерактивных и удобных взаимодействий, возникающих на базе взаимного социального интереса и обусловленных наличием гражданской активности. Онлайн-пространство становится площадкой, где вопреки сопротивлению бюрократического госаппарата сфера взаимодействия государства и гражданского общества демократизируется, наполняется элементами партисипаторной, прямой демократии» [2, с. 205].

Научная проблема данной статьи заключается в недостаточно всестороннем понимании механизма реализации гражданских инициатив в условиях цифровой и гибридной среды, а также в выявлении

факторов, способствующих либо препятствующих успешной реализации данных инициатив.

Материалы и методы исследования. В данном исследовании в качестве теоретической основы используется концепция сетевого общества Мануэля Кастельса [3], которая позволяет рассматривать процессы гражданской активности в цифровой среде как функционирование и развитие взаимосвязанных социальных сетей, опосредованных информационно-коммуникационными технологиями. Теория сетевого общества подчеркивает роль цифровых коммуникаций в формировании новых форм социального участия и организации инициатив, что является ключевым для анализа возможностей и ограничений гражданских инициатив в современном цифровом пространстве.

В рамках данной теории мы фокусируемся на таких аспектах, как:

- структурные изменения в коммуникации (децентрализация, горизонтальные связи, сетевые узлы);
- роль цифровых платформ как инфраструктур гражданского взаимодействия;
- механизмы самоорганизации и коллективного действия в сетевом контексте.

Кроме того, в качестве теоретической основы используется теория необихевиоризма (Э. Толмен, К. Халл и Б. Скиннер) [5]. Она позволяет рассматривать вовлечение и активность граждан как действия, спровоцированные информационными стимулами. Согласно этой теории, поведение человека напрямую зависит от внешних информационных факторов, которые мотивируют и направляют его действия в социальной и политической сферах.

Теория необихевиоризма применяется для анализа того, как информационные потоки влияют на формирование гражданской активности, способствуя повышению уровня участия в общественной жизни и принятию решений. Она подчеркивает роль коммуникации и информации не только как источника знаний, но и как активирующего механизма мотивации поведения индивидов и групп.

Для целей нашего исследования необихевиористский подход операционализирован следующим образом:

«стимул» – информационный контент в цифровой среде (пост, видео, петиция, призыв к действию);

«промежуточные переменные» – когнитивные и эмоциональные реакции пользователя (интерес, эмпатия, чувство справедливости);

«реакция» – конкретное действие (подпись, репост, участие в обсуждении, офлайн-акция);

«подкрепление» – обратная связь (лайки, комментарии, публичное признание, решение проблемы).

Эмпирическую базу исследования составляют результаты глубинного экспертного интервью «Практика реализации гражданских инициатив в со-

¹ Facebook, Twitter, Instagram – запрещены в Российской Федерации.

циально-сетевом пространстве» (N=20) (проведено в сентябре-октябре 2025 года).

Проведение фокусированных глубинных интервью с экспертами, позволило детально проанализировать проблемы, возникающие при реализации инициатив в цифровом пространстве, а также оценить уровень активности населения в социально-сетевом пространстве.

Результаты. Обсуждение.

Современное общество отличается быстрым внедрением цифровых технологий во все сферы жизни, что неизбежно трансформирует способы и механизмы участия граждан в жизни государства. В этом контексте, исследование возможностей и ограничений реализации гражданских инициатив в цифровой среде приобретает особую актуальность, поскольку именно оно позволяет:

- на макроуровне (в логике теории сетевого общества М. Кастельса) осмыслить структурные изменения в гражданском участии: децентрализацию коммуникаций, формирование горизонтальных сетевых связей, появление новых узлов самоорганизации;
- на микроуровне (в рамках неохоббсовского подхода) проанализировать мотивационные механизмы – как информационные стимулы в цифровой среде провоцируют конкретные действия граждан.

Гражданская инициатива, понимаемая как добровольное, самоорганизованное действие граждан, направленное на решение общественных проблем или оказание влияния на принятие решений, получает в цифровом пространстве новые, не существовавшие ранее инструменты для своего проявления и развития. Цифровая среда, в свою очередь, выступает в качестве многогранной платформы, одновременно предоставляющей широкие возможности и накладывающей определенные ограничения на этот процесс.

Для более глубинного понимания возможностей и ограничений реализации гражданских инициатив в цифровой среде обратимся к экспертным мнениям.

По мнению экспертов, за последние пять лет роль социальных сетей в процессе электронного взаимодействия органов государственной власти и населения значительно возросла. Если ранее соцсети, в основном, служили односторонним каналом для распространения информации от властей к гражданам, сегодня они стали полноценной платформой для двустороннего диалога, обмена мнениями, оперативного реагирования на жалобы и предоставления государственных услуг.

Ответы экспертов позволили нам выделить несколько тенденций в сфере электронного взаимодействия власти и общества – рис. 1.

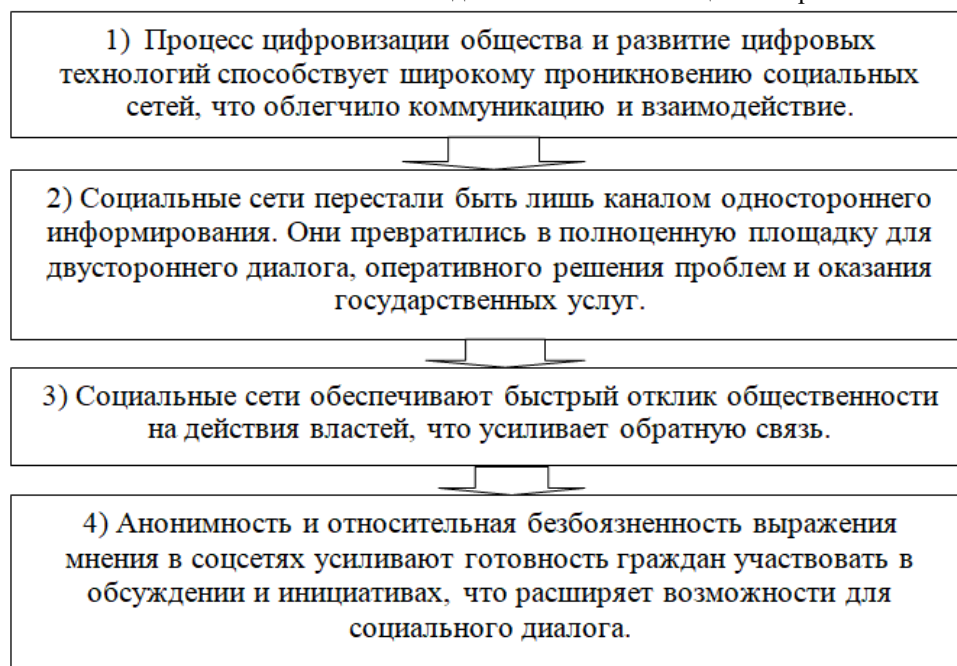


Рис. 1. Современные тенденции в сфере электронного взаимодействия власти и общества.

Социальные сети, несмотря на очевидные преимущества в развитии электронного взаимодействия между органами государственной власти и населением, демонстрируют и значительные риски, которые нельзя игнорировать при оценке их роли в современном цифровом обществе.

Экспертные оценки указывают на ряд негативных последствий, связанных с использованием

этих платформ, что требует научного осмысления и выработки соответствующих мер.

В первую очередь, социальные сети выступают значительно уязвимыми к распространению дезинформации и фейковых новостей. Отсутствие полноценной модерации и высокая скорость распространения контента создают условия для манипулирования общественным мнением. В контексте использования искусственного интеллекта (ИИ) данные рис-

ки усугубляются: технологии генерации контента позволяют создавать правдоподобные, но полностью ложные сообщения и изображения, увеличивая объемы фейковой информации и затрудняя её распознавание. Это влечёт за собой снижение уровня доверия населения к официальным сообщениям в социальных сетях и государственным каналам коммуникации.

Анонимность рассматривается экспертами как неоднозначный фактор: около 80% отмечают, что она одновременно может как способствовать свободе выражения мнений и защите пользователей, так и снижать ответственность, что ведет к распространению дезинформации и токсичного поведения.

Эксперты не однозначны в оценке зависимости гражданской активности от поддержки и открытости государственных органов. Большинство экспертов соглашаются, что между уровнем открытости органов государственной власти и социально-сетевой активностью населения существует прямая, но не абсолютная зависимость. Открытость власти, проявляющаяся через публикацию данных, онлайн-приёмы и прямые эфиры, создаёт у граждан ощущение, что их голос слышат, что стимулирует активность в социальных сетях. Однако активность в сети не всегда перерастает в реальные инициативы.

Большинство экспертов сходятся во мнении, что население сегодня в большей степени готово реализовывать гражданские инициативы в онлайн-среде. Онлайн-платформы значительно снижают «порог входа» для гражданской активности – поставить лайк, подписать петицию или оставить комментарий проще и быстрее, чем участвовать в офлайн-акциях, митингах или посещать общественные приемные. Такой формат даёт ощущение мгновенного результата и причастности, что мотивирует многих.

В. В. Зотов, Е. И. Боев и Л. А. Василенко отмечают: «Социальные сети предоставляют условия для коммуникации, передачи информации, поиска ресурсов, становясь реально действующим инструментом горизонтальных отношений и связей в обществе» [2, с. 211-212].

Однако часть экспертов выражает сомнения в глубине онлайн-активности, называя её «слактивизмом» – то есть поверхностным, разовым вовлечением без долгосрочного и системного участия. Они подчёркивают, что полноценная гражданская активность требует сочетания онлайн и офлайн форматов, когда цифровые инициативы подкрепляются реальными действиями и взаимодействием в обществе.

Негативные убеждения и стигмы в отношении гражданской активности в социально-сетевом пространстве действительно широко распространены и представляют собой серьёзную проблему. Одно из ключевых заблуждений заключается в дихотомии «слактивизм против реальных дел». Многие люди считают, что онлайн-активность – лайки, репосты, подписания петиций – это несерьёзная, поверхностная форма участия, которая не может заменить реальные офлайн-акции. Такое мнение обусловлено тем, что результат цифрового участия часто бывает неочевид-

ен или проявляется с значительной задержкой, а сама форма активности кажется слишком простой и лёгкой.

Причинами распространения таких негативных стереотипов являются как объективные, так и субъективные факторы.

Во-первых, люди привыкли к традиционным формам гражданской активности, где результат виден сразу – например, участие в митингах или личные встречи.

Во-вторых, низкий уровень цифровой грамотности и недостаток понимания механизмов работы социальных платформ усложняет осознание значимости онлайн-инициатив.

Эксперты отмечают, что подобные убеждения отражают переходный период в развитии форм общественного участия. Цифровое гражданство ещё не до конца освоено и воспринимается многими как нечто второстепенное или неэффективное. Для борьбы с этими мифами необходимы просветительские инициативы, повышение прозрачности работы цифровых платформ и развитие гибридных моделей взаимодействия, сочетающих онлайн и офлайн активность.

В итоге, можно сказать, что заблуждения и стигмы обусловлены комплексом факторов – от непонимания и недоверия до целенаправленных манипуляций и социального контроля. При этом важно отличать субъективное отстаивание позиций от истинных ошибочных суждений. Распространение таких установок сдерживает развитие гражданской активности и поддерживает политическую пассивность в цифровом пространстве.

Наиболее активной возрастной когортой в реализации гражданских инициатив в цифровой среде, по мнению экспертов, является группа 25-45 лет. Это обусловлено их высокой цифровой грамотностью, сформировавшимся социальным сознанием и значительным жизненным опытом. Одни эксперты отмечают, что эта аудитория хорошо владеет онлайн-инструментами и достаточно зрелая, чтобы сталкиваться с социальными и системными проблемами (ЖКХ, здравоохранение, образование), что стимулирует их к активным действиям и защите прав. Кроме того, у них есть нужные социальные и профессиональные ресурсы для организации и продвижения инициатив.

Другие эксперты подчеркивают, что молодежь 18-24 лет проявляет высокий энтузиазм и активность, используя соцсети и мессенджеры для распространения идей, однако часто им не хватает опыта и устойчивой мотивации для реализации инициатив до конца.

Старшие поколения (45+) участвуют в меньшей степени из-за меньшей цифровой компетентности и более консервативного подхода к технологиям, хотя их жизненный опыт и авторитет могут быть важны на уровне локальных инициатив.

В условиях социально- сетевого взаимодействия между органами государственной власти и

населением ключевую роль в формировании эффективного механизма реализации гражданских инициатив играют барьерные факторы и ограничения, которые сдерживают активное вовлечение граждан.

Опрошенные эксперты оценивают сформированность государственной политики в сфере поддержки гражданских инициатив в социально-сетевом пространстве довольно неоднозначно.

Некоторые отмечают наличие отдельных элементов поддержки – например, создание платформ для онлайн-петиций, а также активное использование социальных сетей государственными органами для коммуникации и цифровизации услуг.

Другие представители экспертного сообщества подчеркивают, что эта политика пока не оформлена в единую, системную и последовательную стратегию. Поддержка зачастую носит декларативный характер и сталкивается с бюрократическими препятствиями, что снижает её практическую эффективность.

Успешность инициатив зависит от сочетания мотивации, развития компетенций и поддержки государства. Материальные стимулы стимулируют участие, но не всегда обеспечивают стабильный интерес. Нематериальные меры, такие как признание и

благодарность, оказывают сильное влияние, хотя их эффективность варьируется и требует индивидуального подхода.

Заключение.

Проведённое исследование позволяет отметить, что современные цифровые технологии и цифровая среда, выражающаяся в социальных сетях, платформах и прочих онлайн-сервисах, создают принципиально новую конфигурацию социальных коммуникаций и возможностей для взаимодействия граждан, организаций и власти.

В то же время существуют значительные риски, связанные с распространением дезинформации, снижением качества публичного диалога, угрозами приватности и манипуляцией общественным мнением. Это может привести к фрагментации общества и усилению недоверия между участниками цифрового пространства.

Цифровая среда и социальные сети на настоящий момент представляют собой инструмент с большим потенциалом, но одновременно требуют дальнейших научных исследований и развития механизмов регулирования и поддержки, чтобы максимально эффективно использовать их возможности и минимизировать негативные последствия.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Абрамова С. Б. Новостные медиа как источник мобилизации гражданского активизма / С. Б. Абрамова, В. Р. Лопатина, Н. Л. Антонова // *Теория и практика общественного развития*. 2023. № 10(186). С. 17-26. DOI: 10.24158/tipor.2023.10.1 EDN: JPSAFL
 2. Зотов В. В., Боев Е. И., Василенко Л. А. Гражданская активность населения в социально-сетевом пространстве региона // *Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент*. 2021. Т. 11, № 2. С. 203-216. EDN: WTFVXI
 3. Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе: моногр. / М. Кастельс. Екатеринбург, 2004. 238 с.
 4. Hacker K., van Dijk J. What is Digital Democracy? // *Digital Democracy: Issues of Theory and Practice*. 1st edn. London: Sage, 2000. P.1-9. DOI: 10.4135/9781446218891.n1
 5. Tolman E. C. A New Formula for Behaviorism (англ.) // *Psychological Review*. 1922. Vol. 29, no. 1. P. 44-53.
- References:**
1. Abramova S. B. News media as a source of civil activism mobilization / S. B. Abramova, V. R. Lopatina, N. L. Antonova // *Theory and practice of social development*. 2023. No. 10(186). pp. 17-26. DOI: 10.24158/type number.2023.10.1 REGISTRATION number: JPSAFL
 2. Zotov V. V., Boev E. I., Vasilenko L. A. Civil activity of the population in the social network space of the region // *Proceedings of the Southwestern State University. Series: Economics. Sociology. Management*. 2021. Vol. 11, No. 2. pp. 203-216. EDN: WTFVXI
 3. Castells M. *The Galaxy of the Internet: Reflections on the Internet, business and society: monograph* / M. Castells. Yekaterinburg, 2004. 238 p.
 4. Hacker K., Van Dijk J. *What is digital democracy? // Digital democracy: issues of theory and practice*. 1st ed. London: Sage, 2000. pp.1-9. DOI: 10.4135/9781446218891.n1
 5. Tolman E. S. *The new formula of behaviorism* // *Psychological Review*. 1922. Volume 29, No. 1. pp. 44-53.

Информация об авторах:

Медведев Сергей Владимирович, аспирант кафедры социальных технологий и государственной службы, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, medvedev@mail.ru

Лисничая Маргарита Андреевна, соискатель кафедры политической социологии и социальных технологий социального факультета РГГУ, член экспертного клуба «Дигория», lisnichay@mail.ru

Sergey V. Medvedev, Postgraduate Student of the Department of Social Technologies and Public Administration, Belgorod State National Research University.

Margarita A. Lisnichaya, Candidate of the Department of Political Sociology and Social Technologies of the Social Faculty of the Russian State University of Economics, member of the Digoria Expert Club.

Вклад авторов:

все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors:

All authors contributed equally to this article.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 01.06.2026;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 16.06.2026;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.07.2026.

Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.