

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-11-13>

УДК 341.1/8



Attribution

cc by

ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ – СТРАТЕГИЧЕСКИЙ КУРС ЗАПАДА
В СОВРЕМЕННОМ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Медведев В.И., Стрелецкий Я.И., Шахторин А.А.

Краснодарское высшее военное авиационное училище летчиков имени Героя Советского Союза А. К. Серова

Аннотация. Актуальность проблемы исследования обусловлена опасной для современного социума тенденцией функционирования феномена правового нигилизма, который особенно рельефно проявляется в ряде западных стран. На основе определения понятия правового нигилизма последовательно анализируются его проявления в следующих аспектах: политическом, юридическом и экономическом. Содержание первого представлено концепциями *Pacs Americano*, «военно-стратегического доминирования НАТО» и «прокси-войны», с одной стороны, и фактами правового нигилизма во внутренней политике ведущих стран Запада, с другой. Юридический аспект содержания правового нигилизма представлен на теоретическом уровне концепциями «ситуативного права» и «интуитивного права», а на практическом – реализацией естественного и позитивного права на примерах ряда стран Запада, а также стремящейся в ЕС и НАТО Украины. Экономический аспект правового нигилизма рассматривается в контексте санкций, наложенных Западом на Россию, подрывом наших «Северных потоков», в давлении на «непослушных» Венгрию и Словакию. В заключении публикации резюмируются положения, отражающие оценку западного правового нигилизма по его субъекту и объекту, по его методологии, по его функционированию в современном обществе с выходом на правовое содержание нашей Специальной военной операции (СВО) на Украине, с одной стороны, и оценку фактов терроризма Вооруженных сил Украины (ВСУ), с другой.

Ключевые слова: правовой нигилизм, концепции правового нигилизма, политика, естественное право, позитивное право, справедливость, экономика, Специальная военная операция.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

LEGAL NIHILISM – THE WEST'S STRATEGIC COURSE
IN THE MODERN GEOPOLITICAL SPACE

Valery I. Medvedev, Yakov I. Streletsky, Alexander A. Shakhtorin

Krasnodar Higher Military Aviation School of Pilots named after Hero of the Soviet Union A.K.Serova

Abstract. The relevance of this research problem stems from the dangerous trend of legal nihilism for modern society, which is particularly evident in a number of Western countries. Based on the definition of legal nihilism, its manifestations are analyzed consistently in the following aspects: political, legal, and economic. The former is represented by the concepts of *Pacs Americano*, "NATO's military-strategic dominance," and "proxy war," on the one hand, and by instances of legal nihilism in the domestic policies of leading Western countries, on the other. The legal aspect of legal nihilism is represented theoretically by the concepts of "situational law" and "intuitive law," and practically by the implementation of natural and positive law, as exemplified by several Western countries, as well as Ukraine, which aspires to join the EU and NATO. The economic aspect of legal nihilism is examined in the context of the West's sanctions against Russia, the disruption of our Nord Stream pipeline, and the pressure on "disobedient" Hungary and Slovakia. The publication concludes with a summary of the assessment of Western legal nihilism in terms of its subject and object, its methodology, and its functioning in modern society, addressing the legal content of our Special Military Operation (SMO) in Ukraine, on the one hand, and an assessment of terrorism committed by the Ukrainian Armed Forces (UAF), on the other.

Keywords: legal nihilism, concepts of legal nihilism, politics, natural law, positive law, justice, economics, Special Military Operation.

Funding: Independent work.

Введение

Определимся, как учил Сократ, в понятии. «Нигилизм» – (от лат. nihil – ничто) – философско-правовая категория, отражающая явление, отрицающее общепринятые «высшие ценности – отмена прав, справедливости, истины» [1].

Английский государственный деятель и фило-

соф Томас Гоббс (1588-1679) в своем трактате «Левиафан» разделил мировую историю на два этапа – дикость, варварство и гражданское общество. Сущностным признаком последнего является право (свобода на основе разума – И. Кант). Именно праву человечество обязано не только социальным прогрессом, но и фактом своего существования как homo sapiens.

Его общество, объективно развиваясь по исторической спирали, с одной стороны, и в результате

субъективных предпосылок как следствие функционирования определённых социальных структур и политических лидеров, с другой, в наше время оказалось на опасной грани – на грани отрицания права.

Отсюда цель данной публикации состоит в том, чтобы проанализировать основные проявления правового нигилизма в ряде регионов современного социума и представить его последствия в некоторых социальных сферах, а также пригласить читателя к размышлению по этой актуальной проблеме.

Обсуждение. Результаты.

Стратегия правового нигилизма осуществляется Западом давно, системно и последовательно, а её содержание проявляется в следующих основных аспектах: политическом, юридическом и экономическом.

Политический аспект представим по двум направлениям: международной и внутренней политике, в первую очередь, ведущих государств «коллективного Запада».

Международная политика реализуется содержанием следующих основных концепций.

Во-первых, «Pax Americana», которая являет миру идею о том, что Новый мир с центром в Вашингтоне – это не только «крепость на горе», для американцев, но и образец всем странам, народам и цивилизациям как следует жить в однополярном мире под руководством США.

Следует отметить, что после окончания Второй мировой войны международное право через структуры ООН в целом соблюдались. К тому же, Советский Союз, заслуги которого в победе над Третьим рейхом и его союзниками в то время сомнению не подвергалось, играл значительную сдерживающую роль как противовес глобальным устремлениям, в первую очередь, Вашингтона. Однако после распада СССР Запад, определив себя победителем в «холодной войне», демонстративно снял с себя маску миротворца, соблюдающего международное право. Так, нарушая Устав ООН, США и их союзники по НАТО развязали серию агрессивных войн на Балканах, на Ближнем Востоке, в Африке...

Но мир объективно меняется, причем, не в пользу Запада. Свидетельство этому – «неожиданное» образование новых центров притяжения в лице стран Глобального Юга и Латинской Америки, появление ряда самостоятельных международных организаций как, например, БРИКС и ШОС. Саммит последнего в начале сентября 2025 г., как и торжества к 80-летию победного итога Второй мировой войны в Пекине, а также Восточный экономический форум во Владивостоке продемонстрировали явный процесс формирования центра силы не западной социальной ориентации во главе с Китаем, Индией и Россией, что было расценено в ЕС в лице его главного дипломата Кае Каллас «прямым вызовом международной системе, построенной на правилах» [2]. Правда, остаётся только выяснить «деталь» о том, что за «правила», и кто их установил. Но об этом – ниже в нашей публикации.

Такой же внеправовой является, во-вторых,

концепция «военно-стратегического доминирования НАТО», а точнее – США. Именно она составляет основу курса международной политики Белого дома и изложена в ежегодно обновляемой Стратегии национальной безопасности этой страны. В ней декларируется миролюбие, но с позиции военной силы, официально направленной на КНР, а также на её «партнёра» – Россию. Однако, по рекомендациям «яйцеголовых» Пентагона, необходимо а priori «разобраться» с Москвой, а затем с Пекином.

С этой целью. США в нарушении ранее согласованных взаимных обязательств, в одностороннем порядке в июне 2020г. вышли из Договора по ПРО, в мае 2011 г. – из Договора по обычным вооружённым силам в Европе, а в августе 2019 г. – из Договора о ликвидации РСМД и ряде других соглашений, ограничивающих режим нераспространения ядерного оружия, например, по Совместному плану действий по иранской ядерной программе в мае 2018 г.

Однако США ещё раньше намеренно и целенаправленно нарушали согласованные документы между нашими странами. Показательный пример – Договор об ограничении стратегических вооружений (ОСВ-2), заключённый в июне 1979 г. в Вене, закреплённый подписями Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева и президента США Дж.Картера. Наша страна, соблюдая этот Договор, сняла с боевого дежурства 18 ракет Р-13, прекратила процесс ввода в строй мобильного комплекса «Темп-2 С». США тоже ответили, но наоборот. Пентагон развернул ракетный комплекс «Томагавк» в Европе и в ВМФ. Более того, на европейские военно-морские базы перебросили бомбардировщики с ядерным оружием, начали строительство ракетоносцев типа «Огайо», что запрещалось этим Договором.

В наше время Белый дом действует в этом направлении осторожнее, но не менее опасно. Так, уже в ходе нашей Специальной военной операции (СВО) на Украине Пентагон, нарушая Конвенцию ООН от 26 марта 1975 г. о запрещении производства и применения биологического оружия, развернул на территории «независимой» более 30-ти биологических лабораторий, исследующие системы биологического оружия, обладающего особой избирательностью по отношению к определённым этносам – славянам. По определению отечественных экспертов, «в ходе проведения СВО получены неопровержимые доказательства вовлечения Украины в военно-биологические исследования, испытания на людях биологического оружия» [3]. Показательно, что киевскому режиму на территорию этих лабораторий «вход запрещён».

Не вписывается в международное правовое пространство, в-третьих, и концепция «прокси-войны». Её суть заключается в том, что Запад, «оставаясь в стороне», то есть официально не принимая участие в военных действиях, боевиками ВСУ пытается ослабить не только Россию, но и Украину с тем, чтобы диктовать им свои условия на правах вершителя их настоящего и будущего. Как отмечает известный отечественный исследователь Валерий Коровин, «сейчас

претензии США на роль мирового судьи и жандарма определяются попытками низвести Россию на уровень Украины, представив их как двух «варварских» субъектов международных отношений, конфликт между которыми разруливает мнимо верховный американский шериф»[4]. Более того, во втором сроке своего президентства Д. Трамп решил ослабить прокси- войной даже своих европейских союзников по НАТО, переложив на них львиную часть расходов этой войны.

Однако всё это – всего лишь тактические приёмы нового хозяина Белого дома, а его стратегическая цель осталась традиционной для американского истеблишмента – ослабив Россию, победить её. Но не на поле боя, как раньше витийствовал бывший главдиplomат ЕС Ж. Боррель, а методами иного порядка – когнитивной войной. Она, оказывается, и безопасная для её субъектов, и дешёвой, и эффективной, что доказано фактом разрушения СССР без самоубийственной ракетно-ядерной войны. Когнитивная война против нашей страны охватывает комплекс мер военного и невоенного содержания с акцентом на последнее: цепь «цветных революций» по геополитическому периметру России, активное использование арсенала «нашей» пятой колонны – тайных, но опасных врагов Государства Российского.

Стратегия правового нигилизма активно практикуется и во внутренней политике ряда стран, в первую очередь США, на геополитическом пространстве их европейских союзников, а также в странах-сателлитах, руководство которых всячески угождает «старшему брату». Полагаем, что содержание этой стратегии возможно рационально представить в следующих основных положениях.

Во-первых, в постепенном, молчаливом, замаскированном отходе от классических либеральных принципов свободы слова, гуманизма, демократии и др. а в наше время – в открытом их игнорировании и отрицании. Примеров этому, что называется, море, но здесь приведём только следующие, но «говорящие».

Возьмём судьбу Джулиана Ассанжа – «невольника свободы слова». Стоило ему придать гласности преступления американской военщины в Афганистане, Ираке, Сирии, факты пыток в тюрьме Гуантанамо, данные о тайных прослушках спецслужбами США переговоров своих европейских союзников и других компроматов, как он был определён преступником и арестован. Другой пример – политический террор: покушение на кандидата в президенты Д. Трампа и убийство его соратника – журналиста Ч. Кирка в сентябре 2025 г. Комментировать не станем, всё и так ясно-понятно.

Во-вторых, необъявленная, но фактически развёрнутая война против Русского Мира, которая активно ведётся на постсоветском пространстве, особенно на Украине, в Прибалтийских республиках и даже в ранее лояльной к России Молдове. В «незалежной» после госпереворота в феврале «2014 г. началась охота на «агентов Кремля»: заживо сожжены необандеровцами в одесском Доме профсоюзов 48 активистов патриотического движения «Куликово поле», в

Киеве убит писатель Олесь Бузина, там же бесследно исчез после ареста 9 марта 2022 г. известный русский историк Александр Каревин, как и журналист Георгий Гангадзе. На Украине вся русская культура – от языка и литературы до кино и СМИ – запрещены. И это при всём при том, что там до сих пор общаются на русском более половины населения, а в городах – около 70% жителей. Но на «демократическом» Западе ничего этого «не видят».

В-третьих, там реанимируется фашизм и, как следствие, реваншизм, притом, в его логове – в Германии. Там, особенно с началом нашей СВО, (что всего лишь предлог) на политическую сцену появился дремавший «радужный реваншизм». Его суть в следующем: «Гитлер и немецкое прошлое – это абсолютное зло, с которым мы не имеем ничего общего, поэтому мы не немцы, а европейцы, мы – за всё хорошее... Но поэтому мы должны быть в авангарде противостояния с новым абсолютным злом – с автократиями, флагман которых – Россия. Поэтому взгляд на историю победы СССР должен быть изменён, а чувство вины перенесено с нас на русских» [5]. В русле этого нарратива, канцлер Ф. Мерц пытается продать через парламент ФРГ разрешение на поставку киевскому режиму ракет «Таурус», радиус поражения которых охватывает центральные районы нашей страны.

Юридический аспект правового нигилизма Запада проанализируем в его двух дискурсах – теоретическом и практическом.

Теоретический уровень отражён в концепции «ситуативного права» немецкого социолога Кала Шмидта. Он выделяет право «классическое» и «исключительных обстоятельств». Первое, дескать, отработало своё историческое время, а второе вступило в правовое пространство в конце прошлого века в силу геополитических трансформаций однополярного мира. В нём функционирует «ситуативное право» – по сложившимся обстоятельствам, когда требуется «срочное решение проблемы». Его легитимность определяет лидер этого мира – Вашингтон.

Другой вариант современной западной теории права представлен концепцией «интуитивного права» американского психолога Ф. А. Хайека. По его определению, «человек – это животное, следующее правилам. Он способен интуитивно отличать случаи их соблюдения от случаев их нарушения» [6]. Выходит, что не существует объективной основы теории права. Вместо неё – интуиция, субъективные оценки. Как обоснованно резюмируют отечественные аналитики, «современная цивилизационная культура Запада с её культом субъектности, эмпатии, травматического опыта и личной правды окончательно отдалась эмоциональному восприятию реальности. Быть чувствительным – важнее, чем быть правым» [7]. К сожалению, порочная методология иррационализма поразила не только сферу философии права современного Запада, но и охватила практику его правового пространства.

Практический дискурс юридического аспекта правового нигилизма современного Запада реализуется его акторами, во-первых, в естественном праве.

Оно, в его научном и во многом традиционном смысле, состоит в обеспечении гражданам данных природой или Богом прав человека на свободу, в том числе и религиозную, на сохранение своей этнической и культурной идентичности. Ничего подобного современный Запад на практике не реализует. И не потому, что не может, а потому, что не может хотеть. Ему не даёт такой возможности «глубинное государство», которое некуда не делось, а только ушло в подполье на время правления 47-го президента США.

Развязывая ещё в 2014 г. прокси-войну против Русского Мира на Украине, западные кукловоды киевского режима закрывали глаза на военные преступления, творимые ВСУ в Донбассе. А они могли позволить себе эти беззакония только при активной дипломатической и политической поддержке ведущих стран Запада. А они «не видели» как в ДНР и ЛНР под ударами ВСУ гибли мирные жители – более 15 тыс. – большинство из которых – дети, женщины, старики. Они «не замечали» как закрывались там русскоязычные СМИ, запрещались признанная во всём мире русская художественная литература и русский язык. Затем весь этот этнический террор был распространён на всю Украину.

Особо показательно, что даже возмутило Д. Трампа, учинённый погром необандеровцами на Украине Русской православной церкви (РПЦ). Дело в том, что власти «незалежной» в своей русофобии покусались даже на сакральное – пытаются расколоть православие на Украине на две противоположные его ветви: традиционную Московского патриархата и самопровозглашённую Украинскую православную церковь (УПЦ) под управлением самоназначенца Филарета. На практике это вылилось в варварские захваты храмов РПЦ, в массовом аресте её священнослужителей, даже в грабеже церковной утвари. Но рейдеров, например, в Черновцах, «защищала полиция, поливая верующих слезоточивым газом» [8].

Правовой нигилизм Запада в его практической плоскости осуществляется, во-вторых, в позитивном праве. Оно, по своей сущности, это правовые нормы, отражённые в определённой системе законодательства конкретного социума в данное историческое время. Значит позитивное право может быть, как «положительным», так и «отрицательным», то есть содержать естественное (природное) право человека или нет.

Итак, если первая сторона позитивного права — это «верховенство международного права нации на самоопределение, суверенное равенство, невмешательство во внутренние дела, уважение независимости и национальных интересов каждого государства» [9], то второе – игнорирует, нарушает эти принципы естественного права.

Приведём только по одному примеру нарушения позитивного права на разных уровнях глобального правового пространства. На международном: 29.11.1947 г. Генассамблея ООН приняла Декларацию об образовании двух независимых государств: Израиля и Палестины. Первое в этом статусе состоялось, а во втором «забыли». К тому же, Израиль уже второй год

осуществляет в Газе настоящий геноцид палестинского народа, а представитель США в ООН блокирует принятие решения об осуждении Израиля.

Пример на уровне континентальном. В мае 2025 г. немецкий журнал Der Spiegel сослался на архивные материалы о договорённости (Бонн, 06.03.1991 г.) делегаций США и СССР, с одной стороны, ГДР, ФРГ, Франции и Англии, с другой, «не двигать НАТО на Восток ни на дюйм». Но руководство НАТОвских государств проигнорировало свои же обещания, осуществив пять волн расширения этого блока в результате чего большинство европейских стран стали его участниками. Грузия и Украина выстроились туда в очередь, реально угрожая национальной безопасности России. Фактическое участие последней в НАТО стало определяющей причиной начала нашей СВО.

На региональном уровне:

- 25.04.2024 г. Верховная Рада (парламент Украины) приняла закон «О защите функционирования украинского языка как государственного», в соответствии с которым весь государственный аппарат, СМИ, TV, обучение и воспитание в стране осуществляется на «мове». Это – этноцид, то есть социальная практика постепенного, но системного и надёжного процесса ликвидации русского этноса как такового;

- геноцид, учинённый необандеровцами в Курской области, где, по словам очевидца, «четверо боевиков ВСУ во время оккупации убили 22 человека – мужчин, женщин, стариков. Восемь женщин они изнасиловали. Всех практически убивали выстрелами в голову» [10]. Заметим, что западные «демократические» и «самые справедливые в мире» правительства и СМИ ничего об этих преступлениях не говорили и не сообщали, как и о введённой в ВСУ системе наград, которая учредила орден «Стальной крест», «Стальной крест с дубовыми листьями», то есть дублирует наградную ранжировку Третьего рейха.

Экономический аспект правового нигилизма Запада отразим в следующих конкретных фактах.

Во-первых, в серии незаконных санкций против нашей страны, которые, по определению президента Б. Обамы, разорвут экономику России «в клочья». Этому курсу следовал и Дж. Байден. Его администрация 11.12.2024 г. продавала через Конгресс законопроект, запрещающий операции с нефтяными компаниями РФ. Президент Д. Трамп действует осторожнее – дуалистически. С одной стороны, он не снимает ранее наложенные на нашу страну санкции, даже грозит их ужесточением, а с другой, перекладывает их введение на своих европейских союзников.

Конечно, эти санкции создают определённые трудности отечественной экономике, но они не могут остановить её рост. По итогам Петербургского международного экономического форума в июне 2025 г. Россия – третья экономика мира и первая в Европе. Рост её ВВП в 2024 г. составил 4,3 %, притом, что мировой – 3,3%. Более того, «наша экономика не просто уверенно развивается, а становится более качественной, сложной и многогранной» [11].

Во-вторых, в экономическом терроризме –

подрыве наших газопроводов «Северный поток» и «Северный поток-2». Виновных в этом варварском акте искали на Западе долго и, наконец, нашли. Оказывается, это ВСУ, а руководил этой операцией, дескать, В. Залужный, которого этим нарративом пытаются убрать из числа кандидатов на пост президента Украины. В действительности, как полагают авторитетные эксперты, эту акцию смогли осуществить только спецслужбы Англии и США. К тому же, Дж. Байден, ещё в должности президента несколько раз публично грозился не допустить запуска этих газопроводов. Этой акцией США не только навредили России, но и ЕС, заставив его покупать дорогой американский СПГ, что привело к значительному падению там производства, особенно в Германии, где оно упало почти на 30%.

В-третьих, в неправовом давлении на «непослушных» в ЕС, например, на Венгрию и Словакию, которые отстаивают свои национальные интересы. По данным Министерства обороны РФ, в период с февраля 2022 г. по декабрь 2024 г. Украина удержала от ЕС более 100 млрд. евро. И это в условиях острого дефицита бюджетов стран Запада: США – более 2 трлн. дол. (6,5 % ВВП), Англия – 2,9 трлн. фунтов стерлингов (96% ВВП), Франция – 3,3 трлн. евро (114 % ВВП). В последней в 2025 г. снизились выплаты пострадавшим на производстве, урезаны пенсии по старости, массово закрыты родильные дома, ряд учреждений сферы просвещения [12].

Тем не менее, финансовая и военно-техническая накачка киевского режима продолжается вопреки объективным прогнозам даже западных экспертов, даже вопреки фактам явного преимущества Вооружённых Сил РФ на фронте и не менее явного дефицита в

личном составе ВСУ, который пытаются восполнить методом насильственной мобилизации.

Заключение.

Итак, субъектом правового нигилизма в современном мире выступает «глубинное государство». Его тайные и явные институты и акторы охватили страны, континенты и цивилизации. Объектом правового нигилизма является всё геополитическое пространство, но, в первую очередь, международные структуры, ставшие «социумами желания» западных политических элит – Россия и постсоветские страны.

Методологией правового нигилизма в наше время стала философия метафизики и иррационализма: однополярный мир, русофобия и деградация правящей вертикали, особенно ряда европейских стран, стремящейся к победе над Россией «на поле боя».

Эта деградация проявляется и в отходе от классической диалектики сфер социального бытия: телега, то есть политика, оказалась впереди лошади – экономики. Такой антинаучный подход разрывает структуру международной торговли, ставит крест на принципах ВТО. Более того, он обостряет международные отношения, нередко ставя их на грань военных конфликтов и протестных политических акций на самом Западе, особенно во Франции, Германии и даже на традиционно спокойном Туманном Альбионе.

Россия на фронтах СВО защищает не только Русский Мир, не только свою национальную безопасность, но и отстаивает вековые общечеловеческие правовые ценности, без которых нет государства, нет страны, нет цивилизации и, стало быть, народа. Победа будет за нами, а значит, и за правом.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Ницше Н. По ту сторону добра и зла // Полн. собр. соч., М., 1912. Т. 9. – С. 53.
2. Цепляев Виталий. С истерической точки зрения // Аргументы и факты. – 2025. №37. – С. 3.
3. Рудаков Д. П. Обоснование причин и оценка американо-украинской биологической программы на территории Украины // Военная мысль. – 2025. № 6. – С. 50.
4. Коровин Валерий. После «Украины». – Издательство АСТ: Издательский дом «Ленинград», 2024. – С. 250.
5. Волков Виталий. Европейские стратегии // Завтра. – 2025. № 34. – С. 3.
6. Hayek F.von. (2006). Law legislation and liberty Moscow: Navigator. (In Russian). P. 248.
7. Проханова Марина. Бегство от ответственности // Завтра. – 2025. № 29. – С. 8.
8. Калинин Руслан. Поправки алтарей // Завтра. – 2025. № 29. – С.3.
9. Путин В. В. Речь на заседании Совета глав государств-членов ШОС, 01.09.2025 г. <http://www.kremlin.ru/evens/president/news/77891> (дата обращения: 19.10.2025 г.).
10. Барова Екатерина. В Курске дело // Аргументы и факты. – 2025. № 31. – С.6.
11. Путин В. В. Речь на Питербургском экономическом форуме, 18. 06.2025 г. <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/77222> (дата обращения: 14.10.2025 г.).
12. Петровичин А. Салат из брюссельской капусты // Армейский сборник. – 2025. № 5. – С.46.

References:

1. Nietzsche N. Beyond Good and Evil // Complete Collected Works, Moscow, 1912. Vol. 9. – P. 53.
2. Tseplyaev Vitaly. From a Hysterical Point of View // Arguments and Facts. – 2025. No. 37. – P. 3.
3. Rudakov D. P. Justification of the Causes and Assessment of the American-Ukrainian Biological Program on the Territory of Ukraine // Military Thought. – 2025. No. 6. – P. 50.

-
4. Korovin Valery. *After "Ukraine"*. – AST Publishing House: Leningrad Publishing House, 2024. – P. 250.
 5. Volkov Vitaly. *European Strategies // Tomorrow*. – 2025. № 34. – P. 3.
 6. Hayek F.von. (2006). *Law legislation and liberty* Moscow: Navigator. (In Russian). P. 248.
 7. Prokhanova Marina. *Escape from responsibility // Zavtra*. – 2025. № 29. – P. 8.
 8. Kalinchuk Ruslan. *Trampling the altars // Zavtra*. – 2025. № 29. – P. 3.
 9. Putin V.V. *Speech at the meeting of the Council of Heads of State of the SCO Member States, 01.09.2025*. <http://www.kremlin.ru/evens/president/news/77891> (date of access: 19.10.2025).
 10. Barova Ekaterina. *The case in Kursk // Arguments and Facts*. – 2025. No. 31. – P. 6.
 11. Putin V. V. *Speech at the St. Petersburg Economic Forum, 18. 06. 2025*. <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/77222> (date of access: 14.10.2025).
 12. Petrochinin A. *Brussels Sprouts Salad // Army Collection*. – 2025. No. 5. – 46.

Информация об авторах:

Медведев Валерий Иванович, Краснодарское высшее военное авиационное училище летчиков имени Героя Советского Союза А. К. Серова; <https://orcid.org/0009-0003-4939-969X>, E-mail: shahtorin_a_a@mail.ru

Стрелецкий Яков Ильич, Краснодарское высшее военное авиационное училище летчиков имени Героя Советского Союза А. К. Серова; <https://orcid.org/0009-0003-1019-2907>, E-mail: shahtorin_a_a@mail.ru

Шахторин Александр Александрович, Краснодарское высшее военное авиационное училище летчиков имени Героя Советского Союза А. К. Серова; <https://orcid.org/0009-0005-8013-9145>, E-mail: shahtorin_a_a@mail.ru

Valery I. Medvedev, Krasnodar Higher Military Aviation School of Pilots named after Hero of the Soviet Union A.K.Serova.

Yakov I. Streletsky, Krasnodar Higher Military Aviation School of Pilots named after Hero of the Soviet Union A.K.Serova.

Alexander A. Shakhutorin, Krasnodar Higher Military Aviation School of Pilots named after Hero of the Soviet Union A.K.Serova.

Вклад авторов:

все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors:

All authors contributed equally to this article.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 29.10.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 18.11.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.11.2025.

Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.