

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2025-8-15>

УДК 340



Attribution

cc by

ИСТОРИЧЕСКИЕ ГРАЖДАНСКИЕ КОДЕКСЫ ЕВРОПЫ:
МЕЖДУ ТРАДИЦИЕЙ И МОДЕРНИЗАЦИЕЙ

Матвеева Е.Ю.

Финансовый университет при Правительстве РФ, <https://orcid.org/0000-0003-4166-8659>

Аннотация. Цели и задачи. Исследование направлено на анализ причин сохранения исторических гражданских кодексов и сравнительный обзор подходов к кодификации гражданского права в странах «ядра» романской и германской правовых групп. Актуальность исследования. Актуальность обусловлена необходимостью переосмысления роли исторических гражданских кодексов в современных европейских правовых порядках и анализа тенденций их сохранения или реформирования, что важно для понимания правовой идентичности и стратегий развития гражданского законодательства в Европе. Методы. В работе применяются формально-юридический, сравнительно-правовой и исторический методы, а также контент-анализ нормативных документов и научных публикаций для классификации правовых систем, оценки историко-правовой преемственности. Результаты, выводы и научная новизна исследования. Исследование выявило устойчивую связь между сохранением «старейших» гражданских кодексов и положением страны в традиционном ядре романской или германской правовой группы. Подчеркнуто значение гражданских кодексов как элементов правовой идентичности, а также выявлены причины преемственности: культурная и историческая ценность, накопленная юридическая доктрина. Новизна состоит в междисциплинарном подходе к классификации и обосновании общности стран, сохраняющих исторические гражданские кодексы как «ядра» романо-германской правовой группы.

Ключевые слова: континентальное право, гражданский кодекс, декодификация, романо-германская правовая семья, правовая идентичность, правовые семьи Европы, правовая традиция, сравнительное правоведение.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

HISTORICAL CIVIL CODES OF EUROPE: BETWEEN TRADITION AND MODERNIZATION

Elena Yu. Matveeva

Financial University under the Government of the Russian Federation

Abstract. Objectives and tasks. The study is aimed at analyzing the reasons for the preservation of historical civil codes and a comparative review of approaches to the codification of civil law in the countries of the "core" of the Romance and Germanic legal groups. Relevance of the study. The relevance is due to the need to rethink the role of historical civil codes in modern European legal orders and analyze the trends in their preservation or reform, which is important for understanding the legal identity and strategies for the development of civil legislation in Europe. Methods. The work uses formal-legal, comparative-legal and historical methods, as well as content analysis of regulatory documents and scientific publications to classify legal systems, assess historical and legal continuity. Results, conclusions and scientific novelty of the study. The study revealed a stable relationship between the preservation of the "oldest" civil codes and the position of the country in the traditional core of the Romance or Germanic legal group. The importance of civil codes as elements of legal identity is emphasized, and the reasons for continuity are identified: cultural and historical value, accumulated legal doctrine. The novelty lies in the interdisciplinary approach to the classification and substantiation of the community of countries that preserve historical civil codes as the "core" of the Romano-Germanic legal group.

Keywords: continental law, civil code, decodification, Romano-Germanic legal family, legal identity, legal families of Europe, legal tradition, comparative law.

Funding: Independent work.

Введение.

Нормативным документом, устанавливающим распределение стран мира по регионам, является Общероссийский классификатор стран мира (ОКСМ). ОКСМ принят и введен в действие Постановлением Госстандарта России от 14 декабря 2001 г. N 529-ст. К странам Европы классификатор относит 52 страны.

В подавляющем большинстве, страны Европы принадлежат к романо-германской (континентальной) правовой группе. Часть стран относится к скандинавской правовой группе. Это Дания, Швеция, Норвегия, Финляндия и Исландия. Великобритания и Ирландия представляют англосаксонскую правовую семью. К смешанной правовой семье ученые относят Мальту, государство Андорра. Ватикан является единственным

государством с юридической системой, полностью основанной на каноническом праве Католической церкви.

Для анализа исключены из перечня, установленного Постановлением Госстандарта № 529-ст:

- ЛНР и ДНР;
- не суверенные государства (автономии);
- страны с некодифицированным гражданским правом;
- страны, не относимые к романо-германской правовой семье.

Относительно исключения из анализа Луганской и Донецкой народных республик укажем следующее. ЛНР и ДНР были внесены в ОКСМ Приказом Росстандарта от 25.02.2022 N 91-ст с правом досрочного применения в правоотношениях, возникших с 21 февраля 2022 года. Следует отметить, что указание ЛНР и ДНР в статусе самостоятельных субъектов в Общероссийском классификаторе стран мира в настоящее время противоречит Федеральным конституционным законам от 04.10.2022 N 5-ФКЗ "О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта - Донецкой Народной Республики" и N 6-ФКЗ "О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта - Луганской Народной Республики".

Об исключении из анализа автономий. В тексте Постановления Госстандарта России от 14 декабря 2001 г. N 529-ст. указывается, что Классификатор гармонизирован с Международным стандартом ИСО 3166-97 "Коды для представления наименований стран", разработанным Международной организацией по стандартизации (ИСО), и Межгосударственным классификатором стран мира МК (ИСО 3166) 004-97.

Как международный стандарт ISO 3166-1, так и Международный Классификатор стран (ИСО 3166) 004-97 включают в перечень не только суверенные государства, но и зависимые территории, автономии и области с особым статусом. Суверенность в международных классификаторах отражается в отдельной колонке (обычно «независимость» или «independent»).

В Российском классификаторе стран особый статус автономий не указывается – они не имеют особой идентификации как зависимые территории, автономии или коронные владения.

Таким образом, из анализа исключены автономии и коронные владения, такие как Аландские острова, Гернси, Джерси, Остров Мэн, Шпицберген, Фарерские острова, Гибралтар, Лихтенштейн.

Относительно стран с некодифицированным гражданским правом. Особым случаем является правовая система государства Сан-Марино, которое сохраняет и развивает собственную историческую и традиционную модель, основанную на *ius commune*. В академической литературе преобладает позиция, что отсутствие единого гражданского кодекса - не столько

недостаток, сколько элемент правовой идентичности Сан-Марино.

В настоящий момент гражданское право не кодифицировано в девяти странах Европы: в Болгарии, Боснии и Герцеговине, Сан-Марино, Северной Македонии, Сербии, Словакии, Словении, Хорватии, Черногории и Эстонии. «Особым случаем является правовая система государства Сан-Марино, которое сохраняет и развивает собственную историческую и традиционную модель, основанную на *ius commune*» [1]. Остальные страны являются бывшими социалистическими государствами. В них из-за смены государственности, перехода от социалистических к рыночным отношениям либо в результате распада федеративных образований (как на постюгославском пространстве) появился многоуровневый корпус законодательства. Гражданское право пока регулируется не единым ГК, а сегментно через комплекс отдельных законов.

Далее будут проанализированы оставленные в выборке Европейские страны романо-германской правовой группы на предмет подхода к кодификации гражданского права с позиции «историчности» применяемых гражданских кодексов. Список анализируемых стран выглядит следующим образом: Австрия, Албания, Беларусь, Бельгия, Венгрия, Германия, Испания, Италия, Греция, Латвия, Литва, Люксембург, Молдова, Монако, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Украина, Франция, Чехия, Швейцария.

Обсуждение.

Обособим в составе анализируемых стран Романскую и Германскую группы. Основанием для выделения служат историко-юридические корни и влияние ведущих национальных моделей - французского *Code Civil* и немецкого *BGB*.

Романская группа - страны, где национальное гражданское право сформировалось преимущественно на основе римского права. Эти страны испытали прямое или косвенное влияние французской, итальянской, испанской или португальской моделей гражданского права.

Германская группа - страны, где гражданское право базируется на немецкой (германистской) традиции или сочетает римские основы с преобладанием германского (немецкого) влияния, часто по типу германского гражданского кодекса ("BGB"). Эти страны либо принимали немецкие кодификационные решения за основу, либо их современные гражданские кодексы и правовые институты значимо ориентированы на немецкое (германское) частное право.

Обобщив классификации современных ученых [2], представленные в научной и учебной литературе, представим распределение исследуемых стран на романскую и германскую группы в следующем виде. И одновременно, проанализируем основной источник кодификации гражданского права для каждой страны.

Примечание: Классификация базируется на современных научных данных о правовых семьях Европы.

Постсоветские государства часто соотносятся с германистской группой из-за особенностей кодификаций 19–20 века, несмотря на формальное принятие римского права. В классификации Саидова Молдова и Албания относятся к романской группе благодаря влиянию французского и итальянского кодексов. Нидерланды иногда приводятся как страна с “переходной” системой, но по Саидову преобладает германистское влияние из-за структуры современного Голландского гражданского кодекса. Польша: в ряде источников приведена как “смешанная”, но доминирует германская система вследствие BGB и ABGB влияния.

Романская группа		Германская группа	
1. Албания	Гражданский кодекс (1994)	1. Австрия	Гражданский кодекс (1811)
2. Бельгия	Гражданский кодекс (2023)	2. Беларусь	Гражданский кодекс (1998)
3. Испания	Гражданский кодекс (1889)	3. Венгрия	Гражданский кодекс (2014)
4. Италия	Гражданский кодекс (1942)	4. Германия	Гражданский кодекс (1900)
5. Люксембург	Гражданский кодекс (1804)	5. Греция	Гражданский кодекс (1946)
6. Молдова	Гражданский кодекс (2002)	6. Латвия	Гражданский кодекс (1937)
7. Монако	Гражданский кодекс (1881)	7. Литва	Гражданский кодекс (2000)
8. Португалия	Гражданский кодекс (1966)	8. Нидерланды	Гражданский кодекс (1992)
9. Румыния	Гражданский кодекс (2011)	9. Польша	Гражданский кодекс (1964)
10. Франция	Гражданский кодекс (1804)	10. Словакия	ГК Чехословакии (1964)
		11. Украина	Гражданский кодекс (2003)
		12. Чехия	Гражданский кодекс (2014)
		13. Швейцария	Гражданский кодекс (1907)

Мы видим, что часть европейских стран приняли в период после окончания Второй мировой войны новые кодексы, а часть продолжает сохранять «Исторические» ГК. Со странами, вошедшими по окончании второй мировой войны в социалистический лагерь ситуация рекодификации представляется закономерной.

Остается открытым вопрос: Почему сохраняют «старые» ГК такие страны романской правовой группы, как Испания, Монако, Люксембург, Франция и такие страны германской правовой группы как Австрия, Германия, Швейцария. В этих странах действует современная редакция «старейших» гражданских кодексов (текст из XIX – начала XX века, с редакциями и модификациями, но с сохранённой преемственностью и исторической структурой).

Среди стран с «долгоживущими» историческими гражданскими кодексами в юридической науке и доктрине существует комплекс аргументов и обоснований в пользу сохранения, постепенного реформирования и оптимизации именно исторического корпуса гражданских законов, а не полного принятия нового кодекса.

Профессор Е.А. Суханов пишет: «Необходимо отметить, что идея "рекодификации" классических Гражданских кодексов XIX в., позволяющая "оживить" их общие нормы и предотвратить процесс в "декодификации", получила большое распространение в современной западноевропейской доктрине и законодательстве» [3].

Существуют мнения, что только новая, творческая и доктринально осмысленная кодификация способна актуализировать частное право и ответить на современные вызовы, тогда как “ремонт” старых кодексов либо их фрагментарная реформа приводят к внутренней противоречивости и потере системности гражданского права. Так, критики указывают на примере Австрийского ABGB, что его долголетие сопровождается тем, что развитие национального законодательства идет помимо этого Кодекса путем принятия многочисленных специальных законов, которые не всегда корреспондируют с текстом ГК [4]. Похожее мнение высказывает Martin Schauer - ведущий австрийский юрист, профессор гражданского и коммерческого права [5]. По сути, речь идет о таком явлении, как «декодификация». Декодификация - это процесс разукрупнения и фактического "разбора" кодифицированного законодательства на отдельные законы и нормативные акты. В результате декодификации, вместо единого кодекса появляется множество самостоятельных, часто отраслевых или институционных законов.

Противники принятия новых гражданских кодексов (на примере того же ABGB) отмечают отсутствие "гарантий того, что новый закон по своему языку, структуре и содержанию в целом будет лучше, чем сохраняющаяся кодификация"[6] и полагают более целесообразным сохранять старые кодексы в том числе ввиду их исторической ценности. Исторический кодекс часто является частью правовой и национальной идентичности (как Кодекс Наполеона для Франции, ABGB для Австрии или BGB для Германии) и воспринимается обществом как культурная ценность, элемент историко-правовой памяти.

Во Франции юбилейные даты принятия и действия Кодекса Наполеона (Code civil des Français, 1804) регулярно отмечаются как на государственном уровне, так и в научном, общественном и медийном пространстве. В стране широко праздновались 100-, 150- и 200-летие Кодекса. Идея принятия нового Кодекса взамен Кодекса Наполеона для Франции видится неприемлемой. Общий лейтмотив согласуется с общеизвестным высказыванием Наполеона, слова которого высечены в мраморе в Инвалидном доме: «Люди забудут о моих победах... То, что будет жить вечно, это мой Гражданский кодекс». В судебных и академических кругах Франции и мира цитата стала неофициальным символом преемственности и исторической миссии Кодекса Наполеона [7].

В Люксембурге Кодекс Наполеона действует уже более 2-х столетий. В стране подчеркивается исторический и лингвистический статус этого документа:

«Кодекс Наполеона введён в 1804 году, его влияние сохраняется по сей день... Французский язык остаётся единственным языком судопроизводства в Люксембурге» [8].

В 2019 году Министерство юстиции Испании организовало специальную комиссию для подготовки мероприятий к 130-летию испанского Гражданского Кодекса. По инициативе министерства прошла выставка «130 лет за гражданское согласие и Гражданский кодекс», посвящённая его значению для истории страны. Общественное и научное обсуждение к юбилею включало оценку Кодекса как «культурного памятника» и одного из столпов национальной правовой идентичности Испании. Если сравнивать с другими странами, например, Испанией или Францией, где юбилейные даты Гражданского кодекса сопровождаются общественными и государственными мероприятиями, в Монако данный аспект остаётся менее выраженным и более сдержанным. Такое положение отражает специфику небольшого государства с давними историческими юридическими связями с Францией, где ценится стабильность и преемственность права, а торжества и памятные даты сосредоточены прежде всего на монархической и национальной государственности, а не на законодательных кодексах.

В Австрии юбилейные даты ABGB 1811 года отмечаются как ключевые моменты юридической культуры страны - в научной, профессиональной печати и среди представителей власти. 200-летие Кодекса в 2011 году стало поводом для международного и внутрисударственного правового диалога, памятных мероприятий, специализированных публикаций, тематических докладов и выступлений, отражающих признание ABGB как символа национального и европейского гражданского права. Общий лейтмотив: «каждый гордится тем, что имеет второй старейший в мире кодекс частного права» [9].

В Германии юбилей BGB 1900 года неизменно становятся поводом для специализированных научных публикаций, заявлений, официальных мероприятий в университетах и юридических институтах Германии. Официальные лица, СМИ и правовое сообщество подчеркивают его значение для национальной идентичности, юридической культуры и международного правового развития. В 2000 и 2025 годах публичные и профессиональные круги отмечали 100- и 125-летие Кодекса докладами, статьями и памятными событиями —

как основу единой германской правовой системы. Профессор Райнхард Циммерманн (Reinhard Zimmermann), один из ведущих европейских исследователей развития гражданского права Германии, пишет: «Вот уже более ста лет Гражданский кодекс Германии является характерным проявлением и неотъемлемой частью немецкой правовой культуры. Гражданский кодекс стал мощным символом единой неразделённой нации» [10].

В Швейцарии Федеральный совет и Министерство юстиции Швейцарии подчеркивали историческую роль ZGB как инструмента национального единства и правовой модернизации. В докладах и официальных изданиях к столетию Кодекса отмечалось, что Гражданский кодекс 1907 г. стал символом успешного объединения кантональных традиций, моделей простоты и универсальности для других стран, и продолжает модернизироваться [11].

Постараемся ответить на вопрос: Что объединяет страны, сохраняющие старейшие гражданские кодексы XIX - начала XX века (или их современные редакции)? По нашему мнению, их можно объединить в отдельную неформальную группу в рамках континентального (романо-германского) права. Эти страны по сути представляют собой ядро романо-германской (континентальной) традиции. Именно эти страны стояли у истоков формирования общего для Европы классического типа гражданского кодекса, и их нормы широко рецепировались в других правовых системах. У этих стран сформирован институциональный, культурный и научный консенсус: считать сохранение и эволюцию классических кодексов частью правовой идентичности и символа преемственности частного права.

Результаты.

Проведенное исследование показывает, что сохранение и эволюционное совершенствование исторических гражданских кодексов - это стратегически обоснованный выбор для тех государств, чьи правовые системы уже накопили глубокую интерпретационную и доктринальную традицию.

Системным признаком стран, сохраняющих старейшие гражданские кодексы, является их принадлежность к традиционному ядру романской или германской группы континентального права, социально-правовая стабильность, особое уважение к историческим корням и способность эволюционировать путем модернизации базового кода, а не его кардинальной замены.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Матвеева, Е. Ю. О кодификации гражданского права в странах Европы / Е. Ю. Матвеева // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2025. – № 7. – С. 150-155. – DOI 10.24412/2220-2404-2025-4-21. – EDN QLHQLM.

2. Саидов, А. Х. Сравнительное правоведение: академический учебник / А.Х. Саидов. — Москва: Норма: ИН-ФРА-М, 2024;
3. Суханов Е.А. Восточноевропейские кодификации гражданского и торгового права. М.: ООО "Издательский дом В. Ема", 2012. С. 199–229.
4. Kathrein G. Reformen im ABGB // Vom ABGB zum Europäischen Privatrecht: Festschrift für Heinz Barta zum 65. Geburtstag / Hrsg. H. Koziol, H. D. Buz, M. Schwimann, Ch. Wendehorst. — Wien: Verlag Österreich, 2006. — S. 61–86.
5. Schauer M. Integration des Handels- und Unternehmensrechts in das ABGB? // Das ABGB auf dem Weg in das 3. Jahrtausend: Internationales Symposium zum 190jährigen Bestehen des Allgemeinen Bürgerlichen Gesetzbuches / Hrsg. von P. Apathy, B. Koch, M. Schauer. — Wien: Jan Sramek Verlag, 2012. — S. 137–151.
6. Welser R. Die Reform des österreichischen Allgemeinen Bürgerlichen Gesetzbuchs // Reforma súkromného práva v strednej a východnej Európe. Bratislava, 2006. S. 105–120.
7. Napoleon I and his Civil Code [Электронный ресурс] // Rosemont International. — URL: <https://rosemont-int.com/en/article/-3/napoleon-i-and-his-civil-code> (дата обращения: 26.07.2025).
8. Service Information et Presse du Gouvernement du Grand-Duché de Luxembourg. Everything you need to know about the Grand Duchy of Luxembourg. Luxembourg: SIP, 2010. С. 31. URL: https://sip.gouvernement.lu/dam-assets/publications/brochure-livre/minist-etat/sip/brochure/Tout_savoir_Luxembourg/Tout_savoir-EN.pdf
9. Österreichisches Parlament. Präsidentin Prammer lud zum Festakt „200 Jahre ABGB“ ins Parlament ein // Parlament.gov.at, 18.05.2011. — Режим доступа: https://www.parlament.gov.at/aktuelles/pk/jahr_2011/pk0518 (дата обращения: 26.07.2025).
10. Zimmermann R. The German Civil Code and the Development of Private Law in Germany // Oxford University Comparative Law Forum. 2004. — URL: <https://ouclf.law.ox.ac.uk/the-german-civil-code-and-the-development-of-private-law-in-germany/> (дата обращения: 26.07.2025).
11. Huber P., Purtschert V. Law of Obligations // Introduction to Swiss Law / Ed. F. Dessemontet, T. Ansay. 4th ed. Zürich: Schulthess, 2014. P. 205.
URL: https://suigeneris-verlag.ch/beitraege/uploads/pdf/sg_026/itsl_14_huber-purtschert.pdf (дата обращения: 26.07.2025).

References:

1. Matveeva, E. Yu. On the Codification of Civil Law in European Countries / E. Yu. Matveeva // Humanitarian, Socio-Economic and Social Sciences. - 2025. - No. 7. - P. 150-155. - DOI 10.24412 / 2220-2404-2025-4-21. - EDN QLHQLM.
2. Saidov, A. Kh. Comparative Law: Academic Textbook / A. Kh. Saidov. - Moscow: Norma: INFRA-M, 2024;
3. Sukhanov E. A. East European codifications of civil and commercial law. Moscow: ООО "Издательский дом В. Ема", 2012. Pp. 199–229.
4. Kathrein G. Reformen im ABGB // Vom ABGB zum European Privatrecht: Festschrift für Heinz Barta zum 65. Geburtstag / Hrsg. H. Koziol, H. D. Buz, M. Schwimann, Ch. Wendehorst. — Wien: Verlag Österreich, 2006. — S. 61–86.
5. Schauer M. Integration des Handels- und Unternehmensrechts in das ABGB? // Das ABGB auf dem Weg in das 3. Jahrtausend: Internationales Symposium zum 190jährigen Bestehen des Allgemeinen Bürgerlichen Gesetzbuches / Hrsg. von P. Apathy, B. Koch, M. Schauer. — Wien: Jan Sramek Verlag, 2012. — S. 137–151.
6. Welser R. Die Reform des österreichischen Allgemeinen Bürgerlichen Gesetzbuchs // Reforma súkromného práva v strednej a východnej Európe. Bratislava, 2006. S. 105–120.
7. Napoleon I and his Civil Code [Electronic resource] // Rosemont International. — URL: <https://rosemont-int.com/en/article/-3/napoleon-i-and-his-civil-code> (access date: 07/26/2025).
8. Service Information et Presse du Gouvernement du Grand-Duché de Luxembourg. Everything you need to know about the Grand Duchy of Luxembourg. Luxembourg: SIP, 2010. Page 31. URL: https://sip.gouvernement.lu/dam-assets/publications/brochure-livre/minist-etat/sip/brochure/Tout_savoir_Luxembourg/Tout_savoir-EN.pdf
9. Austrian Parliament. Presidential Plea for the Festival “200 Years of the ABGB” in Parliament // Parlament.gov.at, 18.05.2011. — Access mode: https://www.parlament.gov.at/aktuelles/pk/jahr_2011/pk0518 (date of access: 26.07.2025).
10. Zimmermann R. The German Civil Code and the Development of Private Law in Germany // Oxford University Comparative Law Forum. 2004. - URL: <https://ouclf.law.ox.ac.uk/the-german-civil-code-and-the-development-of-private-law-in-germany/> (access date: 07.26.2025).
11. Huber P., Purtschert V. Law of Obligations // Introduction to Swiss Law / Ed. F. Dessemontet, T. Ansay. 4th ed. Zürich: Schulthess, 2014. P. 205.
URL: https://suigeneris-verlag.ch/beitraege/uploads/pdf/sg_026/itsl_14_huber-purtschert.pdf (access date: 07/26/2025).

Информация об авторе:

Матвеева Елена Юрьевна, доктор юридических наук доцент, доцент юридического факультета, Финансовый университет при Правительстве РФ, <https://orcid.org/0000-0003-4166-8659>, eyumatveeva@fa.ru

Elena Yu. Matveeva, Ph.D. in Law Science, Associate Professor of the Financial University under the Government of the Russian Federation, the faculty of law

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 31.07.2025;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 16.08.2025;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.08.2025.

Автором окончательный вариант рукописи одобрен.