

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2026-3-12>

УДК 316. 334.3

СЕМЬЯ КАК АГЕНТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ



Attribution

cc by

Марушан Д.С.

Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

**Аннотация.** В статье рассматривается роль семьи как первичного института политической социализации современной молодёжи. Актуальность исследования обусловлена трансформацией агентов социализации в условиях цифровизации и расширения информационной среды. Цель работы – выявить механизмы влияния семьи на формирование политического сознания и политической культуры обучающихся среднего профессионального образования. Методологической основой исследования выступили положения политической социологии о социализации личности. Эмпирическую базу составило пилотное анкетирование студентов (N=62). Результаты исследования показали, что семья сохраняет значимое влияние на формирование ценностных ориентаций и представлений о гражданской ответственности, однако её роль трансформируется под воздействием медиасреды. Сделан вывод о сохранении институционального значения семьи при усилении конкуренции со стороны иных агентов социализации.

**Ключевые слова:** семья, политическая социализация, политическая культура, политическое сознание, молодёжь, социальный институт, гражданская ответственность, ценности.

**Финансирование:** инициативная работа

Original article

FAMILY AS AN AGENT OF POLITICAL SOCIALIZATION OF MODERN YOUTH

Denis S. Marushan

The South Russian Institute of Management is a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

**Abstract.** The article examines the role of the family as the primary institution of political socialization of modern youth. The relevance of the research is due to the transformation of socialization agents in the context of digitalization and the expansion of the information environment. The purpose of the work is to identify the mechanisms of family influence on the formation of political consciousness and political culture of students of secondary vocational education. The methodological basis of the research was the provisions of political sociology on the socialization of personality. The empirical basis was a pilot survey of students (N=50). The results of the study showed that the family retains a significant influence on the formation of value orientations and ideas about civic responsibility, but its role is transformed under the influence of the media environment. The conclusion is made about the preservation of the institutional importance of the family with increased competition from other agents of socialization.

**Keywords:** family, political socialization, political culture, political consciousness, youth, social institution, civic responsibility, values.

**Financing:** initiative work

**Введение.**

Современное общество характеризуется усложнением институциональной структуры и трансформацией механизмов социализации личности. Расширение цифровой среды, развитие медиапространства и изменение моделей взаимодействия в социуме оказывают существенное влияние на процессы формирования общественных установок молодёжи.

В условиях роста информационных потоков и многообразия каналов коммуникации особую актуальность приобретает анализ базовых институтов, обеспечивающих передачу ценностей и нормативных ориентиров.

Процесс социализации традиционно рассматривается как механизм включения индивида в систему

социальных отношений через усвоение норм, моделей поведения и ценностных ориентиров.

В структуре социализации молодёжи семья исторически выступает первичным институтом, формирующим базовые представления о социальной ответственности, справедливости, взаимодействии с обществом и государством. Именно в семейной среде закладываются основы доверия, нормативности и понимания общественной роли личности.

Средства массовой коммуникации, социальные сети и цифровые платформы становятся самостоятельными источниками формирования общественных установок, что порождает дискуссию о возможном ослаблении влияния традиционных институтов, прежде всего семьи. В научной литературе фиксиру-

ются различные оценки трансформации семейного института: от утверждений о снижении его роли до признания адаптации к новым условиям.

Целью настоящего исследования является анализ роли семьи в формировании общественных установок, обучающихся среднего профессионального образования и выявление степени сохранения её влияния в условиях современной информационной среды.

В политической социологии политическая социализация рассматривается как процесс усвоения индивидом норм, ценностей и моделей поведения, обеспечивающий его включение в систему общественных отношений. Она связана не только с освоением знаний о социальных и институциональных структурах, но и с формированием устойчивых общественных установок, представлений о социальной ответственности и допустимых формах взаимодействия в обществе.

В функциональной социологической традиции Т. Парсонс подчёркивал, что социализация представляет собой процесс усвоения социально-ролевых ожиданий и интернализации нормативных образцов, обеспечивающих интеграцию личности в социальную систему [1].

В рамках данного подхода семья может рассматриваться как ключевой механизм закрепления ролевых моделей и ценностных ориентиров на ранних этапах становления личности.

В структуре политической социализации особое место занимает семья как первичный и наиболее устойчивый агент социализации. Именно в рамках семейного взаимодействия формируются базовые представления о социальной справедливости, ответственности, нормах поведения и допустимых моделях взаимодействия в обществе. Семья задаёт первоначальные интерпретационные схемы восприятия общественной реальности, через которые индивид впоследствии осмысляет социальные процессы и собственную роль в них. В отличие от вторичных агентов социализации, воздействие семьи носит длительный, эмоционально насыщенный и нормативно закреплённый характер, что обеспечивает устойчивость передаваемых установок.

Анализ политической социализации неизбежно требует обращения к механизмам формирования общественных установок, политического сознания и элементов политической культуры, которые закрепляются на ранних этапах социализации и воспроизводятся в дальнейшем социальном опыте личности.

Политическое сознание в политической социологии рассматривается как совокупность представлений, оценок и интерпретаций общественной реальности, через которые индивид осмысляет социальные процессы и собственное положение в системе общественных отношений. Оно формируется не только через институциональные знания, но прежде всего через усвоение нормативных ориентиров, моделей взаимодействия и оценочных суждений, закрепляющихся в процессе социализации. В данном контексте, обще-

ственные установки выступают устойчивыми ориентациями личности по отношению к социальным нормам, ответственности и допустимым формам участия в общественной жизни. Именно через такие установки воспроизводится нормативная структура общества и обеспечивается социальная стабильность.

Классические исследования политической культуры Г. Алмонда и С. Вербы показали, что характер политического сознания граждан тесно связан с ранним опытом усвоения социальных норм и ценностей в семье, что подчёркивает фундаментальное значение первичных институтов, прежде всего семьи, в формировании устойчивых общественных ориентаций [2].

Семья традиционно рассматривается в социологической теории как первичный агент социализации, обеспечивающий раннее включение индивида в систему социальных норм и ценностей. Именно в семейной среде формируются базовые модели восприятия социальной реальности, представления о допустимом и недопустимом поведении, о социальной ответственности и взаимных обязательствах.

Как подчёркивает Р. Мертон, «семья, безусловно, является главным ремнём передачи культурных стандартов грядущему поколению» [3, с. 278], что позволяет рассматривать её не только как пространство воспитания, но и как механизм воспроизводства нормативной структуры общества. Данное воздействие носит длительный и системный характер, поскольку осуществляется в условиях эмоциональной близости, доверия и постоянного взаимодействия.

В отличие от вторичных агентов социализации — образовательных организаций или средств массовой информации — семья формирует фундаментальные ориентиры, которые в дальнейшем становятся основой для интерпретации внешней информации и оценки общественных процессов.

Вместе с тем, современная информационная среда существенно изменяет условия функционирования института семьи как агента социализации.

Расширение цифровых коммуникаций, доступность альтернативных источников информации и формирование сетевых сообществ усиливают конкуренцию между различными каналами формирования общественных установок, что подтверждается современными исследованиями политической социализации студенческой молодежи [4]. Молодёжь получает значительный объём социально значимой информации вне семейного пространства, что может снижать монопольное влияние семьи на интерпретацию общественной реальности.

Современные исследования политической социализации молодёжи также фиксируют расширение круга действующих лиц и усиление роли медиа в процессе формирования политической идентичности и общественных установок [5]. Однако трансформация роли семьи не означает утраты её значения. Скорее, речь идёт о перераспределении функций: семья сохраняет роль базового института, задающего ценностный

каркас, в рамках которого происходит последующая переработка внешних информационных воздействий. В этих условиях влияние семьи приобретает опосредованный характер, но продолжает выполнять стабилизирующую функцию в структуре социализации.

В современной социологической интерпретации семья продолжает рассматриваться как базовый институт формирования общественных установок, однако, её влияние осуществляется в условиях усиливающейся конкуренции со стороны различных агентов социализации. Современные исследования межпоколенной трансмиссии ценностей подтверждают сохранение устойчивых механизмов передачи культурных и нормативных ориентиров в российских семьях даже в условиях цифровой трансформации социальной среды [6].

Теоретические положения указывают на сохранение фундаментального значения семейного института, вместе с тем требуют эмпирической проверки применительно к конкретным социальным группам. В этой связи, нам представляется необходимым обратиться к анализу реального восприятия роли семьи в формировании общественных установок молодёжи, что и определило выбор эмпирической стратегии настоящего исследования.

#### **Эмпирическая база и методика исследования.**

Для проверки теоретических положений о сохранении роли семьи как первичного агента социализации было проведено пилотное социологическое исследование, направленное на выявление восприятия влияния семьи на формирование общественных установок молодёжи.

Эмпирическую базу исследования составили результаты анкетирования обучающихся среднего профессионального образования ( $N=62$ ). Опрос проводился в феврале 2026 года с использованием онлайн-платформы. Участие респондентов было добровольным и анонимным; персональные данные не собирались, что обеспечило соблюдение этических принципов социологического исследования.

Выборка носит пилотный характер и не претендует на репрезентативность в масштабах всей молодёжной популяции, однако позволяет выявить тенденции в восприятии роли семьи как института формирования общественных установок.

Инструментарий включал 12 закрытых вопросов, сгруппированных по следующим блокам:

- источники получения общественно значимой информации;
- характер обсуждения социальных вопросов в семье;
- степень влияния родителей на формирование взглядов;
- представления о гражданской ответственности;
- оценка роли семьи в формировании общественных установок.

Обработка данных осуществлялась с применением методов описательной статистики. Результаты представлены в процентном распределении ответов, что позволило выявить доминирующие тенденции и

оценить соотношение влияния семьи и иных агентов социализации.

#### **Результаты.**

Анализ распределения ответов показал, что основным источником получения информации о событиях в обществе для большинства респондентов выступают цифровые каналы коммуникации. Наиболее часто студенты указывали социальные сети как ведущий источник информации, что отражает общую тенденцию медиатизации молодёжной среды. Интернет-СМИ также занимают значимое место в структуре информационного потребления.

Вместе с тем, следует отметить, что семейное окружение сохраняет определённую роль в информационном процессе. Часть респондентов указала родителей и семью в числе источников получения общественно значимой информации, что свидетельствует о сохранении внутрисемейного обмена мнениями по социальным вопросам. При этом традиционные медиа, в частности телевидение, демонстрируют более низкие показатели по сравнению с цифровыми каналами.

Полученные данные позволяют констатировать, что информационная среда молодёжи формируется преимущественно в цифровом пространстве, однако семья не исключается из числа источников интерпретации общественной реальности, что подтверждает её включённость в процессы формирования установок.

Рассмотрение характера внутрисемейной коммуникации свидетельствует о том, что семейная среда продолжает играть существенную роль в обсуждении общественно значимых вопросов. Так, 22,6% респондентов отметили, что социальные и общественные темы поднимаются в их семьях регулярно, ещё 51,6% указали на периодический характер подобных обсуждений.

Таким образом, совокупно, 74,2% опрошенных вовлечены в диалог по общественной проблематике в рамках семейного взаимодействия. Лишь 8,1% студентов указали, что подобные вопросы практически не обсуждаются.

Полученные данные свидетельствуют о том, что семья продолжает функционировать как пространство интерпретации социальной реальности, где формируются и уточняются базовые общественные ориентиры.

Не менее показательной является оценка степени влияния родителей на формирование личных взглядов. 32,3% студентов признали значительное влияние семьи на собственные установки, ещё 51,6% отметили частичный характер такого воздействия. В совокупности, 83,9% респондентов подтверждают наличие семейного влияния в процессе формирования их общественных ориентаций. Лишь 16,1% опрошенных указали на минимальное влияние либо его отсутствие.

Данные показатели позволяют говорить о высокой степени нормативной значимости семейной среды и устойчивости межличностных механизмов социализации.

Особого внимания заслуживает уровень доверия к позиции родителей по вопросам общественной жизни. 46,8% респондентов полностью доверяют мнению семьи, ещё 43,5% склонны скорее доверять.

Таким образом, 90,3% студентов демонстрируют высокий уровень доверия к родительским оценкам. Данный показатель усиливает вывод о сохранении авторитетности семьи как института, задающего ценностные ориентиры и интерпретационные рамки восприятия общественных процессов.

В то же время, 30,6% опрошенных считают, что влияние семьи на взгляды молодёжи ослабевает, ещё 29% склоняются к аналогичной позиции. Совокупно, 59,6% студентов фиксируют тенденцию к снижению институционального воздействия семьи в современном обществе. Однако сопоставление данного восприятия с эмпирическими показателями доверия и признания влияния позволяет утверждать, что речь идёт не об ослаблении влияния семьи на формирование установок молодёжи, а об изменении характера её воздействия в условиях расширения информационного поля и роста роли сетевых источников информации.

В целях обобщения полученных эмпирических данных, представим ключевые показатели влияния семьи на формирование общественных установок в таблице 1.

Таблица 1 – Основные показатели влияния семьи на формирование общественных установок (в % от числа респондентов,  $N = 62$ ).

Показатель	Доля респондентов, %
Обсуждают общественные вопросы в семье регулярно или периодически	74,2
Признают влияние родителей на формирование взглядов (в значительной степени или частично)	83,9
Полностью или скорее доверяют мнению родителей	90,3
Считают, что семейные ценности влияют на отношение к обществу	77,4
Согласны с тем, что семья является важнейшим институтом формирования установок	71,0
Считают участие граждан в общественной жизни важным	96,8

Дополнительным индикатором сформированности общественных установок выступает отношение молодёжи к участию в общественной жизни. 56,5% респондентов считают участие граждан в общественной деятельности необходимым, ещё 40,3% склонны скорее поддерживать данную позицию. Совокупно, 96,8% студентов демонстрируют позитивную установку на

гражданскую вовлечённость. Кроме того, 69,3% опрошенных имеют опыт участия в общественных или волонтерских мероприятиях.

#### Обсуждение.

Полученные результаты позволяют сделать ряд аналитических выводов. Несмотря на доминирование цифровых каналов коммуникации в информационной среде молодёжи, семья сохраняет устойчивое присутствие в процессах формирования общественных установок. Высокие показатели внутрисемейного обсуждения социальных вопросов, признание влияния родителей и значительный уровень доверия свидетельствуют о сохранении нормативного и интерпретационного потенциала семейного института.

Одновременно зафиксировано восприятие трансформации роли семьи: более половины респондентов отмечают снижение её институционального влияния. Однако сопоставление субъективных оценок с фактическими показателями доверия и признания влияния позволяет говорить не об утрате социализированной роли семьи, а об изменении характера её воздействия в условиях расширения информационного поля и роста роли сетевых источников информации.

Особое значение имеет выявленная связь между семейным влиянием и ориентацией молодёжи на участие в общественной жизни. Высокая доля студентов, поддерживающих гражданскую вовлечённость и имеющих опыт общественной активности, позволяет утверждать, что семья продолжает выполнять стабилизирующую функцию в структуре политической социализации, участвуя в формировании установок, ориентированных на социальную ответственность и участие.

#### Заключение.

Проведённое исследование позволило выявить устойчивые тенденции в восприятии роли семьи в формировании общественных установок, обучающихся среднего профессионального образования. Эмпирические данные подтвердили, что семья сохраняет статус значимого агента социализации: большинство респондентов включены в обсуждение общественных вопросов в семейном пространстве, признают влияние родителей на формирование собственных взглядов и демонстрируют высокий уровень доверия к их позиции.

При этом зафиксировано восприятие трансформации роли семьи в условиях расширения информационного поля и усиления альтернативных источников формирования установок. Однако сопоставление субъективной оценки ослабления влияния с фактическими показателями доверия и признания значимости семьи позволяет говорить не о снижении её роли, а об изменении форм её воздействия.

Особое значение имеет выявленная связь между семейным влиянием и ориентацией молодёжи на участие в общественной жизни. Тем самым эмпирические данные подтверждают сохранение институционального потенциала семьи в структуре политической социализации современной молодёжи.

Конфликт интересов	Conflict of Interest
Не указан.	None declared.
<b>Рецензия</b> Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.	<b>Review</b> All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

**Список источников:**

1. Парсонс Т. Социальная система: пер. с англ. М.: Академический проект, 2018. 530 с.
2. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура: политические установки и демократия в пяти странах. М.: Мысль, 2014. 500 с.
3. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ; АСТ Москва; Хранитель, 2006. 873 с.
4. Артамонова Я. С. Технологии социальных медиа в политической социализации студенческой молодежи // *Logos et Praxis*. 2023. Т. 22, № 2. С. 81-93. DOI: 10.15688/lp.jvolsu.2023.2.9 EDN: GABVHG
5. Сосновская А. М., Левина С. А. Акторы политической социализации молодежи // *Управленческое консультирование*. 2024. № 5. С. 228-243. DOI: 10.22394/1726-1139-2024-5-228-243 EDN: SVSSXY
6. Вяткин Б. А., Хотинец В. Ю., Кожеевникова О. В. Межпоколенная трансмиссия ценностей в современном поликультурном мире // *Образование и наука*. 2022. Т. 24, № 1. С. 135-162. DOI: 10.17853/1994-5639-2022-1-135-162 EDN: LUAXEH

**References:**

1. Parsons T. *The social system: translated from English*. Moscow: Academic Project, 2018. 530 p.
2. Almond G., Verba S. *Civic culture: political attitudes and democracy in five countries*. Moscow: Mysl, 2014. 500 p.
3. Merton R. *Social theory and social structure*. Moscow: AST; AST Moscow; Guardian, 2006. 873 p.
4. Artamonova Ya.S. *Social media technologies in the political socialization of student youth* // *Logos et Praxis*. 2023. Vol. 22, No. 2. pp. 81-93. DOI: 10.15688/lp.jvolsu.2023.2.9 EDN: GABVHG
5. Sosnovskaya A.M., Levina S. A. *Actors of political socialization of youth* // *Management consulting*. 2024. No. 5. PP. 228-243. DOI: 10.22394/1726-1139-2024-5-228-243 EDN: SVSSXY
6. Vyatkin B. A., Khotinets V. Yu., Kozhevnikova O. V. *Intergenerational transmission of values in the modern multicultural world* // *Education and Science*. 2022. Vol. 24, No. 1. PP. 135-162. DOI: 10.17853/1994-5639-2022-1-135-162 EDN: LUAXEH

**Информация об авторе:**

**Марушан Денис Сергеевич**, Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, <https://orcid.org/0009-0007-5674-9650>, E-mail: marushands@ranepa.ru

**Denis S. Marushan**, The South Russian Institute of Management is a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 05.02.2026;  
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 25.02.2026;  
Принята к публикации / Accepted for publication 20.03.2026.  
Автором окончательный вариант рукописи одобрен.