

Научная статья
<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2024-6-14>
УДК 342+347



ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА

Марухно В.М., Боженкина С.А.

Кубанский государственный медицинский университет

Аннотация. В данной статье рассматриваются правовые аспекты суррогатного материнства в РФ, а также предлагается пересмотр терминологии, используемой в законодательстве для этого явления. Проводится анализ эмоциональных и оценочных ассоциаций, связанных с термином «суррогатная мать», и предлагается заменить его на термин «договорная мать» для повышения нейтральности и точности описания сути процесса. В заключение, авторы обсуждают потенциальные последствия внесения изменений в терминологию и призывают к дальнейшему изучению данной проблематики с целью улучшения правового регулирования суррогатного материнства в России, в частности, предлагается избегать использования в нормативных актах, регулирующих процесс применения технологии суррогатного материнства, термина «суррогатная мать», а заменить его более на «договорная мать».

Ключевые слова: суррогатное материнство, правовое регулирование, этика, Российская Федерация, договорная мать, ответственность.

LEGAL ASPECTS OF SURROGACY

Vasilisa M. Marukhno, Svetlana A. Bozhenkina

Kuban State Medical University

Abstract. The scientific article examines the ethical and legal aspects of surrogacy in the RF, and also proposes a revision of the terminology used in legislation for this phenomenon. The author discusses the shortcomings of the current legal regulation of surrogacy, identifying problems in the area of responsibility of the parties, protecting the rights of children and surrogate mothers, as well as issues of medical ethics. An analysis of the emotional and evaluative associations associated with the term "surrogate mother" is carried out and it is proposed to replace it with the term "contractual mother" to increase the neutrality and accuracy of the description of the essence of the process. In conclusion, the author discusses the potential consequences of changes in terminology and calls for further study of this issue in order to improve the legal regulation of surrogacy in Russia. In particular, it is proposed to avoid the use of the term "surrogate mother" in regulations governing the process of using surrogacy technology, and replace it with more "contractual mother".

Key words: Surrogacy, legal regulation, ethics, Russian Federation, contractual mother, responsibility,

Введение. В соответствии с Указом Президента РФ от 22 ноября 2023 г. «О проведении в Российской Федерации Года семьи», одним из основных приоритетных направлений государственной политики является популяризация семейных ценностей в целях создания всех необходимых условий для образования новых ячеек общества и повышения уровня рождаемости в РФ [1]. В то же время, в тех случаях, когда невозможно, в силу медицинских показаний, рождение

ребенка (отметим негативную динамику рождаемости в РФ. Так, в 2023 г. естественная убыль населения составила 495,2 тысяч человек, в то время, как рождаемость составила 1,264 млн., что является наименьшим показателем с 1999 года), допустимо обращение к суррогатному материнству.

Более наглядно статистику рождаемости за 2000–2023 гг., а также прогнозируемыми показатели, представленные Росстатом за 2024–2045 гг. представим на таблице 1.

Динамика рождаемости в России за 2000–2045 г. [2].

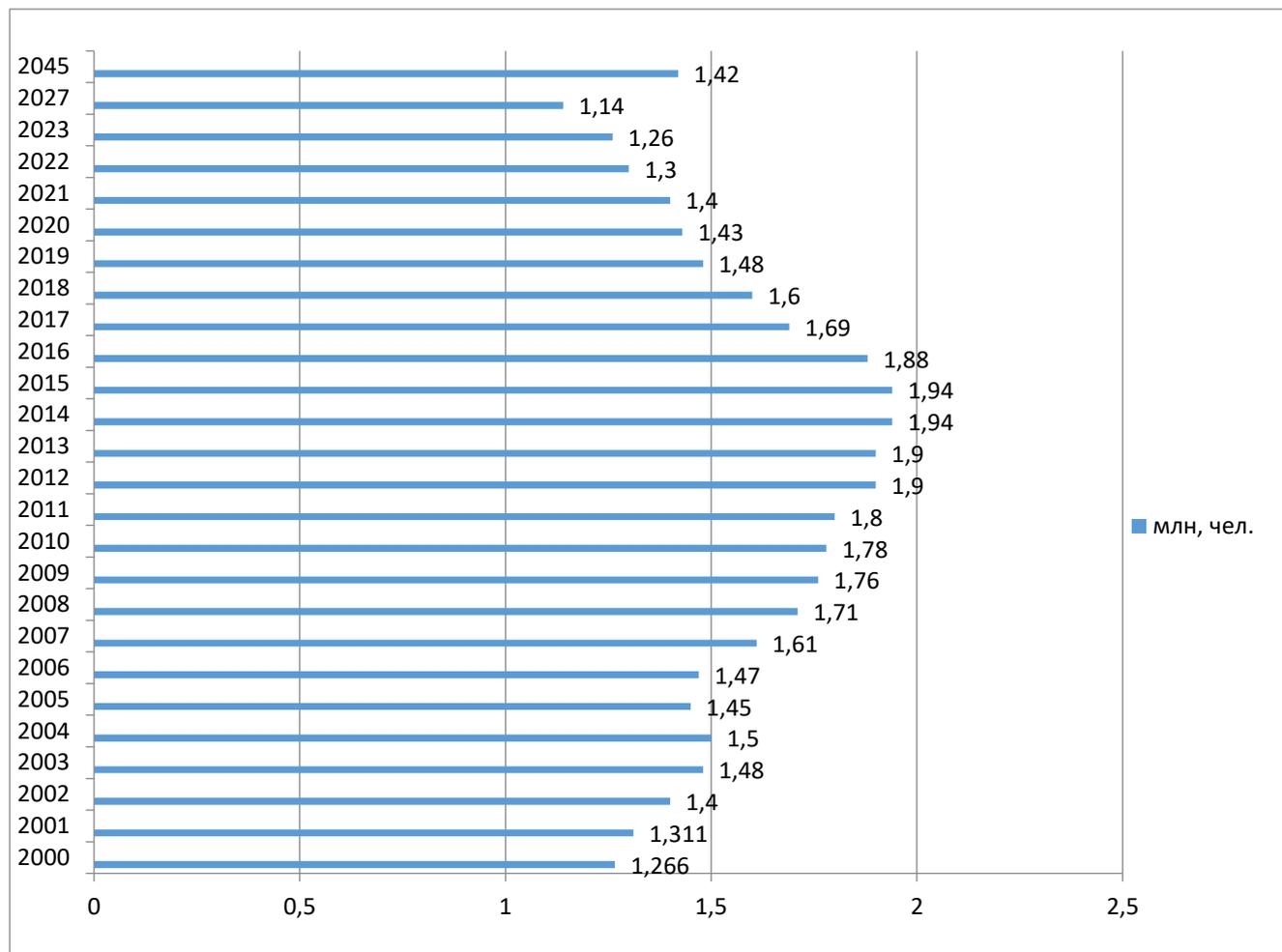


Таблица I

Кроме того, как было заявлено в докладе ВОЗ, более 17,5% населения земли (т.е. каждый шестой человек) страдает бесплодием. Что же касается РФ, то количество бесплодных пар остается довольно высоким и составляет от 17 до 25% по состоянию на 2023 г. [3].

Факторами, способствующими развитию данного состояния, являются загрязнение окружающей среды, стрессы, наличие вредных привычек, генетическая предрасположенность, низкий уровень осведомленности населения о принципах здорового образа жизни и пр. Эти факторы оказывают негативное воздействие на репродуктивную функцию не только отдельного человека, но и целых популяций, что ведет к снижению рождаемости в масштабах страны. Важно отметить, что

данная проблема носит глобальный характер и затрагивает миллионы людей по всему миру.

В 2023 г., хотя и наблюдается снижение количества обращений за экстракорпоральным оплодотворением (на 10,41% в сравнении с числом обращений за 2022 г.), но остается довольно высоким (более 86 тыс.). Следует отметить, что бесплодие представляет собой патологическое состояние мужской или женской репродуктивной системы, характеризующееся отсутствием способности к зачатию в течение 12 месяцев [4]. Несмотря на негативную динамику рождаемости в РФ, наблюдается и снижение в 2023 г. (на 70% в сравнении с 2022 г.) количество обращений к программам суррогатного материнства.

Статистика за 2013–2023 г. беременностей в рамках суррогатного материнства (таблица сформулирована на основании отчетов Регистра центров ВРТ в России за 2013–2021 гг. и официальных статистических данных и обзоров).

Год	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Кол-во беременностей	379	561	721	676	822	1068	1191	1044	969	920	644

Отметим, что данное снижение во-многом было обусловлено установлением законодательного запрета на использование ооцитов (т.е. использование яйцеклеток донора) для создания эмбриона и возможность использования либо генетического материала одинокой женщины или же супружеской пары. Такие законодательные изменения были ориентированы на рождение детей в рамках брачно-семейных отношений, а также недопущении суррогатного материнства лицам, не имеющим гражданство РФ.

Полагаем, что в связи с проводимой РФ политикой по совершенствованию мер государственной поддержки семей, имеющих детей, будет наблюдаться и увеличение количества обращений к программам суррогатного материнства.

Таким образом, одной из актуальных проблем, требующих как правовой регламентации, так и государственного воздействия в отношении применения вспомогательных репродуктивных технологий. Безусловно, от результатов проводимой государственной политики, а также дальнейшего совершенствования действующего законодательства в области здравоохранения (в т. ч. – суррогатного материнства) возможно достижение основной цели заключения брака – рождения ребенка. Недаром одной из основных государственных задач в сфере обеспечения детской безопасности (см. Указ Президента РФ от 17.05.2023 № 358) значится совершенствование законодательства в сфере суррогатного материнства.

Суррогатное материнство представляет собой сложный медицинский и юридический процесс, вовлекающий множество сторон и вопросов, таких как права и обязанности суррогатных матерей, генетических родителей и ребенка, ответственность за неисполнение обязательств, защита интересов детей, медицинская этика и т.д.

Таким образом, изучение правовых аспектов суррогатного материнства остается актуальным и

важным для обеспечения соответствующей защиты прав и интересов всех сторон, вовлеченных в этот процесс.

Данная статья преследует цель исследования актуальных проблем правового регулирования суррогатного материнства и формирование предложение по совершенствованию действующего законодательства.

Объектом исследования является формирующиеся в рамках правовой регламентации отношения суррогатного материнства.

В качестве предмета исследования выступают регулирующие суррогатное материнство правовые нормы семейного, а также гражданского права.

В рамках настоящего исследования, автором использовались конкретно-социологический (посредством данного метода производился сбор и обработка статистических данных о суррогатном материнстве), системно-структурный (была определена правовая природа суррогатного материнства) и формализационный метод (сформулировано предложение о совершенствовании действующего законодательства в области суррогатного материнства).

Основная часть. Несмотря на большое количество работ, посвященных как медицинским [см., например: 5; 6], так и правовым [см., например: 7; 8] аспектам суррогатного материнства, неразрешенными или малоизученными в области гражданского, а также семейного права остаются вопросы гражданско-правовой природы суррогатного материнства и статуса субъектного состава (суррогатной матери, эмбриона и пр.), вопросы наследования, права и обязанности биологического родителя и пр.

В настоящее время продолжает оставаться нерешённой проблема, связанная с отсутствием установленного постоянного нормативно-правового акта, который бы регулировал данную процедуру отдельно (в свою очередь, имеющаяся

правовая база носит не только неполный, но порой и противоречивый характер).

Учитывая активное воздействие этой процедуры на организм человека и возможные этические вопросы, разработка и доработка всех соответствующих аспектов в настоящее время является значимым направлением деятельности законодателя в данной области.

Кроме того, отсутствует положение о суррогатном материнстве в положениях Приказа Минздрава РФ от 30.10.2012 г. № 556, что, на наш взгляд, является серьезным упущением, требующим переработки содержания данного приказа и его издания в новой редакции, поскольку положения ст. 55 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ (далее по тексту – Закон № 323-ФЗ) относят суррогатное материнство к вспомогательным репродуктивным технологиям. Следует отметить, что отсутствует упоминание о суррогатном материнстве и в положениях Приказа Минздрава Краснодарского края от 16.03.2018 г. № 1353. Аналогичное отсутствие содержится и в других приказах Министерств здравоохранения субъектов РФ.

Отсутствие единого нормативно-правового акта в России, а также общих положений, касающихся более детального исследования процесса суррогатного материнства, приводит к ограничениям в защите прав лиц, чьи интересы были нарушены.

Исходя из содержания положений п. 4 ст. 51 СК РФ, можно обозначить основные составляющие элементы института суррогатного материнства, к которым следует отнести суррогатную мать и эмбрион. Так, со стороны суррогатной матери происходит вынашивание ребенка (прим. в результате имплантации эмбриона, т.е. специальной медицинской процедуры, выражающейся в переносе в полость матки суррогатной матери яйцеклетки) в целях дальнейшей его передачи генетическим родителям.

Особое внимание следует уделить термину «суррогатная мать». Так, действенность правового регулирования находится в прямой зависимости от выбора и определения ключевых определений, в т. ч. – их концептуализацию и лексическое обозначение.

Хоть ст. 55 Закона № 323-ФЗ описывает процедуру суррогатного материнства, само определение не является совершенным и требует изложения в новой редакции.

На наш взгляд, суррогатное материнство – это законная связь между суррогатной матерью,

вынашивающей ребенка и супругами-заказчиками, которая возникает в результате имплантации генетически чужого эмбриона в организм суррогатной матери для последующего вынашивания и рождения ребенка заказчиком. В данной дефиниции не предусматривается возможность использования генетического материала самой суррогатной матери.

Таким образом, можно вывести свое определение понятия «суррогатное материнство». Суррогатное материнство – это процесс, в котором эмбрион имплантируется в организм женщины с целью его последующего вынашивания.

Выбранный законодателем термин «суррогатное материнство» является неудачным, поскольку он вызывает негативные эмоциональные и оценочные ассоциации. Согласно Толковому словарю Ушакова, слово «суррогатный» означает искусственный, подделанный, фальсифицированный, ненатуральный.

Считаем, что термин, выбранный законодателем для наименования изучаемого института, неудачен, поскольку «суррогатное материнство» может вызывать отрицательные ассоциации в обществе. Термин «суррогатный» ассоциируется с чем-то искусственным или поддельным, что не является удачным для описания института, в рамках которого женщина использует свои репродуктивные функции. Можно говорить о том, что исследуемый термин лишней раз отражает неестественность такого образа рождения ребенка.

Связь между ребенком и его матерью включает использование всех органов чувств, включая слух и запах, что способствует формированию прочной связи между матерью и ребенком.

Эмбрион, находящийся в материнской полости, реагирует на голос матери. В связи с этим, использование термина «суррогатный» может быть не совсем корректным.

Кроме того, одной из актуальных проблем остается вопрос применения в отношении суррогатного материнства врачебной тайны. Так, положения ст. 13 Закона № 323-ФЗ устанавливают закрытый перечень оснований для предоставления сведений, составляющих врачебную тайну в случае отсутствия письменного согласия лица или его законного представителя. В то же время, в положениях названной статьи не содержится упоминания о суррогатном материнстве, что, на наш взгляд, является законодательным упущением. Так, информация о здоровье суррогатной матери (как до переноса донорского для нее эмбриона, так и в период беременности) имеет немаловажное значение для потенциальных родителей, в том

числе – подтвержденная в медицинской организации.

Полагаем, что доведение информации о состоянии здоровья суррогатной матери потенциальным родителям должно производиться вне зависимости от наличия письменного согласия суррогатной матери и ее законного представителя в случае наличия заключенного договора о суррогатном материнстве.

Для обеспечения безопасности своему здоровью суррогатная мать должна располагать информацией о состоянии здоровья потенциальных родителей. Так, например, в соответствии с п. 72 Приказа Министерства здравоохранения РФ от 31.07.2020 № 803 в случае инфицирования потенциального родителя гепатитом В и С или ВИЧ допускается после получения ее информационного добровольного согласия.

На наш взгляд, нуждается в дополнении положения Закона № 323-ФЗ о возможности разглашения врачебной тайны без согласия гражданина или его законного представителя о состоянии здоровья между супругами, а также суррогатной матери потенциальным родителям ребенка в случае наличия между ними заключенного договора о суррогатном материнстве.

Заключение. После тщательного анализа существующих определений «суррогатного материнства» мы приходим к выводу, что, в ряде случаев, они оказываются неудачными или недостаточно полными, не отражая в полной мере сущность суррогатного материнства и его правового статуса.

Во-первых, необходимо дополнить положение Приказа Минздрава РФ от 30.10.2012 г. № 556, а также соответствующих приказов Минздравов субъектов РФ, регламентирующих стандарты медицинской помощи при бесплодии с использованием репродуктивных вспомогательных технологий о суррогатном материнстве.

Во-вторых, предлагаем избегать использования в нормативных актах, регулирующих процесс применения технологии суррогатного материнства, термина «суррогатная мать», а заменить его более на «договорная мать» и внести соответствующие изменения в ст. 55 Закона № 323-ФЗ, вместе с изменением названного выше термина, изменить формулировку понятия на: «Договорное материнство – это процесс, в котором эмбрион имплантируется в организм женщины с целью его последующего вынашивания».

Рекомендуется также внести изменения в п. 4 ст. 51 ГК РФ с целью установления единообразия терминологии и предотвращения противоречий между различными законодательными актами, что поможет избежать правовых коллизий.

В третьих, нуждается в дополнении положения Закона № 323-ФЗ о возможности разглашения врачебной тайны без согласия гражданина или его законного представителя о состоянии здоровья между супругами, а также суррогатной матери потенциальным родителям ребенка, в случае наличия между ними заключенного договора о суррогатном материнстве.

На данный момент, институт суррогатного материнства по-прежнему нуждается в дальнейшем изучении и развитии законодательных норм, которые будут направлены на регулирование всех вопросов, связанных с данным процессом. Полагаем, что для обеспечения правовой ясности и защиты интересов всех участников исследуемого процесса необходимо активное участие законодателя в дальнейшем изучении и разработке законодательных норм, которые будут адекватно регулировать все аспекты суррогатного материнства.

Важно также учитывать этические аспекты данного явления и стремиться к созданию баланса между медицинскими, правовыми и социальными интересами, обеспечивая при этом безопасность и благополучие всех участников таких правоотношений.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. Фруслов, Д. Г. О некоторых направлениях развития законодательства о государственной семейной политике / Д. Г. Фруслов, Н. А. Михальченкова, Н. В. Куликова // *Российская семья в повседневной жизни: горизонты благополучия* : Материалы XXI Международного конгресса, Москва,

19 мая 2023 года / Под общей редакцией Г.И. Климантовой. – Москва: Российский государственный социальный университет, 2023. – С. 16-27. – EDN IRVCKF.

2. Росстат опубликовал демографический прогноз до 2046 года / Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/220709> (дата обращения: 01.04.2024).

3. Росстат зафиксировал в 2023 году антирекорд по числу родившихся в РФ с 1999 года / Коммерсант. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6523337> (дата обращения: 01.04.2024).

4. Жебендяев, А. А. Мужское бесплодие / А. А. Жебендяев // Вестник Витебского государственного медицинского университета. – 2008. – Т. 7, № 2. – С. 76-83. – EDN JWPUTT.

5. The nature of medical truth and cognitive personal activity / E. N. Pesotskaya, Yu. A. Makarova, A. V. Zor'kina, A. S. Usenko // . – 2023. – Vol. 12, No. 9-1. – P. 16-25. – DOI 10.34670/AR.2023.41.32.003. – EDN GQEOQB.

6. Usenko, A. S. The legal aspect of bioethics as a multifaceted concept and its principles / A. S. Usenko // Эпомен: медицинские науки. – 2022. – No. 4. – P. 66-72. – EDN HIGGRM.

7. Fruslov, D. G. The legal nature of the human embryo storage contract when using assisted reproductive technologies / D. G. Fruslov // Эпомен: медицинские науки. 2022. No. 4. P. 79-83. EDN FMSMAJ.

8. Ivanova, V. A. Legal regulation of surrogacy in the Russian Federation / V. A. Ivanova // Эпомен: медицинские науки. 2022. No. 4. P. 94-99. – EDN MOGMVQ.

References:

1. Fruslov, D. G. On some directions of development of legislation on state family policy / D. G. Fruslov, N. A. Mikhilchenkova, N. V. Kulikova // Russian family in everyday life: horizons of well-being: Materials of the XXI International Congress, Moscow, May 19, 2023 / Under the general editorship of G.I. Klimantova. – Moscow: Russian State Social University, 2023. – pp. 16-27. – EDN IRVCKF.

2. Rosstat has published a demographic forecast until 2046 / Rosstat. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/220709> (date of application: 04/01/2024).

3. Rosstat recorded in 2023 an anti-record for the number of births in the Russian Federation since 1999 / Kommersant. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6523337> (access date: 04/01/2024).

4. Zhebentyaev, A. A. Male infertility / A. A. Zhebentyaev // Bulletin of Vitebsk State Medical University. – 2008. – T. 7, No. 2. – P. 76-83. – EDN JWPUTT.

5. The nature of medical truth and cognitive personal activity / E. N. Pesotskaya, Yu. A. Makarova, A. V. Zor'kina, A. S. Usenko // . – 2023. – Vol. 12, No. 9-1. – P. 16-25. – DOI 10.34670/AR.2023.41.32.003. – EDN GQEOQB.

6. Usenko, A. S. The legal aspect of bioethics as a multifaceted concept and its principles / A. S. Usenko // Epomen: medical sciences. – 2022. – No. 4. – P. 66-72. – EDN HIGGRM.

7. Fruslov, D. G. The legal nature of the human embryo storage contract when using assisted reproductive technologies / D. G. Fruslov // Epomen: medical sciences. 2022. No. 4. P. 79-83. EDN FMSMAJ.

8. Ivanova, V. A. Legal regulation of surrogacy in the Russian Federation / V. A. Ivanova // Epomen: medical sciences. 2022. No. 4. P. 94-99. – EDN MOGMVQ.

Информация об авторах:

Марухно Василиса Михайловна, кандидат юридических наук, доцент кафедры философии, психологии и педагогики, Кубанский государственный медицинский университет, г. Краснодар, Россия, vasilisa_amg@mail.ru

Боженкина Светлана Александровна, кандидат философских наук, ассистент кафедры философии, психологии и педагогики, Кубанский государственный медицинский университет, г. Краснодар, Россия, isida78@mail.ru

Vasilisa M. Marukhno, PhD in Law, Associate Professor of the Department of Philosophy, Psychology and Pedagogy, Kuban State Medical University, Krasnodar, Russia.

Svetlana A. Bozhenkina, PhD in Philosophy, Assistant of the Department of Philosophy, Psychology and Pedagogy, Kuban State Medical University, Krasnodar, Russia.