

Научная статья

<https://doi.org/10.24412/2220-2404-2026-9-12>

УДК 340.114.5



Attribution

cc by

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОСОЗНАНИЯ МОЛОДЕЖИ
ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА 15 - 18 ЛЕТ)

Мартыненко Б.К., Наточиева А.Б.

Северо-Кавказский филиал Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева

Аннотация. Проблема проведенного нами исследования заключается в том, что правосознание значительной части современной молодежи носит противоречивый, фрагментарный характер, сочетающий знание основных правовых норм с недостаточным уровнем правовой ответственности. Не всегда ясно, какие именно социальные, психологические и образовательные факторы определяют специфику правосознания подростков 15–18 лет и как они влияют на их правовое поведение. Правосознание значительной части современной молодежи носит противоречивый, фрагментарный характер, сочетающий знание основных правовых норм с недостаточным уровнем правовой ответственности. Не всегда ясно, какие именно социальные, психологические и образовательные факторы определяют специфику правосознания подростков 15–18 лет и как они влияют на их правовое поведение. Анализ этих данных позволяет нам сделать промежуточный вывод о не до конца завершённой социализации современной молодежи. Оно (правовое сознание молодежи) характеризуется как формирующееся. При этом, налицо интенсивные симптомы инфантильности. Как это проявляется? С одной стороны, взыбкости их общественной позиции, прежде всего, по вопросам социальной жизни. Далее следует внушаемость, подверженность их мировоззрения всевозможным внешним воздействиям. С другой стороны, у них (молодежи) сформирован высокий уровень самомнения. Эта мысль подтверждается результатами социологического опроса: максимальный процент людей, убежденных в верности своего мнения о праве, о своих правах и свободах, относится к возрастной категории 14-16 лет. Однако большинство опрошенных молодых людей прямо пренебрегают своими обязанностями. Прежде всего, в данной публикации следует отметить вопросы аттракции к правовой ответственности. Полагаем, что это указывает на то, что большая часть молодежи не может объективно оценивать не только правовую реальность, но и свое место в этой реальности. Безусловно, развитие правосознания есть существенная составляющая социализации личности. Она (социализация) предоставляет благополучную интеграцию человека в общество и способствует соблюдению законов.

Ключевые слова: молодежь, правосознание, деформация, правовая культура, воспитание, государство, патернализм, приоритет национальных интересов.

Финансирование: инициативная работа.

Original article

FEATURES OF YOUTH AWARENESS (AGE GROUP 15-18)

Boris K. Martynenko, Anna B. Natochieva

North Caucasian branch of the Russian State University of Justice named after V. M. Lebedev, Krasnodar, Russia

Abstract. The problem with our research is that much of today's youth's right-mindedness is contradictory, fragmented, combining basic legal knowledge with insufficient accountability. It is not always clear which social, psychological and educational factors determine the specific legal awareness of 15-18 year olds and how they influence their legal behavior. The legal awareness of a significant portion of modern youth is contradictory, fragmented, combining knowledge of basic legal norms with insufficient level of legal responsibility. It is not always clear which social, psychological and educational factors determine the specific legal awareness of 15-18 year olds and how they influence their legal behavior. The analysis of these data allows us to draw an interim conclusion about the incomplete socialization of modern youth. It (the legal consciousness of young people) is characterized as evolving. At the same time, there are intense symptoms of childhood. How does this manifest itself? On the one hand, in the vacillation of their public position, above all on social issues. Next comes the impregnability, the subjection of their worldview to all sorts of external influences. On the other hand, they (young people) have developed a high level of self-esteem. This idea is confirmed by the results of a survey: the maximum percentage of people convinced of their opinion on the law, their rights and freedoms, belongs to the age category 14-16. However, most of the young people interviewed are clearly neglecting their responsibilities. First of all, there are the issues of attraction to legal liability. We believe that this indicates that a large part of the youth cannot objectively assess not only the legal reality, but also their place in this reality. Of course, the development of legal awareness is an essential component of socialization of personality. It (socialization) provides for the successful integration of a person into society and promotes compliance with the law.

Keywords: youth, right-awareness, deformation, legal culture, upbringing, state, paternalism, priority of national interests.

Финансирование: инициативная работа.

Введение.

Правовое сознание - это система знаний, оценок и установок, осуществляющих регуляцию поведения человека в сфере права. Сегодня, в эпоху глобализации и цифровизации, изучение проблем правового воспитания молодежи приобретает особую актуальность.

Понимание специфики правового сознания молодежи (15–18 лет) сегодня обретает особую значимость. И как нам представляется это объясняется текущей модернизацией российского общества. Эта модернизация направлена на укрепление правовой культуры и выработки устойчивой гражданской позиции у молодежи.

Согласно положениям Федерального закона от 30.12.2020 № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации», молодежь определяется как социально-демографическая категория граждан РФ в возрастном диапазоне от 14 до 35 лет».

Согласно ФЗ № 489-ФЗ, приоритетной задачей молодежной политики является воспитание у подрастающего поколения системы ценностей, исключая восприятие экстремизма, коррупции, дискриминации и иных деструктивных явлений. Молодежь выступает ключевым ресурсом развития гражданского общества, поэтому формирование у нее высокого уровня правосознания, гражданской ответственности и активной жизненной позиции является необходимым условием реализации государственной стратегии.

О правосознании молодежи говорится и в распоряжении Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [1].

Именно в этом возрасте происходит интенсивное формирование ценностных установок и жизненных ориентаций, в том числе отношения к праву, закону и правопорядку. От качества правосознания старших подростков во многом зависит их будущая правовая или девиантная социальная практика.

Обсуждение.

С 2022 по 2025 г. г. нами проводилось анонимное анкетирование студентов 1-го и 3-го курсов нашего юридического колледжа.

Вот некоторые промежуточные данные:

1-й курс (средний возраст 15 лет).

На вопрос: «Как бы Вы оценили свой уровень правовых знаний, правовой опыт, взгляды, отражающие отношение к нормам морали, действующему праву, законности, правосудию?» – 14 человек из 44 опрошенных отметили как высокий, 26 человек - оценили, как удовлетворительный, 3 человека – как низкий и 1 человек сказал что он ни какой.

На вопрос: «Как Вы относитесь к презумпции невиновности в целом?» - 24 человека ответили положительно, 2 – отрицательно, и 18 человек – затруднились ответить.

Ответы на вопрос: «Вы сторонник смертной казни?» - распределились следующим образом: да – 11 человек, нет – 19 человек и затруднились ответить – 14

человек.

Под правом - 15 человек понимали законы, указы, постановления и другие акты, издаваемые государством; 22 человека понимали, что это права человека, принадлежащие ему от рождения; 2 человека указали что это то, что в жизни можно и нужно делать и 5 опрошенных – затруднились ответить.

6 человек считали, что в основе законов должны лежать и содержаться ценностно-нормативные установки доминирующей нации; не согласны были с этим утверждением 18 человек; 20 человек – затруднились ответить.

Не особенно порадовал и 3-й курс (средний возраст 18 лет), уже после изучения целого ряда правовых дисциплин.

Лишь 14 человек оценили свой уровень правовых знаний, правовой опыт, взгляды, отражающие отношение к нормам морали, действующему праву, законности, правосудию как высокий, а 31 человек определяли его как удовлетворительный.

Ответы на вопрос об отношении к презумпции невиновности в целом показал следующее: 40 человек оценили положительно и лишь 7 - затруднились ответить.

Сторонниками смертной казни себя считали 17 человек, противниками выступили 22 человека, однако 8 опрошенных затруднились ответить на этот вопрос.

Под правом - 19 человек понимали законы, указы, постановления и другие акты, издаваемые государством; 20 человек понимали, что это права человека, принадлежащие ему от рождения; 5 человек - указали что это то, что в жизни можно и нужно делать.

На вопрос: «С какого возраста наступает административная ответственность у несовершеннолетних?» 31 человек ответили – с 14 лет и только 15 человек ответили с 16 лет.

А вот возраст уголовной ответственности все 46 опрошенных определили в 16 лет и в исключительных случаях – 14 лет.

На вопрос: «Бойтесь ли Вы общественного порицания» – 11 человек ответили «да», 17 человек ответили – нет, 18 человек указали, что оно им безразлично.

Проблема проведенного нами исследования заключается в том, что правосознание значительной части современной молодежи носит противоречивый, фрагментарный характер, сочетающий знание основных правовых норм с недостаточным уровнем правовой ответственности.

Не всегда ясно, какие именно социальные, психологические и образовательные факторы определяют специфику правосознания подростков 15–18 лет и как они влияют на их правовое поведение.

Анализ этих данных позволяет нам сделать промежуточный вывод о не до конца завершенной социализации современной молодежи. Оно (правовое сознание молодежи) характеризуется как формирующееся. При этом налицо интенсивные симптомы инфантильности.

Как это проявляется? С одной стороны, в зыбкости их общественной позиции, прежде всего, по вопросам социальной жизни. Далее следует внушаемость, подверженность их мировоззрения всевозможным внешним воздействиям. С другой стороны, у них (молодежи) сформирован высокий уровень самомнения. Эта мысль подтверждается результатами социологического опроса: максимальный процент людей, убежденных в верности своего мнения о праве, о своих правах и свободах, относится к возрастной категории 14-16 лет [2].

Однако, большинство проинтервьюированных молодых людей прямо пренебрегают своими обязанностями. Прежде всего, здесь следует отметить вопросы аттракции к правовой ответственности [3].

Полагаем, что это указывает на то, что большая часть молодежи не может объективно оценивать не только правовую реальность, но и свое место в этой реальности.

Безусловно, развитие правосознания есть существенная составляющая социализации личности. Она (социализация) предоставляет благополучную интеграцию человека в общество и способствует соблюдению законов.

В создании гражданского общества в России молодежь выступает традиционно движущей силой. Презюмируется, что у молодежи должно быть развито чувство гражданской ответственности. У нее должна быть выработана активная гражданская позиция.

Правосознание в 15–18 лет - это как раз тот этап, когда подросток постепенно превращается во взрослого человека: у него активно формируются собственные взгляды, но при этом ещё сохраняется немало детских черт.

Что характерно для этого возраста?

1. Активный поиск собственной позиции.

В этот период своей жизни подросток переосмысливает нормы, которые усвоил в детстве, и пытается выработать свои ценности. Он стремится к независимости, хочет считаться взрослым, но при этом может быть противоречив: с одной стороны - неконформизм и желание выделиться, с другой - конформизм и подверженность влиянию референтной группы (друзей, субкультуры).

2. Несистематичность знаний.

Часто у подростков есть фрагментарные правовые сведения: они могут знать отдельные статьи или громкие случаи, но не видят целостной картины правовой системы. Встречается и «мнимая информированность»: подросток уверен, что понимает суть закона, хотя на деле трактует его поверхностно или ошибочно. Из-за этого оценки правовых явлений нередко бывают поверхностными.

3. Сложности с применением знаний на практике.

Даже если подросток знает норму, ему бывает трудно проанализировать конкретную жизненную ситуацию, взвесить все «за» и «против» и выбрать правомерное решение. Иногда в конфликтной ситуации он руководствуется не нормой закона, а мотивами своих поступков или эмоциями.

4. Эмоциональная неустойчивость.

В этом возрасте эмоции часто берут верх над рациональным анализом. Это может приводить к импульсивным решениям, в том числе противоправным.

5. Противоречивое отношение к праву.

С одной стороны, многие подростки осознают важность законов и ценят свои права (например, право на образование, свободу слова). С другой - нередко проявляется правовой нигилизм: скепсис, убеждение, что «закон что дышло», или мысль, что цель иногда оправдывает средства. Встречается и правовой инфантилизм - недостаточная зрелость в осознании своих обязанностей.

6. Сильное влияние внешней среды.

На формирование правосознания мощно воздействуют семья, школа, друзья, а в современном мире - ещё и интернет, соцсети, медиа. Проблема в том, что информация из разных источников может противоречить друг другу: уроки права в школе идут вразрез с некоторыми сообщениями в сети или установками ближайшего окружения.

7. Постепенное осознание ответственности.

Ближе к 18 годам подросток всё чётче понимает, что за поступки наступает ответственность (уголовная, административная), но этот процесс ещё не завершён. Почему это важно? Именно в этот период их закладываются основы устойчивой правовой культуры. От того, как пройдёт этот этап, во многом зависит, насколько законопослушным и активным гражданином человек станет во взрослой жизни.

Довольно серьезным препятствием для современного мира выступает вялотекущая социализация личности. Молодые люди получают среднее образование к 18 годам. А с 18 лет гражданин признается полностью дееспособным. Он может вступать в брак, участвовать в выборах, призываться на военную службу.

Традиционно, молодой человек 18 лет, как правило, остается на иждивении своих родителей. Дело в том, что он продолжает свое обучение в колледже или в высшем учебном заведении и, следовательно, не имеет собственных финансовых доходов, поэтому он не может быть самостоятельным в финансовом плане, чтобы кормить свою семью.

Становится очевидным: несмотря на то, что человек 18 лет в юридическом смысле уже не «ребенок», его социализация еще продолжается как минимум еще в течение 5 - 10 лет. Он все еще испытывает интенсивное воздействие в экономической области родительского авторитета.

Вот эта не до конца законченная социализация весьма показательно демонстрирует характерную особенность правового сознания молодежи. Это правовое сознание формирующееся, с довольно сильными симптомами инфантильности.

И конечно же, на стадии взросления существенную роль воздействия играют ровесники и коллектив, с которыми молодой человек коммуницирует.

Результаты.

Структура правового сознания подростков традиционна: две составляющие – рациональное и эмоциональное. Но, специфика его проявляется в более слабым теоретическим уровнем рациональной части. На наш взгляд это объясняется отсутствием у значительной части молодежи последовательных знаний о праве и правовом регулировании. Это неизбежно ведет к легкомысленности в оценке правовой действительности. Но, нельзя забывать, что в область правовой психологии для молодежи характеризуется эмоциональной неустойчивостью и незрелостью [4].

Грошев А. В. определяет пороки правового сознания несовершеннолетних. При этом, обозначается их динамическая сторона. Он коммуницирует это не только с ментальной, но и возрастной спецификой подростков. Грошев А. В. определяет: «Личность несовершеннолетнего представляет собой еще не полностью сформировавшееся, крайне подвижное и изменчивое системное образование. Наиболее типичными в науке считаются следующие психологические особенности личности несовершеннолетних, детерминирующее совершение ими преступных деяний:

- ложно понимаемое стремление к самовыражению, искаженное представление об одобряемых ценностях (смелость, дружба, солидарность);
- стремление к быстрому эффекту при получении приятных впечатлений и ощущений, тяга к примитивным развлечениям, к острым ощущениям, эмоционально возбуждающим ситуациям, повышенная эмоциональная возбудимость, импульсивность;
- равнодушие к общественным проблемам, пренебрежение (порой показное) нормами общественной морали, плохое осознание общественных норм рамок и ограничений, заниженное осознание должного и чувства ответственности за свои поступки;
- обостренное чувство независимости, негативизм в отношении утверждений взрослых, быстрый переход к отчужденности от близких родственников и друзей;
- плохая социальная приспособляемость, гиперчувствительность к межличностным отношениям;
- стремление к подражанию;
- узость интересов, самоограничение источников информации, эгоизм низкий уровень самокритичности, отсутствие всесторонней оценки жизненных обстоятельств, легкость отступления от всего, что связано с трудностями достижения цели (отложенный эффект);
- потребительская психология как доминанта жизненной стратегии» [5].

Сегодня правовая культура молодежи имеет значительное количество пробелов. Сюда следует отнести:

- несформированность индивидуального понимания маркеров правомерного (неправомерного) поведения;
- непонимание того, что является преступлением, а где имеет место проступок;
- неосознавание собственной ответственности за нарушение норм права;

- крайне зыбкое представление о свободах и обязанностях гражданина;

- зачастую, искаженно-неграмотное толкование законов, что влечет за собой их неправильное использование.

Вартанян Е.В. полагает, что «к основным причинам деформации правосознания среди молодежи относятся:

1) чрезмерно высокую, оторванную от жизненных реалий оценку права как «универсального средства» решения социальных проблем, абсолютизация социальной роли и места права в жизни общества, предъявление завышенных требований к механизму правового регулирования;

2) категорическое отрицание права как социального блага, его способности оказывать эффективное воздействие на общественные отношения, упорядочивать жизнь социума» [6].

Заключение.

Подводя итоги нашим рассуждениям, заметим, что на правовое сознание современной молодежи воздействуют новые, ранее не встречавшиеся факторы.

Конечно же, на первом месте стоит «Интернет». Сюда же следует причислить и всевозможные социальные сети. Их появление сделало информацию доступной и маневренной. Однако, параллельно с этим возникла проблема качества и подлинности самой информации.

Особенно рискует молодежь, которая еще не обладает навыками критического анализа информации и ее ревизии. И это разрушительно влияет на правовое сознание подрастающего поколения [7].

Вторым, не маловажным фактором выступает влияние людей, популярных в обществе. К их мнению молодежь активно прислушивается.

Третьим фактором выступает понижение общего уровня образования. Что произошло из-за эпидемии COVID-19, потому что в это время в системе образования стали внедряться дистанционные формы обучения, причем, на всех его уровнях, но эти технологии оказались менее приспособленными для формирования личности, нежели традиционные формы обучения [7]. Да, конечно, дистанционно можно передавать знания, однако, выработать правомерную модель поведения у представителей этой возрастной группы, по нашему мнению, невозможно.

К отрицательному фактору, активно воздействующему на формирование правового сознания молодежи, следует причислить кризис в современной России института семьи. Число разводов существенно больше заключенных браков. Вот некоторые данные: ежегодно из-за разводов, в среднем, 470 тыс. детей остаются без одного из родителей; растет численность детей, рожденных вне брака: около 23% от числа всех родившихся; ныне в России насчитывается порядка 657 тысяч детей-сирот.

Что может помочь?

Чтобы сгладить острые углы, эффективны интерактивные формы работы: дискуссии, деловые игры,

разбор реальных кейсов. Так подросток учится не просто запоминать нормы, а анализировать ситуации, аргументировать свою позицию и видеть связь права с повседневной жизнью.

Также важно работать с информационной средой, которая должна помогать молодёжи развивать

критическое мышление, чтобы она могла отличать достоверные правовые сведения от манипуляций.

Безусловно, полученные нами данные не в полной мере обработаны и проанализированы. Они требуют дальнейшего осмысления и интерпретирования.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть представлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Список источников:

1. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года // Правительство РФ: офиц. сайт. - URL: <http://government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf> (дата обращения: 21.06.2026).
2. Гордеев К.А. Правосознание современной российской молодежи // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2009. № 5 (93). С. 165. EDN: NCGQLV
3. Магомедов, Ш. Б. Роль правового воспитания молодежи в профилактике преступлений / Ш. Б. Магомедов, Д. Б. Магомедов // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. - 2014. - № 3. - С. 121-124. EDN: SNOSTH
4. Жигулин А.А. Правовое сознание молодежи // Территория науки. 2016. № 1. С. 32. EDN: VSZMLR
5. См.: Лазарев, В. В. Теория государства и права: учебник / В. В. Лазарев, С. В. Липень. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. ISBN: 978-5-9916-1237-1 EDN: VTSTYN
6. Вартанян, Е.В. Социокультурные факторы деформации правосознания молодежи: основы теоретического осмысления / Е.В. Вартанян, В.В. Подольский // Ежеквартальный рецензируемый, реферируемый научный журнал "Вестник АГУ". 2016. Вып. 2 (179). С. 77.
7. Фатьянов В.М. Роль сетевых коммуникаций в процессе формирования правовой культуры современной Российской молодежи // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 1. С. 58-60. DOI: 10.23672/SAE.2018.1.10098 EDN: YPWVJA

References:

1. Fundamentals of the State Youth Policy of the Russian Federation for the Period up to 2025 // Government of the Russian Federation: official. website. - URL: <http://government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf> (accessed: 21.06.2026).
2. Gordeev K.A. Legal Consciousness of Modern Russian Youth // Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes. 2009. No. 5 (93). P. 165. EDN: NCGQLV
3. Magomedov, Sh. B. The Role of Legal Education of Young People in Crime Prevention / Sh. B. Magomedov, D. B. Magomedov // Legal Bulletin of the Dagestan State University. - 2014. - No. 3. - Pp. 121-124, EDN: SNOSTH
4. Zhigulin A. A. Legal Consciousness of Young People // Territory of Science. 2016. No. 1. P. 32. EDN: VSZMLR
5. See: Lazarev, V. V. Theory of State and Law: a textbook / V. V. Lazarev, S. V. Lipen. - 4th ed., revised and supplemented. - Moscow: Yurayt Publishing House; Yurayt Publishing House, 2011. ISBN: 978-5-9916-1237-1 EDN: VTSTYN
6. Vartanyan, E.V. Sociocultural Factors in the Deformation of Young People's Legal Consciousness: Foundations of Theoretical Understanding / E.V. Vartanyan, V.V. Podolsky // Quarterly peer-reviewed, refereed scientific journal "Vestnik AGU". 2016. Issue 2 (179). P. 77.
7. Fatyanov V.M. The Role of Network Communications in the Process of Shaping the Legal Culture of Modern Russian Youth // Humanities, Socio-Economic and Social Sciences. 2018. No. 1. Pp. 58-60. DOI: 10.23672/SAE.2018.1.10098 EDN: YPWVJA

Информация об авторах:

Мартыненко Борис Константинович, кандидат юридических наук, профессор кафедры общетеоретических правовых дисциплин, Северо-Кавказский филиал Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева, ckvorgov@inbox.ru

Наточиева Анна Борисовна, старший преподаватель кафедры гражданского и административного судопроизводства, Северо-Кавказский филиал Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева, martynenko@bk.ru

Boris K. Martynenko, Candidate of Law, Professor of the Department of General Theoretical Legal Disciplines, North Caucasian branch of the Russian State University of Justice named after V. M. Lebedev, Krasnodar, Russia.

Anna B. Natochieva, Senior Lecturer at the Department of Civil and Administrative Proceedings, North Caucasian branch of the Russian State University of Justice named after V. M. Lebedev, Krasnodar, Russia.

Вклад авторов:

все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Contribution of the authors:

All authors contributed equally to this article.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 15.08.2026;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 09.09.2026;

Принята к публикации / Accepted for publication 20.09.2026.

Авторами окончательный вариант рукописи одобрен.