

Научная статья
[https://doi.org/ 10.23672/SAE.2023.48.98.027](https://doi.org/10.23672/SAE.2023.48.98.027)
УДК 347.965.6



К ВОПРОСУ О СТРАХОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ АДВОКАТА

Марчева П.Е.

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина

Аннотация. Актуальность исследования подтверждается статистическими данными, представленными в Отчете о деятельности Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации за период с апреля 2021 по апрель 2023 года [7], а именно - высоким количеством привлеченных к дисциплинарной ответственности адвокатов, в том числе в результате рассмотрения дисциплинарных дел, которые были инициированы доверителями адвокатов.

Цель: провести анализ законодательства, практики страхования профессиональной ответственности адвокатов, а также точек зрения ученых и адвокатов по данному вопросу.

Методы: использованы общенаучные методы анализа и синтеза, а также специальный сравнительно-правовой метод.

Результаты: проведен анализ законодательства в области страхования профессиональной ответственности адвокатов в Российской Федерации, рассмотрена практика страхования адвокатов и юридических фирм, существующая в настоящее время в США. Учитывая суждения ученых и юристов по рассмотренным в статье вопросам, автор статьи приходит к заключению о том, что страхование дает возможность управлять рисками адвокатской деятельности в том случае, если разработан сам механизм такого страхования.

Выводы: механизм страхования может различаться в зависимости от законодательства и устройства адвокатуры, однако, опыт страхования, существующий в настоящее время в других странах, в том числе в США, можно, в какой-то степени, применить и для совершенствования законодательства в данной области в Российской Федерации.

Ключевые слова: адвокат, адвокатская деятельность, профессиональные риски, управление профессиональными рисками, страхование, страховые компании, дисциплинарная ответственность, гражданско-правовая ответственность, имущественная ответственность, страхование профессиональной ответственности.

ON THE ISSUE OF INSURANCE OF PROFESSIONAL LIABILITY OF ADVOCATES

Polina E. Marcheva

Kutafin Moscow State Law University

Abstract. The relevance of the article is confirmed by the statistical data presented in the Report on the activities of the Council of the Russian Federal Bar Association for the period from April 2021 to April 2023, namely by the fact that a high number of advocates was brought to disciplinary liability, including disciplinary cases initiated by the clients of those advocates.

Object: to analyze the legislation, the practice of insurance of professional liability of advocates, as well as the points of view of scientists and advocates on this issue.

Methods: general scientific methods of analysis and synthesis, as well as a special comparative legal method were used.

Findings: the analysis of the legislation in the field of insurance of professional liability of advocates in the Russian Federation was carried out, the practice of insurance of advocates and of law firms that currently exists in the United States was considered. Taking in mind the judgments of scientists and advocates on the issues discussed in the article, the author of the article concludes that insurance enables risk management in case the mechanism of such insurance is developed.

Conclusions: the insurance mechanism may vary depending on the legislation and the structure of the Bar, but the existing experience of insurance in other countries, including the United States, can be applied to some extent to improve the legislation in this area in the Russian Federation.

Keywords: advocate, advocacy, professional risks, professional risks management, insurance, insurance companies, disciplinary liability, civil liability, property liability, insurance of professional liability.

Введение. Адвокатура, являясь институтом гражданского общества, призвана оказывать квалифицированную юридическую помощь гражданам, так как, в соответствии с п. 1 ст. 1 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее, по тексту – Закон об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ), адвокатская деятельность определяется как квалифицированная юридическая помощь. Вместе с тем, оказание квалифицированной юридической помощи, как справедливо отмечает О.В. Журкина, «носит ярко выраженный индивидуальный и субъективный характер» [6, с. 70-76]. Доверитель, заключая соглашение об оказании юридической помощи с адвокатом, «рассчитывает на полный либо частичный выигрыш дела и, соответственно, дает оценку качества оказанных юридических услуг на основе своих ожиданий, а не в зависимости от того, оправданы они были или нет» [6, с. 70-76]. Из этого следует, что доверители одного и того же адвоката могут по-разному оценивать юридическую помощь, которую им оказал адвокат. Эта оценка субъективна. На субъективизм мнений по данному вопросу указывал и В.В. Россиев [8, с. 168-176], который объяснял это отсутствием закрепленных на законодательном уровне критериев квалифицированной юридической помощи. Действительно, ввиду того что Федеральный закон «Об оказании квалифицированной юридической помощи в Российской Федерации» так и не был принят, отсутствует легальное определение понятия и единые критерии квалифицированной юридической помощи.

Отсутствие определения, единых критериев квалифицированной юридической помощи, индивидуальный и субъективный ее характер может стать причиной недопонимания между адвокатом и доверителем и, как следствие, привести к недовольствам, претензиям и жалобам со стороны доверителя. Учитывая эти риски, некоторые адвокаты начали страховать свою профессиональную имущественную ответственность, чтобы «продемонстрировать высокий уровень ответственности и профессионализма» [9], несмотря на то что в Российской Федерации страхование для адвокатов не является обязательным.

В ст. 19 Закона Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ установлено, что адвокат должен осуществлять в соответствии с федеральным законом страхование риска своей профессиональной имущественной ответственности за нарушение условий заключенного с доверителем соглашения об оказании юридической помощи, однако действие данной нормы Закона было приостановлено Федеральным законом от 3 декабря 2007 года № 320-ФЗ «О внесении изменений в статью 7 Закона Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» до дня вступления в силу федерального закона, регулирующего вопросы обязательного страхования профессиональной ответственности адвокатов.

Отсутствие законодательного регулирования страхования профессиональной ответственности адвокатов, а также, отсутствие легального определения квалифицированной юридической помощи и ее критериев приводит к тому, что в большинстве случаев «не только адвокаты не стремятся заключать договоры страхования, но и крупные страховщики неохотно берут на страховые риски профессиональную ответственность» [3] за исключением некоторых страховых компаний, например, «Ингосстрах», которая предлагает застраховать профессиональную ответственность юристов и адвокатов «на случай ошибок в профессиональной деятельности» [10]. Вместе с тем, многообразие существующих в настоящее время рисков профессиональной деятельности адвоката доказывает необходимость продолжения работы в данном направлении.

Обсуждение. Вопрос о том, должно ли быть страхование правом или обязанностью, продолжает оставаться дискуссионным. Так, например, с точки зрения Е.М. Халеппо, страхование не должно быть обязательным. Он высказывает предложение изменить норму ст. 7 Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ, а именно: исключить обязанность страхования профессиональной ответственности адвокатов и закрепить в ст. 6 Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ в правах адвоката, а также признать утратившей силу ст. 19 Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ [11].

Противоположную точку зрения высказывает А. Голенко, который считает, что страхование профессиональной ответственности адвоката должно быть обязательным для того, чтобы повысить уровень доверия граждан к адвокатам [5].

Некоторые исследователи не только высказываются о том, должно ли быть страхование обязательным или нет, но и предлагают возможный механизм страхования. Так, например, И. Бушманов и Е. Панин считают страхование риска профессиональной имущественной ответственности адвоката перспективным видом страхования и предлагают страховать профессиональную ответственность адвокатов «посредством объединения адвокатов в общества взаимного страхования» [4].

По мнению автора, страхование профессиональной имущественной ответственности за нарушение условий заключенного с доверителем соглашения об оказании юридической помощи должно быть обязательным, так как оно даст возможность адвокатам не беспокоиться о неожиданных претензиях и расходах, которые могут поставить их профессиональную деятельность под угрозу. Страхование риска профессиональной ответственности адвоката – это, возможно, серьезные дополнительные расходы, но они вполне оправданы. «Поскольку существование недобросовестной практики начинается как мнение, а затем должно быть доказано как факт, доказательство невиновности может быть столь же дорогостоящим, как и правомерное возмещение ущерба» [12]. Также, по мнению автора, нужно страховать не только профессиональную ответственность адвокатов за нарушение условий заключенного с доверителем соглашения об оказании юридической помощи, но и иные риски профессиональной деятельности адвоката.

Для того, чтобы заниматься адвокатской деятельностью или руководить адвокатским образованием, в каждой отдельной стране или ее административно-территориальной единице могут потребоваться определенные виды страхования. Поскольку адвокатские образования сталкиваются как с обычными рисками, связанными с ведением их деятельности, так и с уникальными рисками, связанными с профессиональной деятельностью адвокатов (например, претензиями по поводу некачественной юридической помощи), очень важно инвестировать в различные страховые полисы, отвечающие конкретным потребностям. Правильно подобранные страховые полисы для адвокатов могут снизить профессиональные риски.

В этой связи, представляет исследовательский интерес анализ иностранного опыта, где страхование рисков профессиональной ответственности адвокатов широко распространено и является важным элементом управления рисками.

Например, в США, в отличие от Российской Федерации, адвокаты могут практиковать как индивидуально, так и являясь руководителями или сотрудниками юридической фирмы. Для адвоката, практикующего индивидуально, рекомендуется:

Во-первых, **страхование профессиональной ответственности**; то есть, страхование от недобросовестной юридической практики, которое позволяет защититься от претензий, возникающих в результате ошибок, допущенных при оказании профессиональной юридической помощи. К таким претензиям могут относиться претензии, связанные с профессиональной халатностью или недобросовестной практикой. В зависимости от вида полиса, страхование профессиональной ответственности может помочь адвокатам снизить расходы на защиту от подобных претензий.

И, во-вторых, **страхование киберответственности**. Безусловно, ни один страховой полис не может предотвратить нарушение кибербезопасности или киберпреступление, однако, страхование киберответственности может помочь справиться с финансовыми последствиями восстановления данных в случае кибератаки.

В том случае, если адвокат практикует не индивидуально, а является руководителем или сотрудником юридической фирмы, он также должен страховать как профессиональную ответственность (такой страховой полис может покрыть компенсации или возмещение ущерба, причиненных юридической фирме), так и киберответственность, что поможет юридической фирме покрыть убытки, связанные с последствиями восстановления данных в случае кибератаки.

Для юридической фирмы в США наряду с вышеупомянутым страхованием профессиональной ответственности и страхованием киберответственности рекомендуются следующие страховые полисы:

Полис владельца бизнеса (BOP) – это вид комплексного страхования, который покрывает несколько сфер риска для бизнеса. Этот вид комбинированного полиса должен защищать целый ряд аспектов, связанных с бизнесом и имуществом, и может включать полисы по следующим направлениям:

- страхование общей ответственности (помогает защититься от судебных исков, которые могут возникнуть в случае нанесения имущественного ущерба или вреда юридической фирмой как организацией. В зависимости от конкретного полиса, страхование общей ответственности может покрывать такие случаи, как падение клиента в офисе, а также - возможные претензии в связи с клеветой, оскорблением или оговором);
- страхование коммерческой недвижимости (в данном случае, речь идет о здании юридической фирмы и таких активах, как, например, компьютеры);
- страхование доходов от предпринимательской деятельности или перерыва в деятельности (покрывает потери доходов от предпринимательской деятельности в результате таких событий, как стихийные бедствия).

Страхование директоров и должностных лиц (D&O) – это вид страхования ответственности бизнеса, призванный защитить совет директоров компании от судебных исков, связанных с неэффективным управлением. В качестве примера можно привести нецелевое использование средств компании. Для юридических фирм страхование D&O аналогичным образом помогает защитить фирму (а также - ее директоров и должностных лиц) от исков, связанных с неправильным управлением. Данный вид страхования может покрывать расходы на защиту в суде или компенсировать затраты на урегулирование таких исков.

Страхование ответственности в области трудовых отношений (EPLI) – помогает защитить юридические фирмы от потенциальных исков и претензий, связанных с трудоустройством, которые сотрудники фирмы предъявляют работодателям в связи с нарушением их прав, таких как:

- дискриминация (по признаку пола, расы, возраста или инвалидности);
- притеснения;
- неправомерное увольнение.

Страхование компенсации работникам. Сотрудники юридических фирм, как правило, не сталкиваются с большим количеством физических опасностей и рисков, приводящих к производственным травмам. Однако вероятность несчастных случаев на рабочем месте всегда существует. Полис страхования компенсации работникам поможет защитить фирму от убытков

(например, от оплаты медицинских счетов и потери заработной платы), если сотрудник получит травму на рабочем месте или при выполнении своих профессиональных обязанностей [13].

Результаты. Данный опыт страхования индивидуально практикующих адвокатов и адвокатов, которые являются руководителями или сотрудниками юридических фирм в США, несомненно, представляет исследовательский интерес, так как в Российской Федерации, несмотря на то, что, согласно действующему Закону об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ, адвокаты могут осуществлять свою профессиональную деятельность, избрав одну из форм адвокатских образований (адвокатский кабинет, коллегия адвокатов, адвокатское бюро и юридическая консультация), адвокаты могут объединяться для оказания квалифицированной юридической помощи. В качестве примера можно привести адвокатскую фирму «Юст» [1], адвокатскую фирму «Юстина» [2] и другие.

Исходя из вышеизложенного, нам видится необходимым продолжить изучения иностранного опыта страхования адвокатов, а также - возобновить работу над отечественным законодательством в данной области, чтобы выработать действенный механизм минимизации рисков профессиональной деятельности адвокатов. Безусловно, механизм страхования может различаться в зависимости от законодательства и устройства адвокатуры отдельно взятой страны, однако, опыт страхования, существующий в настоящее время в других странах, в том числе США, можно, в какой-то степени, применить и для совершенствования законодательства в данной области в Российской Федерации ввиду общности рисков профессиональной деятельности.

Заключение. Риски сопровождают всю профессиональную деятельность адвоката. Это могут быть профессиональные риски, которые связаны с вмешательством в деятельность адвоката следственных, судебных, административных органов (должностных лиц) государства, могут быть профессиональные риски, связанные с нарушением прав адвоката иными лицами, могут быть эτικο-психологические риски. Безусловно, этими рисками нужно управлять с целью их минимизации, одним из действенных способов управления является страхование. В этой связи, нам видится обоснованным, принимая во внимание опыт других стран, например, опыта США, продолжить работу в данном направлении.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование в формате double-blind peer review (рецензенту неизвестны имя и должность автора, автору неизвестны имя и должность рецензента). Рецензия может быть предоставлена заинтересованным лицам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are reviewed in the double-blind peer review format (the reviewer does not know the name and position of the author, the author does not know the name and position of the reviewer). The review can be provided to interested persons upon request.

Литература:

1. Адвокатская фирма «Юст» // сайт. URL: : <http://yust.ru> (дата обращения: 06.12.2023)
2. Адвокатская фирма «Юстина» // сайт. URL: <https://yustina.ru/> (дата обращения: 06.12.2023)
3. Бушманов И.Б. Страхование профессиональной ответственности адвоката: перспективы и преимущества // сайт. URL: <https://rus.fund/publications/7/> (дата обращения: 06.12.2023)
4. Бушманов И., Панин Е. Страхование профессиональной ответственности адвоката: перспективы и преимущества // сайт. URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/strakhovanie-professionalnoy-otvetstvennosti-advokata-perspektivy-i-preimushchestva/> (дата обращения: 06.12.2023)
5. Голенко А. Страховка для адвокатов // сайт. URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/strakhovka-dlya-advokata/> (дата обращения: 06.12.2023)
6. Журкина О.В. Критерии оказания качества юридических услуг // Юрист, 2018. № 10. С. 70-76 / СПС «Консультант Плюс»
7. Отче о деятельности Совета Федеральной палаты адвокатов РФ // сайт . URL: https://fparf.ru/upload/medialibrary/c1e/y1ape23956d6gzqpc9uo1vpous0b1m7w/Otchet-Soveta-FPA_2023.pdf (дата обращения: 06.12.2023)
8. Россиев В.В. Цензы для лиц, оказывающих квалифицированную юридическую помощь // Вестник КемГУ. Гуманитарные и общественные науки, 2020, 4 (2). С. 168-176
9. Страхование профессиональной ответственности // сайт. URL: <https://advocacy-group.ru/insurance> (дата обращения: 06.12.2023)
10. Страхование профессиональной ответственности юридических компаний и адвокатов // сайт. URL: <https://www.ingos.ru/corporate/liability/profservice-lawyer> (дата обращения: 06.12.2023)
11. Халепно Е.М. Страхование ответственности адвоката // Пробелы в российском законодательстве. 2008. № 2. Стр. 121-123.
12. Minnesota Lawyers' Mutual Insurance Company. Lawyer's Guide to Professional Liability Insurance. p. 4 // URL: <https://www.mlmins.com/Library/LawyersGuidetoLiabilityInsurance.pdf> (дата обращения: 06.12.2023)
13. Sharon Miki, Protect Your Law Practice: A Guide to Lawyer Insurance // URL: <https://www.clio.com/blog/lawyer-insurance/> (дата обращения: 06.12.2023)

References:

1. Yust Law Firm // website. URL: : <http://yust.ru> (date of application: 06.12.2023)
2. Justina Law Firm // website. URL: <https://yustina.ru/> (date of request: 06.12.2023)
3. Bushmanov I.B. Professional liability insurance of a lawyer: prospects and advantages // website. URL: <https://rus.fund/publications/7/> (date of request: 06.12.2023)
4. Bushmanov I., Panin E. Insurance of professional liability of a lawyer: prospects and advantages // website. URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/strakhovanie-professionalnoy-otvetstvennosti-advokata-perspektivy-i-preimushchestva/> (date of request: 06.12.2023)
5. Golenko A. Insurance for lawyers // website. URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/strakhovka-dlya-advokata/> (date of application: 06.12.2023)
6. Zhurkina O.V. Criteria for the provision of quality legal services // Lawyer, 2018. No. 10. pp. 70-76 / SPS "Consultant Plus"

7. *Father on the activities of the Council of the Federal Chamber of Lawyers of the Russian Federation* // website. URL: https://fparf.ru/upload/medialibrary/c1e/y1ape23956d6gzqpc9uo1vpous0b1m7w/Otchet-Soveta-FPA_2023.pdf (date of application: 06.12.2023)

8. *Rossiev V.V. Qualifications for persons providing qualified legal assistance* // *Bulletin of KemGU. Humanities and Social Sciences*, 2020, 4 (2). pp. 168-176

9. *Professional liability insurance* // website. URL: <https://advocacy-group.ru/insurance> (date of application: 06.12.2023)

10. *Professional liability insurance of law firms and lawyers* // website. URL: <https://www.ingos.ru/corporate/liability/profservice-lawyer> (date of application: 06.12.2023)

11. *Haleppo E.M. Lawyer's liability insurance* // *Gaps in Russian legislation*. 2008. No. 2. pp. 121-123.

12. *Minnesota Lawyers Mutual Insurance Company. Lawyer's Guide to Professional Liability Insurance*. page 4 // URL: <https://www.mlmins.com/Library/LawyersGuidetoLiabilityInsurance.pdf> (date of application: 06.12.2023)

13. *Sharon Miki, Protect Your Legal Practice: Lawyers Insurance Guide* // URL: <https://www.clio.com/blog/lawyer-insurance/> (date of request: 06.12.2023)

Информация об авторе:

Марчева Полина Евгеньевна, адвокат, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры адвокатуры Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 125993, г. Москва, Россия, p.korotkova@mail.ru
ORCID 0002-6899-1950

Polina E. Marcheva, advocate, candidate of legal sciences, associate professor of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Moscow, Russia